

KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2020-03-03 Nr. TP-2

Kėdainiai

Posėdis įvyko 2026 m. vasario 20 d.

Posėdžio pradžia – 9 val. 00 min.

Posėdžio pabaiga – 10 val. 25 min.

Posėdžio pirmininkas – Savivaldybės meras Valentinas Tamulis.

Posėdžio sekretorius – Steponas Navajauskas, Tarybos posėdžių sekretorius.

Dalyvavo: 23 Kėdainių rajono savivaldybės tarybos nariai, kiti asmenys (sąrašai pridedami).

Nedalyvavo: Julius Lukoševičius, Paulius Aukštikalnis

Posėdžio pirmininkas V. Tamulis. informavo, kad užsiregistravo ir posėdyje dalyvauja 23 Tarybos nariai. Paskelbė apie posėdžio pradžią.

Meras V. Tamulis paskelbė, kad darbotvarkėje yra 13 klausimų ir 2 ataskaitos.

Meras V. Tamulis paklausė: Ar yra pasiūlymų dėl darbotvarkės projekto? Ar galime darbotvarkei pritarti bendru sutarimu?

J. Talmantas pasiūlė: Manau, daugelis pastebėjome pastabas dėl aštuntojo darbotvarkės klausimo. Kaip Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto pirmininkas siūlau šį klausimą išbraukti iš darbotvarkės, kadangi buvo pateikta nemažai pastabų ir pastebėjimų. Pagrindinis jų – kad lėšų skirstymo procese nėra numatytas tarybos narių dalyvavimas, o sprendimo teisė paliekama tik savivaldybės administracijai ir darbo grupei. Todėl siūlau pritarti aštuntojo klausimo išbraukimui iš darbotvarkės.

Meras V. Tamulis paskelbė balsavimą už pasiūlymą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta pasiūlymui išbraukti 8 darbotvarkės klausimą.

I. Saldytė-Eigirdė pasisakė: Labas rytas visiems. Norėčiau grįžti prie praėjusio tarybos posėdžio praktikos, kai po darbotvarkės klausimų svarstymo, dar iki oficialaus posėdžio uždarymo, buvo pateikta papildoma informacija apie sniego valymo situaciją. Kadangi ši informacija buvo pateikta posėdžio metu, dalis tarybos narių užsiregistravo pasisakyti ir užduoti klausimus, tačiau žodis jiems nebuvo suteiktas. Suprantu, kad tai nebuvo darbotvarkės klausimas, tačiau informacija buvo susijusi su savivaldybės veikla ir aktualia situacija rajone. Mano vertinimu, tokio pobūdžio informacijos pateikimas tarybos posėdyje turėtų sudaryti galimybę tarybos nariams realizuoti savo kontrolės funkciją ir užduoti klausimus. Todėl siūlau ateityje, jei posėdžio metu planuojama teikti reikšmingą informaciją apie savivaldybės veiklą, ją įtraukti į darbotvarkę kaip atskirą informacinį punktą, numatant galimybę tarybos nariams užduoti klausimus. Tai padėtų išvengti interpretacijų ir užtikrintų aiškią, skaidrią bei kolegialią darbo tvarką. Mere, ar galite patvirtinti, kad ateityje tokių situacijų bus išvengta?

Meras V. Tamulis atsakė: Jeigu opozicija nekurs apie manę dirbtinių filmukų ir neklaidins visuomenės, tai pažadu. Visi turime pasimokyti iš susidariusios situacijos.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026–2028 m. strateginio veiklos plano;

2. Dėl Kauno regiono plėtros tarybos dalyvio mokesčio;
3. Dėl ilgalaikės paskolos ėmimo;
4. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026–2028 metų biudžeto patvirtinimo;
5. Dėl Sporto projektų finansavimo Kėdainių rajono savivaldybės biudžeto lėšomis tvarkos aprašo patvirtinimo;
6. Dėl pritarimo projektui „Pagalba vaikams su negalia Vidurio ir vakarų Lietuvos regione“ Kėdainių rajono savivaldybėje;
7. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės užimtumo didinimo 2026 metų programos patvirtinimo;
- ~~8. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės sveikatos priežiūros įstaigų finansavimo savivaldybės biudžeto lėšomis tvarkos aprašo patvirtinimo;~~
9. Dėl valstybės turto nurašymo;
10. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., __, dalių nustatymo;
11. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Surviliškio sen., __, dalių nustatymo;
12. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., Pervažos g. 8, dalių kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui eksploatuoti plano patvirtinimo, dalių nustatymo ir nuomos;
13. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto 2026 metų veiklos programos tvirtinimo;
14. Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto 2025 metų veiklos ataskaita;
15. Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Antikorupcijos komisijos 2025 metų veiklos ataskaita.

1. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026–2028 m. strateginio veiklos plano.

Pranešėja Kristina Kemešienė, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

A. Kacevičius paklausė: Mere, turiu klausimą dėl Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ frakcijos pasiūlymo kolegijos posėdyje skirti lėšas mobiliosios bibliotekos įsigijimui. Tiek Jūs, tiek kai kurie valdančiosios daugumos atstovai atsakėte, kad tam nėra poreikio. Ar esate susipažinęs su Kontrolės ir audito tarnybos 2025 m. rugsėjo 23 d. ataskaita dėl bibliotekos veiklos? Jeigu taip, kaip pakomentuotumėte joje pateiktą teiginį (cituuju): „atsižvelgiant į darbo ir higienos sąlygų trūkumus, mažėjantį nuolatinių gyventojų skaičių bei į tai, kad kai kurių teritorinių padalinių erdvės nebeatitinka šiuolaikinių lankytojų poreikių ir lūkesčių, tikslinga svarstyti modernesnes ir lankstesnes paslaugų teikimo formas, tokias kaip mobilios bibliotekos ar paslaugų integravimas į bendruomeninę veiklą“?

Meras V. Tamulis atsakė: Gerbiamas Arūnai, kaip pats pacitavote, ataskaitoje kalbama apie svarstymą. Tačiau šiuo metu mes nesiruošiamo uždarinėti bibliotekų filialų kaimiškose vietovėse, todėl mobiliosios bibliotekos poreikio nematome. Kita vertus, kitą savaitę vyks įstaigos vadovės veiklos vertinimas – tuomet galėsime šiuos klausimus aptarti plačiau. Kol kas įstaigos vadovės matymo, kad mobilios bibliotekos reikia, nebuvo.

A. Štelmokienė pasisakė: Noriu atkreipti dėmesį, kad biblioteka nėra vien knygų išdavimas. Bibliotekose susirenka vaikai, vyksta bendravimas ir įvairūs renginiai. Jeigu būtų uždaromi filialai, mobilioje bibliotekoje tokios veiklos vykti negalėtų. Svarbu neištuštinti kaimo.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Norėčiau paklausti dėl skaitmeninimo programų savivaldybėje. Ar esame nusimatę lėšų savivaldybės skaitmeninių paslaugų, pavyzdžiui, interneto svetainės tobulinimui ir skaitmeninimui?

K. Kemešienė atsakė: Taip, kasmet IT technologijoms ir inovacijoms lėšos numatomos administracijos asignavimuose iš savivaldybės lėšų.

I. Saldytė-Eigirdė pasisakė: Norėčiau suteikti svarbią informaciją kolegoms. Nuo vasario 24 dienos bus paskelbtas naujas kvietimas, pagal kurį savivaldybės galės gauti iki 56 205,95 Eur finansavimą skaitmeninio sprendimams. Atsižvelgiant į tai, kad šias veiklas planuojame finansuoti iš savivaldybės biudžeto lėšų, siūlau svarstyti galimybę teikti paraišką pagal programą „Skaitmeninės savivaldybės paslaugų platformos plėtra ir integracija“, kuriai numatytas iki 92 proc. finansavimas. Tai leistų sumažinti savivaldybės nuosavų lėšų poreikį ir sutaupyti apie 56 tūkst. Eur, kuriuos būtų galima nukreipti kitoms prioritetinėms reikmėms, pavyzdžiui, baseino projekto pradžiai. Todėl siūlau skaitmeninio sprendimus finansuoti pasinaudojant programos lėšomis, o ne vien savivaldybės biudžeto sąskaita.

K. Kemešienė atsakė: Ačiū už informaciją. Pirmiausia reikės įvertinti apraše remiamas veiklas, pareiškėjo tinkamumą ir ar veiklos nesidubliuoja su jau planuojamomis. Jei bus galimybė, administracija paraišką teiks.

A. Kacevičius pasisakė: Reaguodamas į pasisakymus pabrėžiu: nesiūlome uždaryti nė vieno bibliotekos filialo, todėl prašau to neinterpretuoti. Priešingai – siūlome didinti paslaugų prieinamumą gyventojams, atsižvelgdami į Kontrolės ir audito tarnybos išvadas.

K. Šloma paklausė: Gerbiama Kristina, ankstesniuose tarybos posėdžiuose akcentavome, kad rengiant strateginius veiklos dokumentus būtina įvertinti geopolitinę situaciją ir iš jos kylančius iššūkius. Atsižvelgiant į savivaldybei tenkančias civilinės saugos ir pasirengimo ekstremaliosioms situacijoms pareigas, ar rengiant strateginį veiklos planą į tai atsižvelgta? Kokios konkrečios priemonės numatytos, kaip jos integruotos į strateginius tikslus ir kokių mastu planuojama didinti finansavimą šiai sričiai?

K. Kemešienė atsakė: Finansavimas šiai sričiai planuojamas daugiausia valstybės lėšomis. Savivaldybės pareigūnai įgyvendina projektus, o rengiant naujus techninius projektus atsižvelgiama į geopolitinę situaciją ir integruojamos atitinkamos priemonės. Taip pat vertiname Europos Sąjungos paramos galimybes, įskaitant gyvenviečių apsaugą ir priedangų infrastruktūros plėtrą. Artimiausiuose tarybos posėdžiuose bus teikiami sprendimai, ir taryba galės apsispręsti dėl finansavimo apimčių pagal turimą krepšėlį.

I. Fiodorova paklausė: Dėl viešųjų erdvių atnaujinimo, plėtos ir priežiūros – 2026 metų biudžete numatyta 35 000 Eur Ramybės skvero vaikų žaidimo aikštelės dangos sutvarkymui. Anksčiau buvo tvarkyta J. Basanavičiaus gatvėje esanti vaikų žaidimo aikštelė, kur dangos atnaujinimo darbai kainavo apie 15 000 Eur. Pagal gautą papildomą informaciją, Ramybės skvero vaikų žaidimo aikštelės įrengimo darbai buvo priimti 2020 metais. Taip pat žinome, kad aikštelių būklė yra reguliariai stebima, atliekama inventorizacija. Todėl kyla klausimas, ar garantinio laikotarpio metu nebuvo pastebėti dangos defektai ir ar buvo imtasi veiksmų juos pašalinti rangovo sąskaita. Norėčiau sužinoti, kodėl šie darbai nebuvo įtraukti į garantinius įsipareigojimus ir kodėl dabar dangos sutvarkymui turi būti naudojamos savivaldybės biudžeto lėšos. Kokios yra šios situacijos priežastys ir kokių veiksmų savivaldybė ėmėsi ar planuoja imtis rangovo ar projektuotojo atsakomybės klausimu? Prašyčiau pateikti išsamų paaiškinimą, kodėl šios išlaidos tenka savivaldybei ir kokias pamokas institucijos išmoko, siekiant ateityje išvengti panašią situaciją.

Meras V. Tamulis atsakė: Tikėtina, kad problema susijusi su projektu ir pagal projektą parinktomis medžiagomis. Po kelių metų matome, kad danga nepasiteisino ir neatlaikė oro sąlygų. Tokiomis aplinkybėmis garantijos taikymas ne visada veikia taip, kaip teoriškai atrodytų. Gal šiuo atveju reikėtų svarstyti projektuotojų atsakomybės klausimą.

I. Fiodorova pasisakė: Kėdainiečiai neturėtų mokėti iš savo pinigų, jei tai galėjo būti projektuotojų klaida. Prašau pateikti informaciją, kokie veiksmai atlikti projektuotojų atžvilgiu. Man svarbu gauti išsamų atsakymą, o ne formalų raštą.

Meras V. Tamulis: Gerai, atsižvelgsime į Jūsų pastabą.

D. Serafinas pasisakė: Strateginis planas padeda pasiekti svarbius tikslus tik tuo atveju, jei yra aiškiai apibrėžta pagrindinė problema, kurią siekiama spręsti, ir nuosekliai laikomasi krypties jos sprendimo link. Šiuo metu vykstanti diskusija, mano vertinimu, labiau primena pavienių iniciatyvų

ar prioritetų aptarimą, tačiau nėra aiškiai įvardyta esminė Kėdainių rajono problema, kuri turėtų būti strateginio planavimo pagrindas. Kiekvienas tarybos narys gali turėti skirtingą požiūrį į tai, kas yra svarbiausia – vieniems prioritetas gali būti infrastruktūros projektai, kitiems socialiniai ar aplinkosaugos klausimai. Todėl norėčiau paklausti strateginio plano rengėjų: kokia yra pagrindinė problema, kurią siekiama spręsti šiuo strateginiu planu, ir kaip plane numatytos priemonės prisideda prie jos sprendimo? Mano vertinimu, viena iš esminių problemų yra demografiniai pokyčiai – gyventojų skaičiaus mažėjimas. Atsižvelgiant į tai, kyla klausimas, kokia yra savivaldybės ilgalaikė vizija: ar planuojame prisitaikyti prie mažėjančio gyventojų skaičiaus, ar siekiame jį stabilizuoti ar didinti, išnaudojant, pavyzdžiui, geografinį artumą Kauno regionui? Šiuo metu strateginiame plane pasigendu aiškaus šios problemos įvardijimo ir nuoseklaus priemonių susiejimo su jos sprendimu. Prašyčiau paaiškinti, ar tokia esminė problema yra numatyta plane ir kaip konkrečios priemonės prisideda prie jos sprendimo.

Meras V. Tamulis atsakė: Strateginis veiklos planas yra platus dokumentas, apimantis įvairias savivaldybės veiklos sritis, todėl natūralu, kad jį galima interpretuoti skirtingai. Plane numatyta daug priemonių, skirtų užtikrinti įstaigų veiklos tęstinumą, darbo užmokesčio finansavimą visiems metams, ugdymo įstaigų infrastruktūros gerinimą, laboratorijų atnaujinimą, investicijas į sveikatos priežiūros programas, daugiabučių kiemų tvarkymą, gatvių atnaujinimą, apšvietimo modernizavimą ir kitus svarbius projektus. Tačiau pagrindinė problema, su kuria susiduria ne tik Kėdainių rajonas, bet ir visa Lietuva bei daugelis pasaulio regionų, yra demografinė situacija. Būtent atsižvelgiant į šią problemą planuojamos savivaldybės veiklos kryptys ir investicijos. Artimiausiu metu taryboje bus svarstomas mokyklų tinklo optimizavimo planas, kuris taip pat atspindės demografinių pokyčių įtaką švietimo infrastruktūrai. Gyventojų skaičiaus mažėjimas, žemas gimstamumas ir visuomenės senėjimas daro tiesioginę įtaką viešųjų paslaugų poreikiui bei jų organizavimui. Nors valstybė ir savivaldybė taiko įvairias finansines skatinimo priemones, gimstamumo rodikliai išlieka nepakankami. Todėl demografiniai pokyčiai išlieka esminiu ilgalaikiu iššūkiu, kurį būtina vertinti planuojant savivaldybės infrastruktūrą ir paslaugų tinklą ateityje.

D. Serafinas pasisakė: Mes iš esmės žinome, kokia yra pagrindinė problema, todėl reikalingas visų partijų ir frakcijų bendras susitarimas ją pripažinti ir aiškiai įtraukti į strateginius tikslus. Jūs teisingai įvardijote – tai demografinė situacija. Nuo jos priklauso visi kiti sprendimai: ką planuojame, kaip vystome infrastruktūrą ir kokios apimties paslaugas galime užtikrinti ateityje. Pernai švietimo komiteto pasiūlymu buvo žengtas pirmasis žingsnis – visoms frakcijoms ir komitetams pristatyta idėja, kad per visą švietimo sistemą turėtume siekti formuoti jauno žmogaus, Kėdainių abituriento ar absolvento, požiūrį, jog gyventi Kėdainiuose yra gera. Problema nėra vien finansinės priemonės – ji susijusi su žmonių požiūriu ir motyvacija. Šiuo metu dauguma priemonių orientuotos į materialiąsias, vadinamąsias „kietąsias“ investicijas, tačiau vien jos problemos neišsprendžia. Reikalingos ir „minkštosios“ priemonės, kurios keistų požiūrį į gyvenimą savo krašte. Todėl, nors strateginiam planui pritarisiu, siūlau ateityje skirti daugiau dėmesio esminės problemos – demografijos – identifikavimui ir jos sprendimui, aiškiai susiejant strateginius tikslus su šia problema. Šiuo metu tokio ryšio tarp tikslų ir problemos plane pasigendu. Tikiuosi, kad rengiant kitą strateginį planą į tai bus atsižvelgta.

Meras V. Tamulis: Ačiū. Šiais metais visi tarybos nariai prisidės prie naujos strategijos kūrimo, ir šiuos klausimus analizuosime išsamiau.

D. Kačinskas paklausė: Dėkoju. Kolegos Daliaus pasisakymo kontekste norėčiau užduoti klausimą merui. Per komiteto posėdį, atsakydamas į mano klausimą, minėjote, kad vienas iš savivaldybės prioritetų yra saugios, gyventojų poreikius atliepiančios socialinės aplinkos kūrimas. Todėl norėčiau paklausti – kokia šiuo metu yra situacija šioje srityje ir kokių konkrečių pokyčių tikimasi per artimiausius vienerius metus?

Meras V. Tamulis atsakė: Aš manau, kad mano pasisakyme viskas bus pasakyta.

K. Kemešienė: Socialinės aplinkos stiprinimui įgyvendiname nemažai projektų: saugus būstas, socialinis būstas žmonėms su negalia ir daugiavaikėms šeimoms, grupinio gyvenimo namai,

socialinės dirbtuvės. Taip pat šiais metais pradėdami trijų socialinių įstaigų rekonstrukcijos darbai. Šios priemonės turės reikšmingą poveikį artimiausiais metais.

A. Argustas: Dėl sporto srities. Ar tikrai racionalu statyti dar vieną padelio aikštelę, kai jau eilę metų reikia remonto Parko g. 6 esančiam pastatui, lengvosios atletikos maniežui ir teniso kortams? Jau viena padelio aikštelė pastatyta, bet dar net neatidaryta ir neturime aiškių duomenų apie jos užimtumą.

Meras V. Tamulis: Sutinku, kad Parko g. esančiai sporto bazei reikia tvarkymo. Tačiau padelio aikštelės poreikis vertinamas atsižvelgiant į kitų miestų praktiką ir šios sporto šakos populiarumo augimą. Todėl ir planuojama plėtra. Tai nereiškia, kad kitos sporto bazės problemos bus ignoruojamos.

A. Argustas: Taip pat klausimas dėl Verslo ir turizmo centro e. parduotuvės: ar nebuvo tikslingiau ją integruoti į „Kėdainiečio“ programėlę, kad būtų taupoma ir didėtų programėlės naudojimas?

Meras V. Tamulis: Šiuo metu negaliu atsakyti, kodėl pasirinktas atskiras sprendimas. Siūlau kitame tarybos posėdyje pakviesti Turizmo centro vadovę, kad ji atsakytų į klausimus ir pateiktų argumentus.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Komitete minėjote prioritetą – palankios verslo, turizmo ir žemės ūkio aplinkos stiprinimą. Kokius reikšmingus pokyčius planuojame, kaip juos matuosime?

K. Kemešienė atsakė: Planuojama elektros galios plėtra LEZ teritorijoje – tai didins patrauklumą investuotojams. Pokyčių matuosime investicijų apimtimi ir sukurtų darbo vietų skaičiumi. Turizmo srityje numatyta ne viena priemonė, taip pat 2026 m. Kėdainiai yra Lietuvos kultūros sostinė, todėl turizminio patrauklumo didinimo įrankių turėsime daugiau.

Meras V. Tamulis pasisakė: Atsižvelgdamas į tai, ką kalbėjo kolega Dalius, manau, kad mano pasisakymas iš dalies atsakys ir į Dangiro iškeltus klausimus dėl numatomų pokyčių. Pirmiausia – kultūrinis mūsų rajono įvaizdis. 2026 metai Kėdainiams yra išskirtiniai, nes tapome Lietuvos kultūros sostine. Tai suteikia unikalią galimybę ne tik organizuoti aukšto lygio renginių ciklą, bet ir stiprinti kultūros įstaigų bazę, pritraukti didesnius lankytojų srautus bei formuoti rajono, kaip stipraus kultūros centro, įvaizdį visoje šalyje. Tvarumo ir žaliojo judumo srityje rajone taip pat numatomas aiškus proveržis. Bus modernizuotas UAB „Kėdubusas“ autobusų parkas – planuojama įsigyti 10 naujų autobusų bei įrengti jiems reikalingą įkrovimo infrastruktūrą. Taip pat plėsime žaliąsias erdves, kursime naujas rekreacines zonas, įgyvendinsime didelės apimties vandentvarkos projektus, nutiesime 11 kilometrų dviračių ir pėsčiųjų takų. Nutolusi saulės elektrinė stiprins savivaldybės energetinį savarankiškumą. Visa tai prisidės prie patogesnio susisiekiimo, tvaresnės ir gyventojams draugiškesnės gyvenamosios aplinkos kūrimo. Savivaldybės indėlis į LEZ stiprinimą leis išnaudoti regiono ekonominį potencialą, pritraukti aukštos pridėtinės vertės verslus bei kurti naujas darbo vietas. Nuosekliai investuojame į Kėdainių inžinerinės infrastruktūros gerinimą, siekdami sudaryti palankias sąlygas investicijoms. Per artimiausius trejus metus į sveikatos sritį planuojama investuoti apie 10,5 mln. eurų. Šios lėšos bus skirtos odontologijos infrastruktūros modernizavimui, naujos laboratorijos įrengimui bei ilgalaikės priežiūros priestato statybai, atsižvelgiant į demografinius pokyčius. Taip pat per Europos Sąjungos projektus ir savivaldybės biudžetą bus įsigyjama reikalinga medicininė įranga, siekiant pritraukti daugiau sveikatos priežiūros specialistų ir gerinti paslaugų kokybę. Savivaldybė sprendžia dvigubą demografinę dilemą – mažėjant gyventojų skaičiui būtina pritraukti jaunas šeimas, o kartu užtikrinti paslaugų prieinamumą senėjančiai visuomenei. Todėl plečiame socialinių paslaugų tinklą: kuriami apsaugoti būstai asmenims su intelekto ar psichikos negalia, stiprinami nakvynės namai ir kitos nestacionarios paslaugos, įsigijami autobusiukai nemokamam neįgaliųjų pavėžėjimui, planuojami Dotnuvos, Josvainių ir kitų socialinės globos įstaigų rekonstrukcijos darbai. Taip pat diegiamos priemonės jaunoms šeimoms: finansinė parama pirmajam būstui, socialinio būsto fondo plėtra, nemokamos vaikų stovyklos, nemokamas maitinimas pradinėse klasėse, pirmoko krepšelis, STEAM klasės, visos

dienos mokyklos, sensoriniai kambariai ir laboratorijos. Tai pagrindiniai žingsniai, kuriais siekiama atliepti demografinius pokyčius ir stiprinti rajono patrauklumą gyventi bei dirbti Kėdainiuose.

A. Kacevičius pasisakė: Mane neramina tai, kad, nepaisant to, jog šiemet asignavimai programų vykdymui, lyginant su praėjusiais metais, didėja beveik 15 proc. (apie 20 mln. Eur), Ekonominės plėtros programai planuojama skirti mažiau lėšų. Darau išvadą, kad ekonomikos augimas nėra šios valdančiosios daugumos prioritetas, o ilgalaikėje perspektyvoje tai gali turėti neigiamų pasekmių rajonui. Mažesnis finansavimas gali reikšti mažiau investicijų į inovacijas, infrastruktūrą, verslo ir turizmo plėtrą, mažesnę savivaldybės patrauklumą investuotojams ir jauniems specialistams, o ilgainiui – didesnę nedarbą, migraciją ir mažesnes biudžeto įplaukas. Taip pat noriu atkreipti dėmesį į socialinės globos prieinamumą. Pastaraisiais metais ilgalaikės globos paslaugų nuolat laukia apie 40 asmenų, o esami socialiniai centrai yra perpildyti. Ateityje ši problema tik aštrės. Nors Socialinės gerovės užtikrinimo programai lėšos didėja apie 11,4 proc. (apie 5,5 mln. Eur), apie naujo socialinio centro steigimą ar esamų centrų reikšmingą plėtrą vis dar nekalbama. Dar vienas aspektas – opozicijos teikiami pasiūlymai dažnai lieka neįtraukti. Pavyzdžiui, remiantis 2022 m. atliktu Kėdainių miesto parko inventorizavimo ir tvarkymo projektu, siūlėme numatyti lėšas antrojo etapo darbams: blogos būklės medžių šalinimui, pakartotiniam vertinimui, iškirstų ar vėjo išverstų medžių atsodinimui. Buvo atsakyta, kad pernai pasodinta 50 medelių, todėl šiemet poreikio nėra. Mano vertinimu, čia trūksta kompleksinio požiūrio į parko želdynų tvarkymą. Taip pat siūlėme didinti važiavimo į darbą ir iš darbo kompensavimo dydį švietimo, socialinių ir kultūros įstaigų darbuotojams, nes dabartinis dydis nesikeičia jau ketverius–penkerius metus. Atsakyta, kad tam nėra lėšų. Panašių pavyzdžių – ne vienas. Norėtusi, kad opozicijos pasiūlymai būtų vertinami ne per politinę prizmę, o pagal jų naudą gyventojams. Dirbdami kartu, girdėdami vieni kitus ir vertindami argumentus, galėtume pasiekti geresnių rezultatų bendruomenės labui. To ir linkiu merui bei jo komandai. Šiuo klausimu, kaip ir svarstant biudžetą, susilaukysiu. Ačiū.

S. Barzdienė pasisakė: Kviečiu palaikyti strateginio veiklos plano projektą. Diskusijų yra daug, tačiau akivaizdu, kad nei visi valdančiosios daugumos, nei mūsų frakcijos, nei opozicijos norai nėra pilnai įtraukti į dokumentą. Vien tik papildžius „Excel“ lentelę naujomis eilutėmis, savivaldybės sąskaitoje lėšų nepadaugėja. Visi norime daugiau ir geriau Kėdainiams, tačiau turime realias finansines galimybes. Mano vertinimu, nuosekliai įgyvendiname pradėtus projektus: Kultūros centro įveiklinimą, darnaus judumo planą, pėsčiųjų ir dviračių infrastruktūros plėtrą, kvartalinę daugiabučių kiemų renovaciją ir kitus svarbius darbus. Matau, kad daugėja diskusijų apie sugrįžimą gyventi į Kėdainius, ypač tarp diasporos. Tokiuose sprendimuose svarbiausi klausimai dažnai yra ugdymas, integracija ir paslaugų prieinamumas. Šiose srityse investuojame nuosekliai. Todėl kviečiu pritari strateginio veiklos plano projektui, palaikyti vieni kitus ir dirbti bendruomenės labui.

L. Šlamienė pasisakė: Kalbėdami apie „dramblį kambaryje“, turime nepamiršti, kad jis egzistuoja konkrečiame kontekste. Mes nuosekliai siūlome vertinti ne tik demografiją, bet ir kitus išorinius veiksnius. Gyvename sudėtingais laikais, todėl, mūsų frakcijos nuomone, nėra toliaregiška kliautis vien valstybės ir Europos Sąjungos finansavimu, kalbant apie gyventojų bazinį saugumą nelaimių ar krizių atveju. Turime patirties, kai ilgą laiką neturėjome elektros, taip pat matome potvynių riziką. Mūsų pasirengimas turėtų apimti ir savivaldybės biudžeto investicijas, kad gyventojai galėtų būti tikri, jog nelaimės atveju turėsime pajėgumų reaguoti. Šiuo metu, vertinant strateginį planą ir biudžetą, matau mažėjantį finansavimą šiai sričiai, nepaisant patikinimų dėl būsimų kvietimų ir valstybės programų. Taip pat noriu padėkoti, kad atsižvelgta į dalį mūsų pasiūlymų. Juos rengėme atsakingai, suprasdami, kad šiame etape pateikti radikalius siūlymus yra sudėtinga. Vis dėlto apgailestauju, kad esminis strateginis klausimas – ligoninės katilinės sprendimas – neatsirado strateginiame plane. Aptarę situaciją frakcijoje, nusprendėme šį kartą palaikyti strateginį veiklos planą ir biudžetą, tačiau tai darome su dideliu avansu ir lūkesčiu, kad pradėsime strategiškai planuoti nelaukdami išorinių sprendimų. Taip pat pritariu kolegai Daliui: turime aiškiai apibrėžti kryptį, nes greta kultūrinių ir bendruomenei svarbių projektų būtinas ir bazinis saugumas.

I. Fiodorova pasisakė: Mere, kolegos, iš šiandieninio pristatymo ir atsakymų komitetuose bei kolegijoje dar kartą įsitikinau, kad tai nėra strateginis planas – tai veikiau einamųjų išlaidų planas be aiškios vizijos. Kėdainiečiai gali būti ramūs: kasdieniai darbai bus vykdomi, kaip buvo visada. Tačiau nematau nieko naujo, ambicingo ar kryptingo. Tai nėra vien klausimas dėl baseino ar maniežo – tai klausimas dėl bendros krypties. Trūksta sprendimų, kurie leistų Kėdainiams sparčiau judėti į priekį. Raginu ateityje turėti daugiau drąsos ir kūrybingumo, mažiau politinių intrigų ir priešų ieškojimo, daugiau laiko diskusijoms ir darbui. Tuomet šis dokumentas galėtų tapti tikrai Kėdainius vienijančia ir augimą skatinančia strategija. Nuoširdžiai dėkoju Kristinai Kemešienei ir jos komandai – teko atlaikyti daug klausimų, kurie ne visada buvo tiesiogiai skirti administracijai. Avansas jau suteiktas, dabar svarbu nuo jo atsispirti.

A. Argustas pasisakė: Džiaugiuosi, kad savivaldybės biudžetas yra ženkliai padidėjęs, tačiau sporto srityje augimas minimalus. Sporto centro biudžeto didėjimas daugiausia natūralus dėl brangstančių paslaugų ir MMA didėjimo. Kalbu apie profesionalų sportą – dažnai jis paliekamas savivaldybėms, ir jos turi spręsti pačios. Norėtusi didesnio savivaldybės indėlio šioje srityje. Tikiuosi, kad kitais metais sportui bus skiriama daugiau dėmesio ir finansavimo. Taip pat sveikinu sprendimą dėl naujo maniežo statybos – sveikinu futbolo bendruomenę ir tikiuosi, kad projektas bus sėkmingai įgyvendintas. Pabaigai noriu paprašyti: kadangi taryba pritarė Kėdainių arenos vizijai ir galimybėms, norėtume, jog ateityje frakcijos būtų kviečiamos diskutuoti, kas ir kaip turėtų atsirasti, o ne kad planas būtų pateikiamas kaip jau galutinis. Toks procesas leistų turėti kokybiškesnį ir efektyvesnį sprendimą. Ačiū.

V. Pikelis pasisakė: Ačiū, mere. Šiandien svarstome vieną svarbiausių metų dokumentų. Prisidedu prie padėkų Kristinai, jos skyriui ir visiems, kurie rengė dokumentą ir atsakinėjo į daugybę klausimų. Papildydamas mero pristatymą, paminėčiau, kad greta „Kėdbuso“ atnaujinimo ir 10 naujų elektrobuses įsigijimo, šiemet startuos Babėnų šilo tvarkymo darbai, Minareto ir parko aplinkos sutvarkymas. Taip pat startuos savivaldybės prisidėjimas prie pirmojo būsto įsigijimo. Numatomos investicijos į sporto infrastruktūrą ir esamos bazės tvarkymą, dviračių takų plėtrą, taip pat rėmėjų skatinimą per lengvas sporto iniciatyvas. Dėl pasiūlymų įtraukimo: suskaičiavau, kad kolegijai buvo pateikti 33 pasiūlymai, iš jų 18 – iš dalies arba visiškai įtraukti į strateginį planą, tai daugiau nei pusė. Tai rodo, kad pasiūlymai nėra automatiškai atmetami dėl politinių priežasčių. Taip pat teigiamai vertinu planuojamą strateginę sesiją, kurioje dalyvaus frakcijų atstovai ir išoriniai ekspertai – tai gali padėti aiškiau apsibrėžti kryptis. Kviečiu palaikyti dokumentą ir dirbti su vienybės bei susitelkimo dvasia. Dėkui.

J. Talmantas pasisakė: Ačiū, mere. Iš esmės sutinku, kad daugelis problemų yra žinomos ir valdančiajai daugumai. Kristina su komanda, mano vertinimu, planą sudėliojo gerai – visoms sritims numatyta lėšų, nors ne tiek, kiek norėtusi. Jei norime daugiau paskirstyti, turime daugiau surinkti. Primenu, kad biudžetas metų eigoje yra peržiūrimas, ir jei surinkimas bus geresnis, kai kurioms sritims galėsime skirti papildomų lėšų. Taip pat tikėtina, kad biudžetą papildys pajamos iš valstybinės žemės pardavimo ir kiti šaltiniai. O dėl strateginių siūlymų – kitą kartą, rengiant planą, kviečiu frakcijas pateikti aiškias prioritetines kryptis ir siūlymus, kad būtų galima lyginti sprendinių kokybę ir pasirinkti, kas geriausia savivaldybei. Ačiū.

S. Grinkevičius pasisakė: Ačiū, mere ir kolegos. Šių metų strateginiame plane numatyta daug darbų ir kryptių, kurios iš esmės atliepia kėdainiečių lūkesčius, todėl didelių pastabų neturiu. Tačiau sutinku, kad pagrindinė problema yra demografija. Be žmonių nebus nei švietimo, nei kultūros, nei sporto, nei kokybiškų socialinių paslaugų. Todėl siūlyčiau kitų metų strateginį planą dėlioti per demografijos problemos sprendimo prizmę – tuomet aiškiau matytusi prioritetai ir sprendimų logika. Šių metų planą palaikau. Ačiū Kristinai ir tikiuosi, kad priemonės bus įgyvendintos.

D. Serafinas pasisakė: Prisidedu prie padėkų administracijai už dokumento parengimą – tai planas, reikalingas savivaldybės funkcijų užtikrinimui. Tačiau noriu pabrėžti, kad strateginis procesas neturėtų virsti „kieno planas storesnis“ palyginimu. Strategijos tikslas – turėti bendrą problemos

supratimą ir vieną kryptį, kad būtų mažiau pigaus politikavimo. Džiaugiuosi girdėdamas, kad šiemet politikai planuoja realiai įsitraukti į naujos strategijos kūrimą – to, anot administracijos, buvo pasigesta ankstesniais metais, kai dalis politikų į procesą neįsitraukė, ir planas buvo parengtas toks, koks buvo parengtas. Linkiu, kad ši kartą taip neatsitiktų: atsineškime savo matymus, apsibrėškime pagrindines problemas ir suformuokime vieną strategiją, o ne dešimt skirtingų. Ačiū.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 16

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 7

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

2. SVARSTYTA. Dėl Kauno regiono plėtros tarybos dalyvio mokesčio.

Pranešėja Kristina Kemešienė, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

3. SVARSTYTA. Dėl ilgalaikės paskolos ėmimo.

Pranešėja Jolanta Sakavičienė, Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

4. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026–2028 metų biudžeto patvirtinimo.

Pranešėjas meras V. Tamulis pristatė biudžeto projektą: Vadovaudamasis galiojančia tvarka informuoju, kad yra gauta Ekonomikos ir biudžeto komiteto išvada dėl biudžeto projekto. Komiteto išvada – teigiama, todėl biudžeto projektas yra pateiktas svarstyti Savivaldybės tarybai. Šiandien jums teikiamas tvirtinti 2026 metų biudžetas, kurio pajamos siekia 130 mln. eurų. Tai augantis biudžetas, rodantis rajono ekonomikos stabilumą ir didėjančias gyventojų pajamas. Tačiau kartu tai reiškia ir didesnę atsakomybę, nes reikšminga šio augimo dalis skiriama valstybės sprendimams įgyvendinti: didėjančiai minimaliajai mėnesinei algai, baziniam dydžiui bei biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo užmokesčiui. Biudžetas pirmiausia užtikrina įstaigų veiklos stabilumą ir 12 mėnesių darbo užmokesčio fondo finansavimą. Taip pat susiduriame su iššūkiais: brangsta rangos darbai ir paslaugos, vyksta demografiniai pokyčiai, dalis valstybės funkcijų perduodama be pakankamo finansavimo, o skolinimosi galimybės išlieka ribotos. Tuo pačiu gyventojai tikisi kokybiškų paslaugų, tvarkingos infrastruktūros ir saugios aplinkos. Todėl biudžetas parengtas siekiant suderinti finansinį stabilumą, išipareigojimų vykdymą ir gyventojų poreikius. Didžiausia asignavimų dalis – apie pusę viso biudžeto – skiriama švietimui. Tai aiškus signalas, kad investicijos į jauną žmogų ir ugdymo kokybę išlieka vienu iš pagrindinių prioritetų. Reikšminga lėšų dalis taip pat numatyta socialinei

gerovei ir infrastruktūrai. Infrastruktūros projektams, įskaitant kelius, viešąsias erdves, aplinkos gerinimą ir investicinius projektus, planuojama skirti apie 20 mln. eurų iš įvairių finansavimo šaltinių. Svarbus savivaldybės prioritetas – užtikrinti efektyvų Europos Sąjungos projektų kofinansavimą. Biudžetas yra pagrindinis finansinis įrankis strateginiame veiklos plane numatytiems priemonėms įgyvendinti. Kiekvienas euras susietas su konkrečia programa, darbu ir atsakomybe. Biudžetas buvo pristatytas įvairiais formatais, laikantis teisės aktų reikalavimų. Kviečiu tarybą pritarti ir patvirtinti 2026 metų biudžetą.

Pranešėja Jolanta Sakavičienė, Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

V. Pikelis pasisakė: Ačiū, mere. Norėčiau pasakyti keletą žodžių. Šiandien tvirtinimui pateiktas svarbiausias metų finansinis dokumentas. Jei svarstant strateginį veiklos planą turime daugiau erdvės diskusijoms, skirtingoms pozicijoms, požiūriams ar vizijoms, tai biudžetas yra labiau techninis dokumentas šioms vizijoms įgyvendinti. Finansų specialistų patirties ir įgūdžių dėka strateginiame veiklos plane numatytos priemonės yra sudėliotos finansinėje perspektyvoje taip, kad jas būtų galima įgyvendinti. Džiugu, kad, kaip visada, biudžetas parengtas laikantis fiskalinės drausmės teisės aktų, yra subalansuotas pagal asignavimus ir pajamas. Tai atsakingai parengtas dokumentas, įvertinantis savivaldybės skolinimosi galimybes, todėl laikytinas saugiu finansiniu pagrindu suplanuotoms priemonėms įgyvendinti. Dėkoju finansininkams, Jolantai ir visiems prisidėjusiems prie biudžeto parengimo. Kviečiu kolegas pritarti ir sudaryti sąlygas pradėti planuotų priemonių įgyvendinimą.

K. Šlama pasisakė: Pritarsime biudžetui, kadangi palaikėme ir strateginį veiklos planą – šie dokumentai yra neatsiejami. Tačiau pritariame su tam tikru avansu ir lūkesčiu, kad biudžeto peržiūros metu daugiau lėšų bus skirta toms priemonėms, kurios nėra itin matomos ar populiarios, tačiau yra itin svarbios ekstremalių situacijų atvejais. Lyginant su 2025 metais, tenka apgailestauti, kad civilinės saugos ir priešgaisrinės saugos funkcijoms skirtas finansavimas yra mažesnis, nors esamas geopolitinis kontekstas diktuoja poreikį investuoti daugiau. Todėl tikimės, kad biudžeto tikslinimo metu šioms sritims bus skirta papildomų lėšų, siekiant sustiprinti tarnybų pajėgumus reaguoti į ekstremalias situacijas ir tinkamai informuoti gyventojus.

D. Serafinas pasisakė: Taip pat palaikysime šį biudžetą. Matome, kad jis parengtas laikantis nustatytų reikalavimų. Tačiau ateityje reikėtų siekti, kad biudžetas būtų dar labiau suderintas su gyventojų poreikiais. Biudžetas pakankamai gerai atspindi bazinius materialinius poreikius, tačiau svarbu skirti dėmesį ir saugumo, saviraiškos bei asmens tobulėjimo poreikiams. Todėl pristatant biudžetą būtų tikslinga aiškiau įvardyti, kokiais būdais bus gerinama gyventojų gyvenimo kokybė, pripažįstant, kad skirtingoms sritims skiriamas nevienodas finansavimas. Taip pat pažymėtina, kad biudžeto klausimas turėtų būti nuosekliai siejamas su strateginiu veiklos planu, todėl svarstant darbotvarkę tikslinga išlaikyti logišką šių dokumentų svarstymo seką.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 21

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 2

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

A.Argustas išėjo iš salės.

5. SVARSTYTA. Dėl Sporto projektų finansavimo Kėdainių rajono savivaldybės biudžeto lėšomis tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

A. Argustas sugrįžo į salę.

6. SVARSTYTA. Dėl pritarimo projektui „Pagalba vaikams su negalia Vidurio ir vakarų Lietuvos regione“ Kėdainių rajono savivaldybėje.

Pranešėja Gintarė Vainauskienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

L. Šlamienė pasisakė: Kolegos, noriu atkreipti dėmesį į šį klausimą. Komitetuose girdėjome, kad projektas bus visiškai finansuojamas projektinėmis lėšomis, jo įgyvendinimo metu savivaldybei prisidėti nereikės, o tęstinumas ateityje nenumatomas. Tačiau tiems, kurie galbūt nėra pakankamai išsigilinę į kontekstą, noriu pabrėžti, kad jau šiandien turime galvoti apie šio projekto tęstinumo būtinybę ateityje. Dėl konkrečios tęstinumo formos dar turėsime susitarti, tačiau žinome, kad Kėdainiuose yra aiškiai išreikštas vaikų socialinės globos paslaugų poreikis. Taip pat žinome apie viešai paskelbtas nevyriausybinių organizacijų iniciatyvas, kurių negalime ignoruoti, juolab kad paslaugų poreikis yra didelis. Šį projektą galime vertinti kaip galimybę atlikti išsamų poreikio vertinimą, išbandyti veikiančius sprendimus ir nustatyti, kaip efektyviausiai organizuoti paslaugas, tačiau turime galvoti ir apie tinkamą pagalbą mūsų šeimoms ateityje.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

7. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės užimtumo didinimo 2026 metų programos patvirtinimo.

Pranešėja Gintarė Vainauskienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

E. Turskienė paklausė: Norėčiau paklausti, kadangi į šį klausimą negavau atsakymo raštu. Prašant pateikti 2025 metų Užimtumo didinimo programos rezultatus, buvo nurodyta, kad apčiuopiamų rezultatų nėra, nes tai yra ilgalaikė priemonė. Tai reiškia, kad skiriame nemažas lėšas, tačiau akivaizdaus rezultato nematome. Kiek ilgalaikių bedarbių, dalyvavusių programoje per seniūnijas ir kitas priemones, dirba bent šešis mėnesius po programos įgyvendinimo? Nurodoma, kad tokių yra 13, tačiau turima informacija leidžia tuo abejoti. Taip pat norėčiau sužinoti, kiek programos dalyvių nesidarbina dėl turimų išsiskolinimų ar antstolių taikomų išieškojimų, ir kokių priemonių imamasi šiai problemai spręsti. Matome, kad devyniems asmenims nustatytas dalyvumo lygis, tačiau kitiems teikiamos įvairios konsultacijos, o apčiuopiamas rezultatas, kaip nurodoma, nėra pasiektas. Todėl kyla klausimas, ką reikėtų keisti programoje, kad ji būtų efektyvesnė.

G. Vainauskienė atsakė: Savivaldybės siektinus rodiklius nustato valstybė – nustatomas procentas asmenų, kurie turi įsidarbinti ir dirbti tvariai. Šie duomenys yra renkami ir viešai skelbiami Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos. 2025 metų duomenimis, 16 proc. Užimtumo didinimo programos dalyvių dirba ilgiau nei šešis mėnesius, todėl rezultatai yra fiksuojami. Programa yra orientuota į asmenis, susiduriančius su sunkumais integruojantis į darbo rinką, todėl jiems tikslingai teikiamos paslaugos, įskaitant psichologinę pagalbą.

E. Turskienė paklausė: Norėčiau patikslinti – kur dirba tie 13 asmenų, kurie, kaip nurodoma, dirba ilgiau nei šešis mėnesius?

G. Vainauskienė atsakė: Duomenis apie įsidarbinimo vietas turi Užimtumo tarnyba, tačiau dauguma šių asmenų dirba Kėdainių rajono savivaldybės įmonėse ir įstaigose.

L. Šlamienė pasisakė: Dėl šios programos kasmet kyla diskusijų. Sutinku su Erlenda, kad būtų prasminga vertinti ilgesnio laikotarpio duomenis, nes tai leistų geriau įvertinti programos efektyvumą. Jeigu kalbame apie tai, ką reikėtų keisti siekiant didesnio efektyvumo, mano nuomone, vienas iš sprendimų būtų svarstyti galimybę į šį procesą įtraukti daugiau įstaigų. Seniūnijose dažniausiai atliekami darbai yra sezoniniai ir laikini, todėl nėra galimybės užtikrinti tvarų, ilgalaikį įdarbinimą. Tai yra viena iš pagrindinių problemų. Kitas svarbus aspektas – dalyvių socialinis kontekstas. Atsižvelgiant į tai, kad 16 proc. programos dalyvių įsidarbino ir dirba ilgiau nei šešis mėnesius, tai vertintina kaip teigiamas rezultatas. Taip pat noriu padėkoti atvejo vadybininkei Dianai Katkuvienei, kuri dirba su šia sudėtinga žmonių grupe, ją konsultuoja ir lydi jau ne vienerius metus. Kuo daugiau asmenų pavyks integruoti į darbo rinką, tuo geresnių rezultatų galėsime tikėtis.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

8. SVARSTYTA. Dėl valstybės turto nurašymo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

9. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., ___, dalių nustatymo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

10. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Surviliškio sen., ___, dalių nustatymo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

11. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., Pervažos g. 8, dalių kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui eksploatuoti plano patvirtinimo, dalių nustatymo ir nuomos.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

12. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto 2026 metų veiklos programos tvirtinimo.

Pranešėjas Dangiras Kačinskas, Kėdainių rajono savivaldybės Kontrolės komiteto pirmininkas.

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

13. SVARSTYTA. Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto 2025 metų veiklos ataskaita.

Pranešėjas Dangiras Kačinskas, Kėdainių rajono savivaldybės Kontrolės komiteto pirmininkas.

Pranešėjas pristatė Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto 2025 metų veiklos ataskaitą.

14. SVARSTYTA. Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Antikorupcijos komisijos 2025 metų veiklos ataskaita.

Pranešėjas Arūnas Kacevičius, Kėdainių rajono savivaldybės Antikorupcijos komisijos pirmininkas.

Pranešėjas pristatė Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Antikorupcijos komisijos 2025 metų veiklos ataskaitą.

Meras V. Tamulis informavo, kad kitas Tarybos posėdis vyks 2026 m. kovo 27 d.

Posėdžio pabaiga

Posėdžio pirmininkas

Valentinas Tamulis

Tarybos posėdžių sekretorius

Steponas Navajauskas

**KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2026 M. VASARIO 20 D.
POSĖDYJE DALYVAVUSIŲ TARYBOS NARIŲ SĄRAŠAS**

Eil. Nr.	Vardas, pavardė
1.	Arnas Argustas
2.	Sandra Barzdienė
3.	Rimantas Diliūnas
4.	Indrė Fiodorova
5.	Vytautas Grigas
6.	Saulius Grinkevičius
7.	Alfredas Hofmanas
8.	Alma Jociuvienė
9.	Jūratė Judickienė
10.	Arūnas Kacevičius
11.	Dangiras Kačinskas
12.	Arvydas Kleiva
13.	Daiva Makutienė
14.	Skaidrė Olberkaitė
15.	Virmantas Pikelis
16.	Indrė Saldytė-Eigirdė
17.	Dalius Serafinas
18.	Kęstas Šlama
19.	Lina Šlamienė
20.	Adelė Štelmokienė
21.	Jonas Talmantas
22.	Erlenda Turskienė
23.	Vygantas Vanagas

Posėdžio sekretorius

Steponas Navajauskas

**KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2026 M. VASARIO 20 D.
POSĖDYJE DALYVAVUSIŲ ASMENŲ SARAŠAS**

1. Dobrovolskienė V., Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja;
2. Jasinskas T., VU studentas;
3. Kundrotaitė-Kozins G., Aplinkosaugos skyriaus vedėja;
4. Kuprijanovas D., Mero patarėjas
5. Lukošienė I., Žemės ūkio skyriaus vedėja;
6. Mykolaitienė D., Kėdainių rajono savivaldybės vicemerė;
7. Mockuvienė V., Mero patarėja ryšiams su visuomene;
8. Naujalienė A., Turto valdymo skyriaus vedėja;
9. Petrauskienė N., l. e. p. Statybos skyriaus vedėja;
10. Piepalienė A., Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėja;
11. Prosevičiūtė R., Patarėja (sveikatos reikalų koordinatorė);
12. Ramonas D., Teisės ir personalo skyriaus vedėjas;
13. Sakavičienė J. Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja;
14. Stukonienė R., Apskaitos skyriaus vedėja;
15. Vaigauskas L., Krepšinio klubo „Nevėžis“ direktorius;
16. Vainauskienė G., Socialinės paramos skyriaus vedėja;
17. Žukauskienė A., Savivaldybės kontrolierė;
18. Žvikas A., Administracijos direktoriaus pavaduotojas;
19. Seniūnai;
20. Žiniasklaidos atstovai.

Posėdžio sekretorius

Steponas Navajauskas

**KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
EKONOMIKOS IR BIUDŽETO KOMITETAS**

Kėdainių rajono savivaldybės merui

**IŠVADA
DĖL KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS 2026–2028 METŲ
BIUDŽETO PATVIRTINIMO PROJEKTO**

2026 m. vasario 18 d.
Kėdainiai

Kėdainių rajono savivaldybės 2026–2028 metų biudžeto patvirtinimo projektas pristatytas ir apsvarstytas Kėdainių rajono savivaldybės tarybos komitetuose vadovaujantis Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymu ir Kėdainių rajono savivaldybės tarybos reglamento nustatyta tvarka supažindinta visuomenė. Sprendimo projektas paruoštas vadovaujantis galiojančiais teisės aktais, atitinka planuojamame rajono savivaldybės 2026–2028 metų strateginiame veiklos plane 2026 metams numatytas išlaidas. Biudžetas subalansuotas t. y. išlaidos atitinka pajamas, jame nurodoma:

1. Kėdainių rajono savivaldybės biudžeto pajamos:
 - 1.2. 2026 metų bendra pajamų suma 130 500,5 tūkst. Eur (su skolintomis lėšomis ir metų pradžios lėšų likučiu) ir jos paskirstymas pagal pajamų rūšis;
 - 1.3. 2027 metų pajamos – 135 080,0 tūkst. Eur;
 - 1.4. 2028 metų pajamos – 138 170,0 tūkst. Eur.
2. Kėdainių rajono savivaldybės asignavimai:
 - 2.1. 2026 metų bendra asignavimų suma 130 500,5 tūkst. Eur ir jos paskirstymas savivaldybės administracijai ir (ar) savivaldybės administracijos struktūriniais padaliniais ar savivaldybės biudžetinėms įstaigoms programoms vykdyti;
 - 2.2. 2027 metų asignavimai – 135 080,0 tūkst. Eur;
 - 2.3. 2028 metų asignavimai – 138 170,0 tūkst. Eur.

Ekonomikos ir biudžeto komitetas, vadovaudamasis Kėdainių rajono savivaldybės tarybos reglamento nustatytos tvarkos 211.4 ir 211.5 punktais, negavęs Tarybos narių frakcijų, Tarybos narių grupių, jokiai grupei nepriklausančių Tarybos narių, komitetų, gyventojų ir juridinių asmenų pasiūlymų „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026–2028 metų biudžeto patvirtinimo“ projekto, siūlo Kėdainių rajono savivaldybės tarybai svarstyti savivaldybės administracijos parengtą sprendimo projektą.

Ekonomikos ir biudžeto komiteto pirmininkas

Virmantas Pikelis

**KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
KONTROLĖS KOMITETO
2025 METŲ VEIKLOS ATASKAITA**

Kėdainių rajono savivaldybės tarybos (toliau – Taryba) Kontrolės komiteto sudėtis patvirtinta 2023 m. birželio 23 d. Tarybos sprendimu Nr. TS-232.

Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto veikla buvo organizuota vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucija, įstatymais, Vyriausybės nutarimais, Kėdainių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamentu, pagal Savivaldybės tarybos patvirtintą veiklos programą.

Kontrolės komiteto sudėtis:

Dangiras Kačinskas – komiteto pirmininkas,
Adelė Štelmokienė – komiteto pirmininko pavaduotoja,
Jūratė Judickienė,
Julius Lukoševičius,
Arūnas Kacevičius,
Kęstas Šlama.

Kontrolės komiteto posėdžių lankomumas 2025 m.

Eil. Nr.	Vardas, pavardė	01-30	03-17	06-18	10-23	Viso
1.	Jūratė Judickienė	+	+	+	+	4
2.	Arūnas Kacevičius	+	+	+	+	4
3.	Dangiras Kačinskas	+	+	+	+	4
4.	Julius Lukoševičius	+	+	+	+	4
5.	Kęstas Šlama	+	+	+	+	4
6.	Adelė Štelmokienė	+	+	+	+	4

Posėdžio data, numeris	Svarstyti klausimai	Priimti sprendimai / teiktos rekomendacijos	Sprendimų / rekomendacijų vykdymas
2025-01-30 Nr. TK6-1	1. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės kontrolieriaus darbo užmokesčio koeficiento tvirtinimo	Pritarta (UŽ: 4, SUSILAIKĖ: 2)	Kontrolieriaus darbo užmokesčio koeficientas patvirtintas Tarybos 2025-02-21 sprendimu Nr. TS-3
	2. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos 2025 metų veiklos planui	Pritarta (UŽ: 6)	

	vykdyti ir darbo užmokesčiui reikalingų biudžeto asignavimų vertinimo ir išvados teikimo savivaldybės tarybai		
	3. Dėl Kontrolės komiteto 2025 m. veiklos programos tvirtinimo	Pritarta (UŽ: 6)	Kontrolės komiteto 2025 m. veiklos programa patvirtinta Tarybos 2025-02-21 sprendimu TS-41
	4. Dėl Kėdainių r. savivaldybės administracijos Centralizuoto vidaus audito skyriaus vidaus audito ataskaitos „Neformaliojo vaikų švietimo programos ir lėšų panaudojimo vertinimas Kėdainių kultūros centre“ svarstymas	Išklaudyta informacija. Pateiktas siūlymas Kėdainių rajono savivaldybės administracijai, už jį balsuota. Pritarta (UŽ: 4, SUSILAIKĖ: 2)	
2025-03-17 Nr. TK6-2	1. Kėdainių rajono savivaldybės kapinių priežiūros funkcijos vykdymo veiklos audito ataskaita	Išklaudyta kontrolierės informacija, atsakyta į Kontrolės komiteto narių klausimus	
	2. Kėdainių rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos 2021–2024 teiktų rekomendacijų įgyvendinimo ataskaita	Išklaudyta kontrolierės informacija, atsakyta į Kontrolės komiteto narių klausimus	
	3. Kėdainių rajono savivaldybės administracijos 2024 m. vykdytų viešųjų pirkimų vertinimų ataskaita	Išklaudyta kontrolierės informacija, atsakyta į Kontrolės komiteto narių klausimus	
	4. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos 2024 metų metinių ataskaitų rinkinio tvirtinimo	Pritarta (UŽ: 6)	
2025-06-18 Nr. TK6-3	1. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos 2025 metų veiklos plano įgyvendinimo I–II ketvirčių rezultatų	Išklaudyta kontrolierės informacija, atsakyta į Kontrolės komiteto narių klausimus	
	2. Dėl audito „Kėdainių rajono savivaldybės 2024	Išklaudyta kontrolierės informacija, atsakyta į	

	metų metinių ataskaitų rinkinio, savivaldybės biudžeto ir turto naudojimo vertinimas“ 2025 m. gegužės 15 d. ataskaitos Nr. K7-5	Kontrolės komiteto narių klausimus	
	3. Dėl audito „Kėdainių rajono savivaldybės administracijos lėšų, skirtų kompensacijų mokėjimui už vežėjų patirtus nuostolius ir lengvatinį nemokamą keleivių vežimą apskaitos vertinimas“ 2025 m. birželio 3 d. ataskaita K7-7	Išklaudyta kontrolierės informacija, atsakyta į Kontrolės komiteto narių klausimus	
2025-10-23 Nr. TK6-4	1. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos 2025 metų veiklos plano įgyvendinimo rezultatų	Išklaudyta kontrolierės informacija, atsakyta į Kontrolės komiteto narių klausimus	
	2. Dėl audito „Kėdainių rajono savivaldybės Mikalojaus Daukšos viešosios bibliotekos veiklos vykdymo atitikimo teisės aktams ir (ar) kitiems reikalavimams vertinimas“ 2025 m. rugsėjo 23 d. ataskaitos Nr. K7-8	Išklaudyta kontrolierės informacija, atsakyta į Kontrolės komiteto narių klausimus	
	3. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos 2026 metų veiklos plano projekto	Išklaudyta kontrolierės informacija, pateikti siūlymai	

Komiteto pirmininkas

Dangiras Kačinskas

KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ANTIKORUPCIJOS KOMISIJOS 2025 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

2026 m. sausio 19 d.
Kėdainiai

Kėdainių rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) Antikorupcijos komisijos (toliau – Komisija) tikslas – pagal kompetenciją dalyvauti formuojant ir koordinuojant Savivaldybės politikos įgyvendinimą korupcijos prevencijos srityje, išskirti prioritetines prevencijos ir kontrolės kryptis, nuosekliai įgyvendinant priemones, didinančias korupcijos prevencijos veiksmingumą.

Savivaldybėje Tarybos įgaliojimų laikotarpiui veikė 2023 m. birželio 23 d. Tarybos sprendimu Nr. TS-234 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės Antikorupcijos komisijos sudarymo“ sudaryta Komisija, kurios sudėtyje yra 9 nariai – 6 Savivaldybės tarybos nariai ir 3 visuomenės atstovai:

- Vytautas Grigas, Savivaldybės tarybos narys,
- Alma Jociuvienė, Savivaldybės tarybos narė,
- Arūnas Kacevičius, Savivaldybės tarybos narys,
- Virmantas Pikelis, Savivaldybės tarybos narys,
- Dalius Serafinas, Savivaldybės tarybos narys,
- Kęstas Šlama, Savivaldybės tarybos narys,
- Osvaldas Krikščiūnas, Babėnų seniūnaitis,
- Irina Mažeikienė, Angirių seniūnaitė,
- Virginija Šemežienė, Vikaičių seniūnaitė.

2025 m. keitėsi Komisijos pirmininkas – 2025 m. kovo 19 d. Kėdainių rajono savivaldybės tarybos opozicijos narių sprendimu vietoj Vytauto Grigo į Komisijos pirmininko pareigas deleguotas Savivaldybės tarybos narys Arūnas Kacevičius.

Komisija savo veikloje vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu, Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymu, Kėdainių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamentu, Kėdainių rajono savivaldybės Antikorupcijos komisijos veiklos nuostatais ir kitais teisės aktais.

Pagrindinė Komisijos veiklos forma – posėdžiai. Dalis klausimų buvo nagrinėjami susirašinėjant ir pateikiant informaciją elektroniniu paštu.

2025 metais įvyko 3 Komisijos posėdžiai (2025-03-07, 2025-05-16 ir 2025-10-30), kuriuose buvo svarstomas Savivaldybės 2025–2027 metų korupcijos prevencijos veiksmų planas ir teikti pasiūlymai, išklaudyta VŠĮ Kėdainių ligoninės ir VŠĮ Kėdainių pirminės sveikatos priežiūros centro informacija apie šių įstaigų veiklą, siekiant sukurti korupcijai atsparią aplinką, gerinti gyventojų požiūrį į teikiamų paslaugų kokybę ir veiklos skaidrumą, teikti pasiūlymai Savivaldybės merui dėl Kėdainių rajono savivaldybės mero fondo sudarymo, naudojimo ir atsiskaitymo tvarkos aprašo ir kt.

2025 m. Komisija negavo Savivaldybės tarybos pavedimų, pagrįstų skundų, susijusių su Savivaldybės institucijų veikla, taip pat asmenų skundų apie galimus korupcijos pasireiškimo atvejus.

Viena iš pagrindinių Komisijos veiklų – Savivaldybės tarybos ar mero iniciatyva dalyvauti atliekant Savivaldybės institucijų teisės aktų projektų antikorpucinį vertinimą. Per 2025 metus iniciatyvų nesulaukta nei iš Tarybos narių, nei iš mero, todėl vertinimų nebuvo atlikta. Tačiau

atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos atliktą teisės aktų, reglamentuojančių mero fondo lėšų naudojimo tvarką, antikorupcinio vertinimo išvadą ir Kėdainių rajono savivaldybės mero prašymą, Komisija teikė pasiūlymus dėl Savivaldybės mero fondo sudarymo, naudojimo ir atsiskaitymo tvarkos aprašo pakeitimo (patikslinimo).

Komisijos nariai metų eigoje analizavo su korupcijos prevencija susijusią informaciją, tobulino kompetencijas dalyvaudami mokymuose bei kituose renginiuose, savarankiškai gilino žinias antikorupcinio sąmoningumo stiprinimo ir praktinio antikorupcinių standartų įgyvendinimo klausimais.

2025 metų sausio mėn. Antikorupcijos komisijos nariai buvo supažindinti su Kėdainių rajono savivaldybės užsakymu atliktu korupcijos tyrimu Kėdainių rajone. Tyrimo tikslas – išanalizuoti korupcijos mastą rajone, pagrindines problemas bei gyventojų požiūrį į Savivaldybės institucijų, viešąsias paslaugas teikiančių įstaigų ir įmonių veiklos skaidrumą rajone. Apklausos rezultatai parodė, kad Kėdainių rajone egzistuoja veiklos skaidrumo ir korupcijos problemų, tačiau situacija daugeliu aspektų yra geresnė nei visoje Lietuvoje, korupcijos mastai mažesni, Savivaldybės veiklos skaidrumas vertinamas geriau, o požiūris į kyšininkavimą yra griežtesnis.

Komisijos nariai susipažino su Lietuvos Respublikos Vyriausybės komisijos korupcijos prevencijos klausimams koordinuoti 2025-04-03 posėdžio protokolu Nr. LV-158 ir prie jo pateiktais dokumentais apie Lietuvos antikorupcinės aplinkos būklę, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos parengtomis Antikorupcinio sąmoningumo didinimo viešajame sektoriuje gairėmis ir Antikorupcinio vertinimo išvadamis dėl mero rezervo lėšų ir mero fondo lėšų naudojimo tvarką reglamentuojančių teisės aktų.

2025-10-20 Komisijos nariai A. Kacevičius ir V. Pikelis dalyvavo Specialiųjų tyrimų tarnybos organizuotame metodiniame renginyje „Korupcijai atsparios aplinkos kūrimas savivaldoje ir Antikorupcijos komisijų vaidmuo“, Komisijos pirmininkas dalyvavo nuotoliniame Specialiųjų tyrimų tarnybos organizuotame Antikorupcinio sąmoningumo didinimo viešajame sektoriuje gairių pristatyme.

2025 metais buvo organizuoti mokymai ir teikta su korupcijos prevencija susijusi informacija Savivaldybės tarybos nariams. 2025-02-27 Vyriausioji tarnybinės etikos komisija organizavo mokymus Kėdainių rajono savivaldybės tarybos nariams apie nusišalinimą nuo sprendimų priėmimo, buvo pateikta informacija „Interesų konflikto valdymas savivaldybės institucijose“, pateiktos 2025-09-04 „Transparency International“ Lietuvos skyriaus politinėms partijoms ir komitetams skirtos rekomendacijos, siekiant, kad savivaldybės taptų skaidresnės, atsakingesnės ir geriau suvaldytų su korupcija susijusias rizikas.

Gerinant Kėdainių rajono savivaldybės darbuotojų ir rajono gyventojų informavimą ir kuriant skaidrią ir pažangią aplinką savivaldybėje, per ataskaitinį laikotarpį buvo nuolat atnaujinamas Savivaldybės interneto svetainės skyrius „Korupcijos prevencija“, kuriame skelbta naujausia informacija, susijusi su viešų ir privačių interesų derinimu, teisės aktų antikorupciniu vertinimu, Savivaldybės administracijos personalo antikorupciniu švietimu, teikiamos nuorodos į Savivaldybėje atliktus tyrimus, jų rezultatus, skelbiama informacija apie veikiančią pranešimų apie pažeidimus teikimo kanalą.

28-asis Kėdainių rajono savivaldybės tarybos posėdis

Posėdžio data	2026 m. vasario 20 d., penktadienis
Posėdžio prasidėjimo laikas	2026 m. vasario 20 d., penktadienis 08:45:45
Posėdžio sustabdymo laikas	2026 m. vasario 20 d., penktadienis 13:00:00
Posėdžio trukmė	04:14:14.0930000

Atstovo informacija

Vietos numeris	Vardas	Mikrofono aktyvavimo skaičius	Prisijungimų skaičius
14	Virmantas Pikelis	5	1
4	Lina Šlamienė	5	1
25	Dangiras Kačinskas	3	1
13	Arvydas Kleiva	2	1
6	Sandra Barzdienė	2	1
27	Arnas Argustas	4	1
16	Daiva Makutienė	1	2
9	Alma Jociuvienė	1	1
18	Arūnas Kacevičius	4	1
5	Jūratė Judickienė	1	1
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	5	1
17	Rimantas Diliūnas	1	1
8	Skaidrė Olberkaitė	1	1
26	Vygantas Vanagas	1	1
12	Dalius Serafinas	6	1
23	Indrė Fiodorova	4	1
7	Jonas Talmantas	3	1
29	Erlenda Turskienė	4	1
3	Kęstas Šlama	3	1
11	Adelė Štelmokienė	3	1
2	Vytautas Grigas	1	3
20	Alfredas Hofmanas	1	1
15	Saulius Grinkevičius	3	1
	Svečias	1	1
	Administracija	1	1
	Administracijos Direktorius	1	1
	Valentinas Tamulis	2	1
	Vicemerai	1	1

Darbotvarkės įrašas 1

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026–2028 m. strateginio veiklos plano

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:49:45
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:06:08 - 09:55:54
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	23
Prašymų skaičius temoje	27
Galutinis balsavimo rezultatas	16 Už 7 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už

4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Susilaikė
20	Alfredas Hofmanas	Susilaikė
23	Indrė Fiodorova	Susilaikė
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Susilaikė
25	Dangiras Kačinskas	Susilaikė
26	Vygantas Vanagas	Susilaikė
27	Arnas Argustas	Susilaikė
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 2

Dėl Kauno regiono plėtros tarybos dalyvio mokesčio

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:00:54

Įrašo pradžios & sustabdymo laikas

09:55:54 - 09:56:48

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

0

Prašymų skaičius temoje

0

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už

23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 3

Dėl ilgalaikės paskolos ėmimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:01:05

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

09:56:48 - 09:57:54

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

0

Prašymų skaičius temoje

0

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 4

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026–2028 metų biudžeto patvirtinimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:09:40

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

09:57:54 - 10:07:35

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje 3
 Prašymų skaičius temoje 3
 Galutinis balsavimo rezultatas 21 Už 2 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Susilaikė
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Susilaikė
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 5

Dėl Sporto projektų finansavimo Kėdainių rajono savivaldybės biudžeto lėšomis tvarkos aprašo patvirtinimo

Įrašo aprašymas
 Įrašo tipas Balsavimas
 Įrašo trukmė 00:00:58
 Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas 10:07:35 - 10:08:33
 Balsavimo baigtis Priimta
 Balsavimo rezultatas Už
 Aktyvavimų skaičius temoje 0
 Prašymų skaičius temoje 0
 Galutinis balsavimo rezultatas 22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už

11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 6

Dėl pritarimo projektui „Pagalba vaikams su negalia Vidurio ir vakarų Lietuvos regione“ Kėdainių rajono savivaldybėje

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:01:58

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

10:08:33 - 10:10:31

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

1

Prašymų skaičius temoje

1

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už

29	Erlenda Turskienė	Už
----	--------------------------	----

Darbotvarkės įrašas 7

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės užimtumo didinimo 2026 metų programos patvirtinimo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:06:15

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

10:10:31 - 10:16:46

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

3

Prašymų skaičius temoje

3

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 8

Dėl valstybės turto nurašymo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:00:33

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

10:16:46 - 10:17:20

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

0

Prašymų skaičius temoje

0

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 9

Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., __, dalių nustatymo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:00:31

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

10:17:20 - 10:17:52

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

0

Prašymų skaičius temoje

0

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už

16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 10

Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Surviliškio sen., __, dalių nustatymo

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:00:31

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

10:17:52 - 10:18:24

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

0

Prašymų skaičius temoje

0

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 12

Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., Pervažos g. 8, dalių kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui eksploatuoti plano patvirtinimo, dalių nustatymo ir nuomos

Įrašo aprašymas

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:50
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:18:24 - 10:19:14
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 12

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto 2026 metų veiklos programos tvirtinimo

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:44
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:19:14 - 10:19:58
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už

5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 13

Dėl darbotvarkės

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:04:30
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:19:58 -
Balsavimo baigtis	
Balsavimo rezultatas	
Aktyvavimų skaičius temoje	41
Prašymų skaičius temoje	5
Galutinis balsavimo rezultatas	

Darbotvarkės įrašas 13.1

Dėl pasiūlymo

Įrašo aprašymas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:02
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:03:05 - 09:04:08
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už

7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
20	Alfредas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už