

## KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026-05-14 Nr. TP-4  
Kėdainiai

Posėdis įvyko 2026 m. balandžio 24 d.

Posėdžio pradžia – 9 val. 00 min.

Posėdžio pabaiga – 13 val. 35 min.

Posėdžio pirmininkas – Savivaldybės meras Valentinas Tamulis.

Posėdžio sekretorius – Steponas Navajauskas, Tarybos posėdžių sekretorius.

Dalyvavo: 23 Kėdainių rajono savivaldybės tarybos nariai, kiti asmenys (sąrašai pridedami).

Nedalyvavo: Julius Lukoševičius, Skaidrė Olberkaitė.

Posėdžio pirmininkas Meras V. Tamulis informavo, kad užsiregistravo ir posėdyje dalyvauja 23 Tarybos nariai. Paskelbė apie posėdžio pradžią.

Meras V. Tamulis paskelbė, kad darbotvarkėje yra 70 klausimų ir ar galima pritarti darbotvarkei bendru sutarimu.

Darbotvarkės projektui pritarta bendru sutarimu.

### DARBOTVARKĖ:

1. Dėl VšĮ „Kėdainių turizmo ir verslo informacijos centras“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
2. Dėl viešosios įstaigos Kėdainių turizmo ir verslo informacijos centro 2026 metų veiklos programų ir jų finansavimo patvirtinimo;
3. Dėl pritarimo įgyvendinti projektą „Kėdainių miesto viešosios inžinerinės infrastruktūros, svarbios verslui, atnaujinimas ir plėtra“;
4. Dėl pritarimo projektui „Dviračių ir pėsčiųjų takų infrastruktūros gerinimas Kėdainių mieste“;
5. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2026 m. vasario 20 d. sprendimo Nr. TS-36 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026–2028 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo;
6. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. gegužės 30 d. sprendimo Nr. TS-167 „Dėl pritarimo projektui „Raseinių, Kėdainių, Kaišiadorių, Jonavos, Kauno rajonuose didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelių įrengimas“ pakeitimo;
7. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos lėšų panaudojimo 2025 metų ataskaitos patvirtinimo;
8. Dėl viešosios įstaigos Kėdainių ligoninės 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
9. Dėl viešosios įstaigos Kėdainių pirminės sveikatos priežiūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
10. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
11. Dėl Kėdainių kultūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
12. Dėl Akademijos kultūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
13. Dėl Josvainių kultūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
14. Dėl Krakių kultūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
15. Dėl Šėtos kultūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
16. Dėl Truskavos kultūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
17. Dėl Kėdainių krašto muziejaus 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
18. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės Mikalojaus Daukšos viešosios bibliotekos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
19. Dėl Kėdainių sporto centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;

20. Dėl Kėdainių „Atžalyno“ gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
21. Dėl Kėdainių šviesiosios gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
22. Dėl Kėdainių r. Akademijos gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
23. Dėl Kėdainių r. Josvainių gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
24. Dėl Kėdainių r. Krakių Mikalojaus Katkaus gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
25. Dėl Kėdainių r. Šėtos gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
26. Dėl Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
27. Dėl Lietuvos sporto universiteto Kėdainių „Aušros“ progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
28. Dėl Kėdainių „Ryto“ progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
29. Dėl Kėdainių Senamiesčio progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
30. Dėl Kėdainių r. Dotnuvos pagrindinės mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
31. Dėl Kėdainių r. Labūnavos pagrindinės mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
32. Dėl Kėdainių r. Surviliškio Vinco Svirskio pagrindinės mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
33. Dėl Kėdainių „Spindulio“ mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
34. Dėl Kėdainių r. Vilainių mokyklos-darželio „Obelėlė“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
35. Dėl Kėdainių lopšelio-darželio „Aviliukas“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
36. Dėl Kėdainių lopšelio-darželio „Pasaka“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
37. Dėl Kėdainių lopšelio-darželio „Puriena“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
38. Dėl Kėdainių lopšelio-darželio „Vaikystė“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
39. Dėl Kėdainių lopšelio-darželio „Varpelis“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
40. Dėl Kėdainių lopšelio-darželio „Vyturėlis“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
41. Dėl Kėdainių lopšelio-darželio „Žilvitis“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
42. Dėl Kėdainių dailės mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
43. Dėl Kėdainių kalbų mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
44. Dėl Kėdainių muzikos mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
45. Dėl Kėdainių švietimo pagalbos tarnybos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
46. Dėl sutikimo reorganizuoti Kėdainių r. Surviliškio Vinco Svirskio pagrindinę mokyklą, prijungiant ją prie Kėdainių r. Akademijos gimnazijos;
47. Dėl sutikimo reorganizuoti Kėdainių r. Vilainių mokyklą-darželį „Obelėlė“, prijungiant ją prie Kėdainių Senamiesčio progimnazijos;
48. Dėl Mokinių skaičiaus kiekvienos klasės sraute ir klasių skaičiaus kiekviename sraute, mokinių, ugdomų pagal priešmokyklinio ir ikimokyklinio ugdymo programas, skaičiaus ir priešmokyklinio bei ikimokyklinio ugdymo grupių skaičiaus 2026–2027 mokslo metams nustatymo;
49. Dėl Kėdainių r. Akademijos gimnazijos teikiamų paslaugų kainų nustatymo;
50. Dėl Kėdainių r. Šėtos gimnazijos teikiamų paslaugų kainų nustatymo;

51. Dėl Lietuvos neformaliojo švietimo agentūros atleidimo nuo nuomos mokesčio;
52. Dėl Kėdainių krašto garbės piliečio vardo suteikimo nuostatų patvirtinimo;
53. Dėl Dotnuvos slaugos namų 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
54. Dėl Josvainių socialinio ir ugdymo centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
55. Dėl Šėtos socialinio ir ugdymo centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
56. Dėl Kėdainių bendruomenės socialinio centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
57. Dėl Kėdainių pagalbos šeimai centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo;
58. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos tvarkos aprašo patvirtinimo;
59. Dėl UAB „Kėdubusas“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkinio ir vadovybės ataskaitos patvirtinimo;
60. Dėl UAB „Kėdainių butai“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkinio ir vadovybės ataskaitos patvirtinimo;
61. Dėl UAB „Kėdainių vandenys“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkinio ir vadovybės ataskaitos patvirtinimo;
62. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo patvirtinimo;
63. Dėl nenaudojamų, apleistų kitos paskirties žemės sklypų Kėdainių rajono savivaldybėje nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo;
64. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypų pradinių pardavimo kainų patvirtinimo ir teikimo parduoti aukcione;
65. Dėl valstybinės žemės sklypo perdavimo neatlygintinai naudotis;
66. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Šėtos sen., Šėtos mstl., nuomos;
67. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Šėtos sen., Šėtos mstl., nuomos;
68. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Truskavos sen., Truskavos mstl., nuomos;
69. Dėl valstybinės žemės sklypo dalies Kėdainių m., \_\_\_, nuomos sutarties nutraukimo;
70. Dėl paramos suteikimo iš Kėdainių rajono savivaldybės smulkiojo verslo rėmimo fondo MB „Paragear“.

1. SVARSTYTA. Dėl VšĮ „Kėdainių turizmo ir verslo informacijos centras“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Kristina Kemešienė, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

P. Aukštikalnis pasisakė: Ačiū, gerbiamas mere. Sveiki. Šie du dokumentai yra susiję tarpusavyje, o kitas sprendimo projektas – rodikliai. Tikrai peržiūrėjome, nors šiandien trūko daug klausimų ir trūko laiko išsamiai įsigilinti. Tačiau planuose pasigedau vieno punkto, apie kurį norėčiau pasakyti ir TVIC direktorei, ir merui. Praeitų metų rodikliai yra tokie, kokie yra, šių metų planai – taip pat, tačiau vieno dalyko planuose pasigedau.

Šiomet Kėdainiai yra ypatingi – Kėdainiai yra Lietuvos kultūros sostinė, ir šios progos negalima praleisti, ją reikia išnaudoti ir TVIC. Kviečiame žmones iš visos Lietuvos, kviečiame žmones iš Vilniaus, galėtume kviesti ir iš Rygos. Nors nepriekaištauju, tačiau manau, kad dar ne vėlu suskubti ir išnaudoti traukinį Vilnius–Ryga. Mere, jūs irgi juo naudojotės, žinote, kaip patogų. Aš irgi važiauvau į Rygą ir pasigedau tiek autobusų stotyje, tiek turizmo informacijos centre, tiek kitur informacijos apie Kėdainius ir kvietimo atvykti į Kėdainius. Tai nėra sudėtinga.

Jeigu palyginimui – man teko būti Milane, ir lenktynių dieniai į Monaką buvo užsakytas net visas traukinys. Lygiai taip pat įsivaizduoju, kad būtų galima bent jau Kėdainių miesto gimtadieniui turėti ypatingą traukinį iš Rygos ir iš Vilniaus, tuo labiau, kad maršrutai yra parengti. Šitas dalykas turėtų atsirasti kaip viena iš priemonių. Direktorė ataskaitoje įvardino, kad priemonių planas bus peržiūrėtas, tačiau čia reikia veikti nedelsiant.

Pirmiausia – skubiai pateikti reklamą, suderinti visus mūsų kultūrinius renginius, mūsų kultūros centro renginius su maršrutais, taip pat, galbūt, koreguoti ir transportą. Įsivaizduokite: kaip Anykščiuose siaurukas yra pramoga, taip Vilniaus ir Rygos gyventojams galėtų būti pramoga atvažiuoti konkrečiai dienai į renginį čia, į Kėdainius. Būtinai išnaudokite šitą dalyką. Plius – reklama laikraščiuose, „Facebook“, ir visur kitur.

Dar vienas dalykas – dabar madinga kviestis influencerius. Ne IShowSpeed, bet kitus influencerius, tiek Rygos, tiek Vilniaus, pasikviesti čia ir parodyti tą maršrutą. Labai prašau: jau po šio posėdžio pradėti dirbti ties šituo reisu, nes būtent šiais metais galime išnaudoti traukinį ir prisikviesti turistų. Ir nebūtinai tik miesto gimtadieniui – gal bus ir kitų labai svarbių renginių, į kuriuos galima pritraukti žmones į Kėdainius. Neišnaudoti traukinio – tokios galimybės, kaip šiais metais, daugiau neturėsime. Tai ypatinga proga, labai rekomenduoju ja pasinaudoti, kad traukinys Vilnius–Ryga kultūros sostinės metais nebūtų „špyga“, o būtų realiai naudojamas dalykas.

D. Serafinas pasisakė: Taip, ačiū. Penkias minutes išklausiu Pauliaus ir prisimenu Pauliaus priekaištą komiteto posėdyje, kad per ilgai užtempiau. Gerbiamas Pauliau, jeigu mes taip kalbėsime apie viską ir apie beveik nieką, tai šiandien posėdžio nebaigsime. Todėl jūsų pasakymą gražinu jums pačiam. Yra rusiškas posakis: „Trumpumas – talento sesuo.“ Tai pasistenkite. Ačiū ir prašau laikytis reglamento. Mano laiką skaičiuojate, o Pauliaus – neskaiciuojate.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

2. SVARSTYTA. Dėl viešosios įstaigos Kėdainių turizmo ir verslo informacijos centro 2026 metų veiklos programų ir jų finansavimo patvirtinimo.

Pranešėja Kristina Kemešienė, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

A. Kacevičius pasisakė: Laba diena. Ačiū. Svarstant sprendimo projektą, reikia pripažinti, kad tiek turizmo, tiek verslo programose numatyta tikrai nemažai vertinimo kriterijų, ir tai yra teigiamas dalykas. Tačiau, mano nuomone, trūksta šių rodiklių ryšio su planuojamomis veiklomis, finansavimu ir poveikiu. Tai yra – kaip konkrečios vienos ar kitos programos priemonės prisidės prie atitinkamų rodiklių pasiekimo ir ar numatytas finansavimas yra proporcingas siekiamam rezultatui. Kitaip tariant, turime kiekybinius rodiklius, tačiau trūksta loginės grandinės: priemonė, investicijos, rezultatas.

Be to, kyla klausimas, ar pasirinkti kriterijai tikrai atspindi realią naudą rajonui. Lankytojų skaičius, suteiktų verslo konsultacijų skaičius, viešinimo veiklų skaičius dar neparodo ekonominio ar socialinio poveikio. Svarbu suprasti, kiek tai, pavyzdžiui, generuoja pajamų, kiek sukuria pridėtinės vertės ir panašiai. Suprantu, kad dažnai yra sudėtinga ar net neįmanoma realiai įvertinti kai kurių rodiklių poveikio, tačiau bent dalį duomenų, manau, galima surinkti ir analizuoti.

Programose pasigedau ir aiškių prioritetų – nors veiklų nurodyta daug, nėra išskirta, kurios iš jų yra pagrindinės ir turėtų duoti didžiausią naudą. Aš pritarčiau programoms, nes suprantu, kad direktorė dirba neseniai, o 2025-ieji metai TVIC buvo pokyčių metai. Tačiau tikiuosi, kad ateityje programos bus parengtos siejant rodiklius su planuojamomis priemonėmis, investicijomis ir rezultatais. Linkiu kuo didžiausios sėkmės direktorei ir visam TVIC kolektyvui.

P. Aukštikalnis pasisakė: Taip, tikrai – ir komitetuose sakėme, kad rodikliai yra per maži. Šiems metams, kai Kėdainiai yra Lietuvos kultūros sostinė, rodikliai, mano vertinimu, yra sumažinti ir net mažesni negu praėjusių metų. Be to, Arūnas teisingai pastebėjo: jeigu traukinys Vilnius–Ryga kultūros sostinės metais liks „špyga“, tai iš tikrųjų reikėtų skaičiuoti ir traukinio bilietais ar kitais aiškiais rodikliais, kiek atvyksta rygiečių, vilniečių, kiek jų apsilanko Kėdainiuose. Tai turėjo atsispindėti KPI, ir juos dar galima koreguoti šiais metais.

Tai tik pastaba: linkiu neužsistovėti ties tais pačiais rodikliais, o plėsti juos ir žiūrėti plačiau – iš kur ir kokiomis priemonėmis galime pritraukti daugiau turistų, įskaitant ir per šį traukinio maršrutą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

3. SVARSTYTA. Dėl pritarimo įgyvendinti projektą „Kėdainių miesto viešosios inžinerinės infrastruktūros, svarbios verslui, atnaujinimas ir plėtra“.

Pranešėja Kristina Kemešienė, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

V. Vanagas paklausė: Ar įrengus naują transformatorinę pastotę bus patenkintas būsimas elektros energijos galios poreikis?

K. Kemešienė atsakė: Kaip jau minėjau komitetuose, poreikis didesnei galiai yra jau dabar. Įrengus pastotę numatoma galią dar padidinti, įvertinant perspektyvą ir ateities poreikius.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

4. SVARSTYTA. Dėl pritarimo projektui „Dviračių ir pėsčiųjų takų infrastruktūros gerinimas Kėdainių mieste“.

Pranešėja Kristina Kemešienė, Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

5. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2026 m. vasario 20 d. sprendimo Nr. TS-36 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026–2028 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja Jolanta Sakavičienė, Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

A. Kacevičius pasisakė: Laba diena. Džiaugiuosi, kad šiandien, praėjus vos porai mėnesių po strateginio plano ir biudžeto patvirtinimo, sugrįžtame prie Demokratų sąjungos „Vardan Lietuvos“ frakcijos siūlytų idėjų – dėl viešojo transporto sistemos modernizavimo, sukuriant išmaniosiomis technologijomis grįstą infrastruktūrą, taip pat dėl seniūnijoms skirtų lėšų traktoriui įsigyti. Tuo metu į mūsų siūlymus buvo atsižvelgta, jiems nepritarta, todėl tikrai džiaugiuosi, kad šį kartą sprendimo projektas parengtas atsižvelgiant į mūsų siūlymus.

S. Grinkevičius pasisakė: Nesirošiau nieko kalbėti šiuo klausimu. Tiesiog man keistokai atrodo, kad kai kurie tarybos nariai, skyrių ir frakcijų nariai kabinasi medalius visiškai nežiūrėdami, kaip iš tiesų buvo ir kas čia per jūsų frakcijos idėja. Šitas dalykas buvo sudėliotas seniai, pačioje pradžioje, kai pasirašinėjome koalicinę sutartį. Buvo aptarta, kad turės būti nauji autobusai,

informacinės švieslentės, įkrovimo stotelės autobusams. Tai ką jūs čia dabar padarėte tokio? Jau seniai buvo nutarta ir numatyta, todėl nelabai suprantu.

V. Vanagas pasisakė: Kai teikėme siūlymus strateginiam planui, siūlėme sudaryti galimybę visoms seniūnijoms įsigyti komunalinius daigiafunkčius traktoriukus teritorijų priežiūrai ir panašiai. Atsakymas tuo metu buvo neigiamas – kad niekam nieko nereikia. Dabar matau, kad pasisakė bent vienai seniūnijai – Dotnuvai, ir traktorių bus perkamas. Tai nors tiek.

A. Kacevičius replikavo: Replika kolegai – ne pirmą kartą girdime, kad „seniai buvo planuota“, bet kažkaip tai nebuvo įgyvendinta.

P. Aukštikalnis pasisakė: Ne pirmas mūsų pasiūlymas, ne tik mūsų, bet ir frakcijos „Kėdainiai – visų“ pasiūlymai strateginio planavimo metu atmetami. O šį kartą dar ir kai kas per anksti pateikė – tokie pasityčiojimai vyksta. Po to sakoma: „aš neprisiimu medalių“, bet kartu sakoma: „prisiimu medalių, nes labai seniai planavau“. Baikime šituos dalykus. Jeigu mes raštu pateikėme pasiūlymą strateginiam planui, vadinasi, jis buvo pateiktas. O kas ten buvo kažkokioje sutartyje – mes toje sutartyje nedalyvavome. Imkime faktus: jeigu pasiūlymas strateginiam planui buvo pateiktas raštu, tai jis buvo pateiktas. Čia nėra apie ką diskutuoti.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

6. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. gegužės 30 d. sprendimo Nr. TS-167 „Dėl pritarimo projektui „Raseinių, Kėdainių, Kaišiadorių, Jonavos, Kauno rajonuose didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelių įrengimas“ pakeitimo.

Pranešėja Gintarė Kundrotaitė-Kozins, Aplinkosaugos skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

7. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos lėšų panaudojimo 2025 metų ataskaitos patvirtinimo.

Pranešėja Aurelija Piepalienė, Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 1

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

8. SVARSTYTA. Dėl viešosios įstaigos Kėdainių ligoninės 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Rima Prosevičiūtė, patarėja, sveikatos reikalų koordinatorė.

A. Kleiva nusišalino nuo 8 ir 9 klausimo svarstymo, nes dirba šiose įstaigose ir išėjo iš salės. Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

A. Hofmanas nusišalino dėl darbo santykių ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

P. Aukštikalnis pasisakė: Ačiū, gerbiamas mere. Sveiki. Pasinaudodamas proga noriu padėkoti medikams ir vadovybei bei pasveikinti juos su artėjančia Medicinos darbuotojų diena. Pagal ligoninės ataskaitą matyti, kad gerokai padidėjo operacijų ir ambulatorinių paslaugų skaičius. Mūsų medikai ir slaugytojai šiais metais dirbo labai intensyviai, be to, ypatingomis remonto sąlygomis. Todėl, peržvelgęs ataskaitą, galiu tik padėkoti ir palinkėti toliau taip ambicingai dirbti, kaip dirbate šiais metais.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 21

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

A. Hofmanas sugrįžo į salę.

9. SVARSTYTA. Dėl viešosios įstaigos Kėdainių pirminės sveikatos priežiūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Rima Prosevičiūtė, patarėja, sveikatos reikalų koordinatore.

J. Judickienė nusišalino dėl darbo santykių ir išėjo iš salės

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

E. Turskienė paklausė: Norėčiau paklausti. Svarstėme PSPC, tačiau žinome, kad yra įkurtas sveikatos centras, ir kažkaip niekur nematome šio sveikatos centro ataskaitos: ką jis padarė, kiek padėjo žmonėms greičiau gauti gydytojų paslaugas, patekti pas specialistus. Žinome, kad yra įdarbintas žmogus toms funkcijoms – sveikatos centro koordinorius. Ar turite duomenų, kiek suteikta konkrečių paslaugų, kokią naudą duoda sveikatos centro įkūrimas žmonėms, o ne tik tam, kad būtų „pliusiukas“, jog jis įkurtas?

R. Prosevičiūtė atsakė: Galiu atsakyti ir aš, arba gali Joana Kleivienė, nes jie atsakingi. Sveikatos centras kiekvienais metais teikia ataskaitą savivaldybės merui – pateikiami duomenys už suteiktas paslaugas. Taip pat sveikatos centras matomas kiekvienoje įstaigoje, nes privalo būti viešinamas: tiek ligoninės, tiek visuomenės sveikatos biuro, tiek kitų įstaigų yra bendras logotipas, bendra informacija, kas yra narys. Dėl suteiktų paslaugų – tai yra kiekvienos įstaigos ataskaitoje. Šias ataskaitas galime pasidalinti su tarybos nariais ir atsiųsti. Tai nėra problema. Tačiau sveikatos centro funkcija nėra tokia, kad pacientai kreiptųsi ir centras „surastų galimybes“. Bendradarbiavimas vyksta nuolat: yra reguliarūs posėdžiai bent kartą per ketvirtį, o esant poreikiui šaukiami dažniau – pavyzdžiui, priimant naują narį ar kilus kitiems klausimams. Taip pat aptariamoms situacijoms rajone. Vienas iš kelių pagrindinių klausimų buvo prevencinės programos – svarstome galimybes, ką galėtume padaryti. Taip pat specialistų konsultacijų prieinumas, pacientų nukreipimas specialistams. Įstaigos tarpusavyje komunikuoja ir veikia.

Meras V. Tamulis pasisakė: Gal reikėtų visiems tarybos nariams tą ataskaitą pateikti, tada būtų aiškiau. Čia nėra sunku – tą padarysime.

A. Kacevičius paklausė: Vakar, išgirdusi, kad tarybos posėdyje bus svarstoma PSPC ataskaita, į mane kreipėsi viena medikė ir išsakė savo pastebėjimus bei, sakyčiau, nuoskaudas. Klausimas direktorei: kaip jūs vertinate dabartinį mikroklimatą įstaigoje? Ar pastaruoju metu buvo vertinta darbuotojų savijauta, jų pasitenkinimas darbu? Ar esate gavusi signalų iš darbuotojų dėl sudėtingų darbo sąlygų, galbūt dialogo trūkumo tarp administracijos ir darbuotojų, ir kokius pagrindinius iššūkius matote komandoje?

Joana Kleivienė atsakė: Laba diena visiems. Dėkoju už klausimą. Informacija, apie kurią kalbate, man nėra žinoma, bet pabandyčiau atsakyti į užduotą klausimą. Psichologinė situacija, nuolat komunikuojant su darbuotojais, yra vertinama nuolatos – tai yra viena iš darbo organizavimo ir bendradarbiavimo funkcijų. Nusiskundimų iš darbuotojų dėl psichologinės ar emocinės situacijos,

dėl mikroklimato įstaigoje, tikrai nesame gavę. Jeigu gauname nusiskundimų dėl darbo organizavimo ar kitų situacijų, taip pat pasitaiko įvairių situacijų tarp darbuotojų, tokias situacijas sprendžiame iš karto.

Šiandien negalėčiau pasakyti, kodėl įstaigos darbuotojas kreipiasi į tarybos narį dėl nusiskundimų, o ne tiesiogiai į įstaigos vadovą. Bet kuris darbuotojas žino, kad iškilus klausimui visada gali ateiti ir ateina. Labai džiaugiuosi, nes apie tai kalbama dažnai: aš nesu vien tik įstaigos vadovas, esu ir kolega. Todėl situacijos, kad darbuotojas jaustų įtampą, bijotų ateiti pas įstaigos vadovą, nėra.

K. Šlama paklausė: Norėdamas papildyti kolegės Erlendos Turskienės klausimą dėl sveikatos centro – jo įsteigimas atsirado ne tik tam, kad gautume papildomų lėšų, bet ir tam, kad pagreitintume gyventojų patekimą pas specialistus. Ar yra duomenų, kad realiai pagreitėjo pateikimas pas specialistus, sutrumpėjo eilės?

Joana Kleivienė atsakė: Ačiū už klausimą. Sveikatos centro tikslas tikrai buvo pagerinti paslaugų prieinamumą Kėdainių rajono gyventojams, užtikrinant sklandų įstaigų bendradarbiavimą. Kiekviena įstaiga pagal ministerijos nustatytus rodiklius turi rodiklius ir kartą per ketvirtį susitinka juos aptarti: ar pavyko įgyvendinti, ar nepavyko. Jeigu nepavyko – tame tarpe ir dėl prieinamumo pas specialistus, kas mūsų rajone vis dar yra neišspręsta problema – bandoma rasti problemos sprendimo būdus.

Galiu pasakyti konkrečius pasiekimus. Viena iš gėrybių – pirminės sveikatos priežiūros centrui atsirado galimybė teikti kai kurias antrinio lygio specialistų konsultacijas, ir tai prisideda prie paslaugų gavimo palengvinimo. Teikiamos vidaus ligų gydytojo konsultacijos, taip pat chirurgijos ir ambulatorinės chirurgijos paslaugos – pacientui nereikia vykti į kitą įstaigą, jis gauna paslaugų kompleksą vietoje. Taip pat teikiamos vaikų ligų gydytojo (pediatro) paslaugos. Taip sutrumpinamas paciento kelias.

Kitas dalykas – įstaigos apsieičia informacija, kur yra laisvų vietų pas specialistus. Jeigu, pavyzdžiui, ligoninė tuo metu neturi vietos pas kardiologą, bet žinoma, kad kita rajone veikianti įstaiga turi vietą ir teikia paslaugą, pacientas registruojamas ten.

Dar vienas pliusas – iki sveikatos centro sukūrimo Kėdainių rajone nebuvo teikiama širdies prevencinės programos paslauga, t. y. kardiologo konsultacija, ir pacientai turėdavo vykti į Kauną. Dabar šią paslaugą mūsų rajono pacientai gali gauti trijose gydymo įstaigose – ligoninėje ir dviejose privačiose klinikose. Tai yra reikšmingas pokytis, nes pacientams nebereikia vykti į Kauną. Dėl kitų specialistų trūkumo problema išlieka, tačiau tai bendra šalies problema.

K. Šlama paklausė: Direktore, viską suprantu, bet ar turime stebėsenos, išmatuojamų rezultatų, kuriais galėtume pagrįsti, kad sutrumpėjo eilės ir pagreitėjo pateikimas?

Joana Kleivienė atsakė: Turime visus rodiklius – jie teikiami savivaldybės merui, kaip privaloma pagal bendradarbiavimo sutartis, ir yra prieinami viešinant. Supratau, kad rodikliai bus atsiųsti visiems. Tačiau iš esmės įstaigos atsiskaito už savo įstaigos rodiklius, o ne už sveikatos centro rodiklius, nes sveikatos centras sukurtas funkciniu, o ne struktūriniu bendradarbiavimo pagrindu. Jeigu būtų poreikis, galima būtų paprašyti kiekvienos įstaigos pateikti duomenis.

P. Aukštikalnis pasisakė: Ačiū, direktore, už išsamų pristatymą. Tikrai visada yra ko pasimokyti. Ačiū už puikią metų veiklą. Noriu pasakyti, kad rodikliai ir negali stipriai keistis vien dėl to, kad ir iki šiol įstaigos bendradarbiavo tarpusavyje. Tai yra platforma, skatinanti bendradarbiavimą, ypač kai Kėdainių rajone kuriasi daugiau privačių įstaigų. Noriu pagirti jus, pasveikinti visus slaugytojus ir šeimos gydytojus su artėjančia Medicinos darbuotojų diena ir palinkėti stiprybės kitais metais, nes darbo tikrai yra. Sėkmės.

Erlenda Turskienė paklausė: Dar norėčiau paklausti, kiek konkrečiai etatų yra skirta sveikatos centro funkcijoms?

Joana Kleivienė atsakė: Tai deklaravome nuo pat pradžių ir tai buvo numatyta pasirašant sutartį: yra vienas etatas sveikatos centro koordinatoriaus, kuris atlieka dokumentacijos funkcijas, koordinuoja susirinkimus ir sprendžia kitas tarp įstaigų kylančias problemas.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Matau ataskaitoje, kad viena iš siektinų reikšmių – būti nenuostolingiems, o praėjusių metų veiklos rezultatų ataskaitoje nurodytas pajamų ir sąnaudų

skirtumas rodo deficitą – 329 tūkst. eurų. Kodėl susidarė toks trūkumas? Ką darysite kitaip šiais metais ir kodėl taip atsitiko?

Joana Kleivienė atsakė: Dėkoju už klausimą. Tenka konstatuoti, kad įstaigos finansinis rezultatas yra neigiamas, tačiau pagrindinė funkcija yra teikti kokybiškas paslaugas – tą darėme labai gerai, tuo dėjuosi ir dėkoju kolektyvui. Deficitas išsamiai pagrįstas ataskaitos paskutinėje dalyje su sumomis. Didžiąja dalimi tai buvo neplaninės išlaidos dėl vykdomų projektų: reikėjo prisidėti prie odontologijos skyriaus perkėlimo į kitas patalpas ir jų pritaikymo, nes iki tol jos nebuvo pritaikytos sveikatos priežiūros paslaugoms. Iš steigėjo lėšų neprašėme.

Taip pat teikiame antrinio lygio chirurgijos ir ambulatorinės chirurgijos paslaugas – tam reikalingas echoskopas, jį įsigijome ir taip pat nesikreipėme dėl pagalbos.

Be to, ligonių kasos už psichikos dienos stacionaro veiklą nesumokėjo įstaigai beveik 83 tūkst. eurų, nors paslaugos gyventojams buvo suteiktos. Sprendimas nestabdyti paslaugų teikimo buvo priimtas pasitarus su stebėtojų taryba, nes kitu atveju jau trečio ketvirčio viduryje būtume turėję stabdyti šių paslaugų teikimą. Esame vienintelė įstaiga, teikianti šias paslaugas visame Kėdainių rajone, o ligoninėje psichiatrijos skyrius neveikia ne vienerius metus. Ši problema buvo aptarta ir susitikime su sveikatos ministre ir jos komanda. Matome, kad problema išliks ir 2026 metais, gavus sutartines sumas iš VLK.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Dar norėčiau trumpai paklausti dėl programos „Odontologijos paslaugų neįgaliesiems organizavimas ir teikimas jų gyvenamojoje vietoje Kėdainių rajono savivaldybėje“. Kad ir visuomenė žinotų: kas tai per programa, kas gali ja naudotis, kada ji prasideda ir kada baigiasi?

Joana Kleivienė atsakė: Tai ne visai su ataskaita susijęs klausimas, bet mielai atsakysiu. Dalyvaujame europiniame projekte – mobilios ambulatorinės odontologijos paslaugų teikimas neįgaliesiems namuose ir socialinės globos namuose. Paslaugos teikiamos visų įstaigų, su kuriomis sudarytos bendradarbiavimo sutartys, pacientams. Viena įstaiga sutarties nėra sudariusi – privati klinika „Solvimeda“, todėl jos pacientams šių paslaugų teikti negalėsime.

Dirba dvi komandos: viena – gydytojas odontologas ir odontologo padėjėjas, kita – burnos higienistas ir odontologo padėjėjas. Esant poreikiui vykstama į globos namus arba pas pacientą į namus su visa iš projekto lėšų įsigyta įranga ir teikiamos pirminės ambulatorinės pagalbos paslaugos. Įrangos sudėtyje yra ir mobilus rentgenas, tai palengvina paslaugų teikimą. Reikia suprasti, kad protezavimo ir kitos antro lygio odontologijos paslaugos šio projekto ribose neteikiamos ir nebus teikiamos. Paslauga skirta asmenims, kuriems nustatytas specialusis pagalbos arba priežiūros poreikis.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 21

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

A. Kleiva ir J. Judickienė sugrįžo į salę.

10. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Rima Prosevičiūtė, patarėja, sveikatos reikalų koordinatore.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

S. Grinkevičius pasisakė: Labai trumpai. Turiu siūlymą visoms trimis mūsų sveikatos priežiūros įstaigoms. Pasigendu vieno pagrindinio rodiklio – gyvenimo trukmės rodiklio. Kaip bebūtų, didelę įtaką gyvenimo trukmei daro ir kokybiškas sveikatos įstaigų darbas, ir mūsų gyvenimo būdas, kuris susijęs ir su Visuomenės sveikatos biuru. Neseniai skaičiau, kad Lietuvoje vienam gyventojui sveikatos paslaugoms skiriama daugiau lėšų nei Estijoje, nors Estijoje gyvenimo trukmė yra dvejais metais ilgesnė nei Lietuvoje. Izraelyje vienam gyventojui skiriama panašiai, o gyvenimo

trukmė yra septyneriais metais ilgesnė nei Lietuvoje. Manau, tai labai svarbus rodiklis, ir prašyčiau, kad ateityje, teikiant ataskaitas, šis rodiklis būtų pateikiamas, taip pat palyginamas su kitų savivaldybių rodikliais, kad įsivaizduotume situaciją, nes galutinis tikslas yra ir gyvenimo trukmės ilgėjimas.

Iš tiesų pritariu: medikų darbas sunkus ir sudėtingas. Tačiau, žiūrint į atlyginimų pokytį per pastaruosius metus, jis yra ženklus. Man keistokai atrodo, kai dažnai skundžiamasi, kad medikai uždirba mažai. Pasižiūrėjau dviejų įstaigų ataskaitose nurodytą vidutinį darbo užmokestį – gydytojai uždirba beveik po 6000 eurų. Taip, slaugytojams yra mažiau, bet 5700 eurų – tai suma, dėl kurios, mano nuomone, tikrai nereikėtų skųstis. Tai yra daugiau nei dvigubai didesnis atlyginimas negu vidutinis Lietuvos atlyginimas. Mano galva, čia nėra didžiausia problema. Problemos yra valstybės reformų grandinėje, kai specialistai ir vadovai patys nebesusigauja, ką ir kaip reikia keisti. Vis dėlto prisidedu prie padėkos: dėkui, darbas sunkus, linkiu viso ko geriausio.

R. Prosevičiūtė atsakė: Tik norėčiau trumpai pakomentuoti, kad gyvenimo trukmė yra pateikiama stebėsenos ataskaitoje.

D. Serafinas pasisakė: Džiugu, kad šiais metais pagaliau imsime strategijos ir strategijoje atsakysime į tuos klausimus, kuriuos kelia ir Arūnas, ir Saulius, dėl rodiklių. Čia kalbame apie efekto rodiklį, o efekto rodiklis dažniausiai susijęs ne su vienos įstaigos darbu, bet su bendru darbu, siekiant vieningo tikslo. Pavyzdžiui, gyvenimo trukmė yra dvejopa: yra tikėtina sveiko gyvenimo trukmė ir yra gyvenimo trukmė. Mano manymu, rajonui tikslinga ilginti būtent tikėtiną sveiko gyvenimo trukmę. Tai, tikėtina, yra vienas iš pagrindinių uždavinių, kurį nuosekliai darome – švietime: kokius sveikatos pagrindus suteikiame švietime, tokius ir gauname.

Visuomenės sveikatos biuro pastangos šviesti yra svarbios. Statistiškai nustatyta, kad sveikata maždaug 40 proc. priklauso nuo socialinių veiksnių, o tik 10–20 proc. – nuo genetinių ir kitų individualių veiksnių. Taigi sveikata yra visų mūsų komitetų uždavinys. Dėl to kviečiu visus dalyvauti strategijos rengime. Medikams ačiū, kad jie taiso sveikatą, o pagrindus suteikiame mes – kaip šeima, švietimas ir kitos grandys.

P. Aukštikalnis pasisakė: Iš tikrųjų Sauliui nepritariu. Gyvenimo trukmės rodiklis labiausiai pakito tada, kai žmonės pradėjo normaliai ir sveikai maitintis – jis visiškai nepriklauso vien nuo mediko. Niekada nebus vieno rodiklio, todėl reikia rodiklių paketo. Sveikatos centras turi nustatytus rodiklius, pagal kuriuos galime diskutuoti, kaip veikia sveikatos sistema Kėdainiuose ir sveikatos centras. Vienas rodiklis niekada nebus pakankamas, o gyvenimo trukmės rodiklis yra neproporcingas medikų darbui.

Dėl atlyginimų: gerai, Sauliu, kad nagrinėjote, bet jie yra per maži, nes valstybėje leista UAB-ams nevaržomai konkuruoti net ir tokiuose mažėjančiuose miestuose kaip Kėdainiai, kur per metus gyventojų sumažėja apie tūkstantį, ir matome didelį privačių įstaigų augimą. Todėl 6000 eurų „ant popieriaus“ šiandien yra per maža suma – kitur šeimos gydytojai tokį atlyginimą gauna „į rankas“. Noriu pasakyti, kad savivaldybei reikės prisidėti prie gydytojų skatinimo programos, nes valstybė nesugeba pažaboti tokios konkurencijos UAB-ų naudai tokio dydžio savivaldybėse kaip Kėdainiai.

L. Šlaminė pasisakė: Neketinau kalbėti, bet pasisakysiu. Manau, visi iš dalies esame teisūs. Jeigu kalbame apie atlyginimų dydžius, labai aktuali problema yra disproporcija tarp gydytojų ir kito sveikatos priežiūros įstaigose dirbančio personalo darbo užmokesčio – ji yra labai ženkli. Esu mediko vaikas, gerai žinau, ką dirba ir kokias atsakomybes turi visų grandžių medikai, todėl esu tikra, kad ši disproporcija yra problema. Žinoma, gyvenimo būdas ir kiti veiksniai daro įtaką ir gyvenimo trukmei, ir eilėms sveikatos priežiūros įstaigose. Į šią disproporciją taip pat turime atkreipti dėmesį. Ačiū.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Noriu pasiteirauti dėl specialistų vidutinio darbo užmokesčio, neatskaičius mokesčių. Iš pateiktų dokumentų matau, kad 2024 metais jis buvo didesnis nei 2025 metais. Juo labiau, kad kyla minimali alga ir vidutinis darbo užmokestis Lietuvoje. Kaip nutiko, kad 2025 metais vidutinis darbo užmokestis, neatskaičius mokesčių, yra mažesnis nei 2024 metais? Ar tai susiję su asignavimais ar su savivaldybės biudžeto lėšomis? Manau, kad neturėtų būti taip, jog grįžtame dvejus metus atgal. Prašau pakomentuoti.

D. Avižiuvienė atsakė: Dėkoju už klausimą. Iš tiesų tai labai jautrus klausimas. Darbo užmokestis priklauso nuo valstybės skiriamo finansavimo. Valstybės tikslinės dotacijos lėšomis išlaikomi specialistai ir jų funkcijos, tačiau kasmet finansavimas mažėja. Tai susiję su gyventojų skaičiumi ir mokinių arba vaikų skaičiumi savivaldybėje. Kiekvienais metais turime mažesnę finansavimą, atitinkamai jis lemia ir specialistų darbo užmokestį.

Tai taip pat priklauso nuo įdarbinamų specialistų sudėties. Pavyzdžiui, jeigu psichologas išeina iš darbo, tuomet vidutinis darbo užmokestis gali kiek kisti į mažėjimo pusę. Reikia vertinti realiai, tačiau specialistams, dirbantiems mokyklose, ir visuomenės sveikatos specialistams, dirbantiems biuruose, darbo užmokestis nebuvo keltas nuo 2018 metų. Tokia yra realybė: netrukus visuomenės sveikatos priežiūros įstaigose gali nebelikti specialistų, nes jau dabar jaučiame didžiulį trūkumą. Pagrindinė priežastis – nekonkurencingas darbo užmokestis. Specialistai išeina į kitas įstaigas ar kitus darbus, kartais net iš viso palieka sveikatos priežiūros sritį – kuria verslus ar dirba kitur, kad galėtų pragyventi.

A. Kleiva pasisakė: Aš pasisakysiu – klausimų neuždavinėsiu. Kolegos, pirmiausia noriu priminti, kad medicina prie išgyvenamumo, sveiko gyvenimo ir gyvenimo kokybės prisideda tik apie 10 procentų. Visos kitos priežastys – mūsų gyvenimo būdas, genetika ir kiti veiksniai. Todėl, reikalaudami iš sveikatos priežiūros įstaigų kažkokių proveržių, turėtume pradėti ne nuo tos pusės – čia jau yra pasekmės.

Taip pat, reikalaudami iš įstaigų naujų veiklų ir rezultatų, turime prisiminti, kad turbūt nėra viena viešoji įstaiga nėra taip suvaržyta nacionaliniais teisės aktais ir įstatymais. Todėl daug ko norėtume sėdėdami šioje salėje, bet puikiai suprantame, kad tai neįmanoma ne tik dėl finansų, bet ir dėl griežtos centrinės valdžios kontrolės.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

11. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių kultūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

D. Makutienė nusišalino, nes dirbo šioje įstaigoje.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

12. SVARSTYTA. Dėl Akademijos kultūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

13. SVARSTYTA. Dėl Josvainių kultūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

14. SVARSTYTA. Dėl Krakių kultūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

15. SVARSTYTA. Dėl Šėtos kultūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

D. Makutienė sugrįžo į salę

16. SVARSTYTA. Dėl Truskavos kultūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

17. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių krašto muziejaus 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23  
PRIEŠ: 0  
SUSILAIKĖ: 0  
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

18. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės Mikalojaus Daukšos viešosios bibliotekos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

L. Šlamienė pasisakė: Iš tiesų linkėčiau ir bibliotekos vadovei, ir kitų kultūros įstaigų vadovams į išsikeliamus rodiklius žvelgti truputėlį ambicingiau. Komitete kalbėjome, kad jau keletą metų bibliotekos rodikliai išlieka tie patys, nors jų pasiekimo lygis ženkliai viršija išsikeltus rodiklius. Man regis, tiek viešajam sektoriui, tiek privačiajam sektoriui taip apskritai būtų neįmanoma. Siekime kokybiškiau ir su trupučiu daugiau ambicijos.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

19. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių sporto centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

A. Argustas paklausė: Perskaičius ataskaitą, tikrai noriu pasveikinti Sporto centrą. Ataskaita labai išsami, pateikta daug kokybinių ir kiekybinių rodiklių. Matyti, kad esate labai gerame kelyje. Ataskaitoje ypač išryškėja vienas dalykas – daug kalbama apie naujų padelio kortų atsiradimą. Kiek girdėjau ir mačiau reklamą, kėdainiečiai kviečiami nemokamai sportuoti. Tai iš tikrųjų yra fantastika.

Mano klausimas būtų merui arba, jei tikslinga, direktoriui. Kažkada pavasarį, kiek pamenu, tvirtinome viziją, kad prie Sporto centro turėtų atsirasti visa sporto infrastruktūra, ir ji po truputį atsiranda: vienas padelio kortas jau yra, kitas atsiras. Ar mes, kaip Tarybos nariai, būsim kviečiami į diskusiją, ar Kėdainių sporto bendruomenė bus kviečiama į diskusiją, kas ten turėtų atsirasti ir ko bendruomenė norėtų? Mes balsavome už viziją, tačiau dėl konkretaus turinio taip plačiau, regis, nesame diskutavę. Ar bus Tarybos narių įtraukimas?

Meras V. Tamulis atsakė: Kai buvo pristatoma vizija, man atrodė, kad viskas buvo išdiskutuota. Tačiau jeigu yra poreikis, problemos nematau – galime susitikti ir pasikalbėti. Šiuo metu stengiamės tą viziją įgyvendinti. Jeigu yra poreikis – tikrai galime susitikti ir aptarti. Atsižvelgsime į jūsų, Arnai, pasakymą.

A. Argustas pasisakė: Komitete dėl direktoriaus ataskaitos buvome padiskutavę. Ačiū, viskas gerai – atsiūsta tai, ko prašėme. Panagrinėjome išsamią Kėdainių arenos ataskaitą, joje matyti labai didelis užimtumas – tai labai geras rodiklis ir sveikintina.

Tačiau noriu priminti ir paprašyti vadovų, kad arenos pagrindinis prioritetas pirmiausia yra Kėdainių sporto bendruomenės ir kėdainiečių poreikių užtikrinimas. Būtų labai gerai, jeigu rastume galimybę visoms miesto reprezentacinėms komandoms, ypač žaidžiančioms aukščiausiose lygose, sudaryti sąlygas bent Lietuvos čempionato rungtynes žaisti namuose, o ne nuomotis arenas Jonavoje ar Radviliškyje. Linkėčiau aiškiai nusistatyti šiuos prioritetus. Frakcijos vardu pabrėžiu: arena pirmiausia turi tarnauti Kėdainių sporto bendruomenei ir sportininkams. Tiek norėjau pasakyti. Linkiu sėkmės toliau.

Meras V. Tamulis atsakė: Taip, atkreipsime į tai dėmesį. Man pačiam tai buvo naujiena, kad vyksta tokie dalykai. Gerai.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

20. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių „Atžalyno“ gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

D. Kačinskas pasisakė: Pasikartosiu, ką sakiau komitete. Iš tiesų norėtusi, kad ataskaitos skirtųsi, kaip skiriasi ir mokyklos. Dabar paimtas šablonas, matyt, naudojamas eilę metų: pakeičiami skaičiai ir viena kita detalė. Kaip minėjau komitete, Šėtos gimnazijos ataskaitoje aiškiai matosi gimnazijos siekiai ir pasiekimai. Tai būtų mano pastebėjimas ir siūlymas. Taip pat paprašysiu gerbiamos vedėjos papildyti prašymą, kuris buvo išsakytas komitete: pateikti ne tik mokinių, besimokančių gimnazijose, skaičių pagal tai, iš kokių seniūnijų jie atvyksta, bet ir tai, koks procentas gimnazijų abiturientų, baigusių ir gavusių brandos atestatą, įstoja į aukštąsias mokyklas. Galima apibendrintai pateikti visų šešių gimnazijų duomenis, pavyzdžiui, už trejus metus. Ačiū.

V. Dobrovolskienė atsakė: Gerai, šie duomenys ataskaitose yra, jie atviri, pateiksime.

L. Šlamienė paklausė: Turiu klausimą merui, apibendrinantį ir tikrai ne tik su „Atžalyno“ gimnazija susijusį. Taip, individualumo ataskaitose trūko, nors šablonas kartais yra patogus pateikti informaciją unifikuotai, kad ją būtų lengviau palyginti. Tačiau, mere, prašau pasakykite, kiek ataskaitose už 2025 metus atsispindi jūsų keltų uždavinių mokyklų vadovams įgyvendinimas? Ir prašymas: gal galėtumėte pasidalinti – tikrai ne čia ir dabar – kokius uždaviniai yra išskelti 2026 metams mūsų švietimo įstaigų vadovams? Ačiū.

Meras V. Tamulis atsakė: Gerbiama Lina, jūsų klausimas geras. Tikiuosi, kad mane papildys skyriaus vedėja. Jau esame apie tai kalbėję: negalvokite, kad būdamas meru galiu švietimo įstaigos vadovui suformuluoti tokias užduotis, kokias norėčiau. Apie tai esu kalbėjęs ir su skyriaus vedėja. Užduotys turi būti susijusios su ugdymo procesu, todėl šioje vietoje rankos yra surištos. Žodžiu direktoriui galima pasakyti, ko norėtum ar ko pageidautum, bet užduotys formuluojamos pagal nustatytą tvarką. Vilma, papildykite mane.

V. Dobrovolskienė atsakė: Direktorius privalo vykdyti pareigybėje nustatytas funkcijas. To, kas numatyta pareigybės funkcijose, į uždavinius papildomai įtraukti nereikia – direktorius privalo jas įgyvendinti. Uždaviniai formuojami orientuojantis į ugdymo kokybę, o ne į infrastruktūrą ir „kietąsias“ dalis.

L. Šlamienė paklausė: Jeigu galima, papildysiu. O kiek vertinant vadovo veiklą atsižvelgiama ne tik į išskeltas užduotis, bet ir į pareigybės funkcijų vykdymą?

V. Dobrovolskienė atsakė: Šiomet buvo vertinama atsižvelgiant ir į išskeltas bei įgyvendintas užduotis, ir į pareigybėje nustatytas funkcijas.

D. Serafinas paklausė: Mūsų Švietimo komitetas dirbo ilgiausiai, nes turėjome daugiausia klausimų, todėl dalies jų net neuždaviau. Visgi lieka klausimas: ataskaitoje pažymėtas vadovėlių trūkumas – tai nedažnai minima problema. Keista, kokių vadovėlių trūksta ir kodėl.

V. Dobrovolskienė atsakė: Kad nepasakyčiau netiksliai, konkrečiai neįvardinsiu, nes kai kurių vadovėlių dar net nėra išleista. Direktoriai yra prisijungę. Šiuo metu svarstome „Atžalyno“ gimnazijos ataskaitą, todėl prašau direktoriaus pakomentuoti situaciją.

G. Petrusis atsakė: Laba diena. Dėl vadovėlių trūkumo – kadangi programos yra pakeistos, nuo 2023 metų turime keisti vadovėlius iš esmės visiems dalykams. Kai kurie vadovėliai yra išleisti, kai kurių dar trūksta, ypač vyresnėms klasėms. Todėl tenka dirbti arba su senais vadovėliais, arba su kompiuterinėmis programomis ir įvairiomis platformomis, tokiomis kaip „Eduka“, „Licėjus“ ir panašiai. Vakar gimnazijos tarybai pristaciau vadovėlių situaciją. Visais vadovėliais, kurie jau išleisti, iki rugsėjo mėnesio apsirūpinsime. O jeigu vadovėlių dar nėra išleista, o jie bus išleisti, pavyzdžiui, 2027 metais, tikiuosi, kad kitais metais gausime finansavimą ir taip pat apsirūpinsime.

Ministerija organizuoja projektus ir skiria lėšas. Pavyzdžiui, mūsų mokyklai kitiems metams skirta 15 000 Eur, o poreikis – 43 000 Eur. Iš mokymo lėšų galime skirti iki 15 000 Eur, taigi bendrai turime apie 30 000 Eur, tačiau, kad visiškai apsirūpintume vadovėliais, reikia 43 000 Eur. Taip yra kasmet. Po truputį „įsivažiuojame“: ketvirti ir penkti metai buvo sunkesni, dabar situacija stabilizuojasi. Tikiuosi, didelių problemų nebus. Mokytojai randa būdų dirbti ne vien vadovėliais – yra platformos, kurios leidžia įvairiau vesti pamokas.

K. Šlama paklausė: Mano klausimas – ir skyriaus vedėjai, ir savivaldybės administracijai, ir merui. Grįžtant prie klausimo, kuris paliečia beveik visas švietimo įstaigas: mokinių maitinimas. Esu įsitikinęs, kad jeigu Viešųjų pirkimų tarnyba būtų tikrinusi ne tik Senamiesčio progimnaziją ar „Aušros“ progimnaziją, bet ir kitas įstaigas, kurios perka maitinimo paslaugą per Centrinę perkančiąją organizaciją, greičiausiai būtų nustatyti tokio pat pobūdžio pažeidimai ir sutarties nevykdymo dalykai. Kiek yra ambicijos savivaldybėje pasiekti tikslą, kad bent didžiausiose įstaigose maitinimas būtų organizuojamas pačios mokyklos? Kiek suprantu, kliūtis dažnai yra ne pinigai (nors investicijos į įrangą ir personalą reikalingos), o pačių vadovų nusiteikimas to nedaryti. Ar turėsime valios ir ambicijos šį tikslą pasiekti?

Meras V. Tamulis atsakė: Buvome susitikę su Viešųjų pirkimų tarnybos vadovais. Gerbiamas Kęstai, jūs puikiai žinote, kaip buvo Senamiesčio progimnazijoje – nenoriu dabar visko kartoti. Su Viešųjų pirkimų tarnyba kalbėjomės, ir tai, kas rasta šiose dviejose įstaigose, iš tiesų būtų rasta ir kitose – jūs teisus. Tačiau panaši situacija yra visoje Lietuvoje.

Taip, investicijos reikalingos, tačiau po Senamiesčio progimnazijos Krakių gimnazija ruošiasi pereiti prie savarankiško maitinimo. Su visomis įstaigomis buvo bendrauta, joms išsiųsti klausimai dėl maitinimo, gauti atsakymai. Tačiau šiandien esminis dalykas – pasirašytų sutarčių kontrolė, kurią turi užtikrinti vadovai. Tada situacija būtų kitokia.

K. Šlama pasisakė: Taip, mere. Ir čia paaiškėja, kad užtikrinti sutarčių kontrolę yra tiek pat didelė atsakomybė, kaip organizuoti maitinimą pačioje įstaigoje. Tai ne mažesnis įsipareigojimas. Čia ir yra paradoksas: bėgame nuo vieno, o realiai vis tiek kažkur kitur nepadarome. Pagrindinis tikslas – kad visi vaikai gautų kokybišką maitinimą.

Meras V. Tamulis atsakė: Taip, sutinku su jumis.

E. Turskienė paklausė: Norėčiau paklausti „Atžalyno“ gimnazijos direktoriaus: kiek per metus mokytojų išeina užtarnauto poilsio ir kiek ateina jaunų, neseniai studijas baigusių? Kada bus didžiausia problema – po kiek metų, kai dauguma mokytojų pasieks pensinį amžių? Koks santykis tarp išėinančių ir ateinančių jaunų?

G. Petrulis atsakė: Ačiū. Santykis didesnis išėinančiųjų pusėje. Pavyzdžiui, praėjusiais metais atėjo du jauni žmonės, o išeina po vieną, po du, po tris mokytojus, kurie jau dėl amžiaus ir stažo nebenori dirbti mokykloje. Daug kas remiasi mokytojais, kurie jau yra pensininkai. Aš jokių būdu nenoriu jų nuvertinti – tai geri specialistai, ir jeigu sveikata leidžia, prašome dirbti, nes jeigu jie išėitų, jau dabar nebūtų kuo papildyti. Ministerija deda pastangas per universitetus, ruošiančius specialistus, gal po kelerių metų situacija šiek tiek keisis ir jaunų žmonių ateis daugiau. Mes to norime, bet šiandien situacija kitokia.

I. Saldytė-Eigirdė pasisakė: Iš direktoriaus išgirdome, kad vadovėliams trūksta apie 12–13 tūkst. eurų. Tuomet kyla klausimas administracijai: penktu klausimu tvirtinome biudžetą ir jį pakeitėme – stotelių švieslentėms lėšų turime, mokyklų vadovėliams lėšų neturime. Kas svarbiau? Vaikas stovi stotelėje prie naujos švieslentės, atvyksta į „Atžalyno“ mokyklą ir neturi vadovėlio. Paradoksas. Prašau susidėlioti prioritetus: ko galime laukti, ko negalime, kas yra mūsų prioritetas. Manau, vadovėlius privalome nupirkti. Gal galime atidėti švieslenčių įrengimą keliems mėnesiams ir rasti papildomų resursų.

V. Pikelis paklausė: Norėčiau paklausti skyriaus vedėjos, gal ir direktorius padėtų. Tęsiant temą apie specialistų atėjimą, išėjimą ir pritraukimą: neseniai girdėjau diskusiją, kad didesnė problema yra ne tai, jog trūksta parengtų jaunų pedagogų, o tai, kad atėję dirbti jauni specialistai per pirmus penkerius metus dažnai išeina. Ar pas mus yra panaši problema: ar didesnė problema parengimas ir pritraukimas, ar tai, kad jauni specialistai greitai pasirenka kitą kelią?

V. Dobrovolskienė atsakė: Gal savo patirtimi tiksliau pasidalins pats direktorius – kodėl jauni žmonės po kelerių metų išeina.

G. Petrulis atsakė: Pas mus, turbūt, nėra tokios situacijos. Nežinau, kur tai įvardinama – gal Vilniuje ar Kaune, kur pasiūla ir galimybės kitokios. Į rajonus apskritai mažai atvažiuoja baigusių universitetus ir ateinančių dirbti į mokyklas. Priežastis, manau, aiški: darbas sunkus, reikalaujantis daug psichologinių jėgų, vaikai šiandien kitokie nei tada, kai mes mokėmės. Tačiau tai nėra priežastis nedirbti – turime dirbti. Daugelis jaunų žmonių renkasi lengvesnį kelią. Negalima sakyti, kad viską lemia tik atlyginimas. Atlyginimai nėra labai maži: mūsų mokykloje pedagogų vidurkis apie 3000 eurų, nepedagoginių darbuotojų – apie 1700 eurų. Tačiau darbas yra labai sunkus.

D. Serafinas paklausė: Kad nesusidarytų neteisinga informacija: direktorius minėjo, kad vadovėliams trūksta apie trečdaliu lėšų – iš 43 000 eurų trūksta keliolikos tūkstančių. Su kolegomis kalbame, kaip spręsti. Ar galime dalį problemos „uždengti“ elektroniniais vadovėliais, kai yra išleistas vadovėlis ir egzistuoja elektroninė versija? Ir kokia dalis lieka tų vadovėlių, kurie neišleisti, kaip minėjote? Prašyčiau patikslinti, nes kitaip susidaro įspūdis, kad situacija kritinė.

G. Petrulis atsakė: Problema yra ir dėl neišleistų vadovėlių, tačiau kalbant apie sumas – tai tie vadovėliai, kurie jau yra išleisti ir leisti naudoti ministerijos, mums reikalingi nuo 2026 m. rugsėjo 1 d., ir būtent jų įsigijimui trūksta lėšų. Mes jau ne vienus metus naudojame platformą „Eduka“, kur yra elektroniniai vadovėliai, vaikai gali jais naudotis, tačiau ne kiekvienam dalykui ši platforma turi vadovėlį. Tai „Šviesos“ leidyklos platforma, o vadovėlius leidžia ne vien „Šviesa“, todėl ne visus vadovėlius galime turėti elektroniniu formatu. Kai kurie senesni vadovėliai tinka, tačiau jie nesudėlioti pagal naujas programas, todėl mokytojams sunku. Vis dėlto naudojames elektroninėmis platformomis.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

21. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių šviesiosios gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Iš ataskaitos matau, kad gimnazijos priestato, esančio Didžiosios g. 60, klaidų ir trūkumų taisymas bei projekto įgyvendinimo užbaigimas. Mokykla planuoja kreiptis į savivaldybę arba rangovą dėl išryškėjusių trūkumų šalinimo. Kokie tie trūkumai? Ar jau kreiptasi? Tikiuosi, kad trūkumai bus šalinami garantinėmis lėšomis, ar reikės papildomai skirti lėšų? Kokia situacija?

G. Muznikas atsakė: Komitetuose jau komentavau šią situaciją. Mokyklos direktorė kreipėsi, parengėme pretenziją rangovui dėl galimo broko. Rangovas atsakė, kad trūkumai išryškėjo dėl eksploatacijos. Šiuo metu problemos nėra, tačiau ji bus išspręsta vienaip ar kitaip.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

22. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių r. Akademijos gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Iš ataskaitos matau, kad mokykla rašo, jog dar kartą kreipsis į Kėdainių rajono savivaldybę dėl stadiono bėgimo takų renovacijos ir dar kartą kreipsis dėl dviejų mokyklinių autobusų, kuriems yra daugiau nei 15 metų. Ar įstaiga jau kreipėsi? Kokie yra savivaldybės tikslai, planai? Ar šiuo metu jau kas nors numatyta ar daroma?

G. Muznikas atsakė: Kėdainių rajono savivaldybės 2026–2028 metų strateginiame veiklos plane numatytas Akademijos stadiono projekto rengimas, tai yra kitais metais. Šiais metais yra parengti du projektai ir bus pradėti įgyvendinti, jeigu tam bus skirtos lėšos. Akademijos gimnazijos stadiono projektas turėtų būti vykdomas kitais metais.

E. Turskienė paklausė: Ir Akademijos gimnazija, ir Labūnavos mokykla kaip vieną iš iššūkių nurodė mokyklinius autobusiukus. Ar negalvojama optimizuoti moksleivių pavėžėjimo? Dabar matome, kad autobusėliai važinėja iš vieno rajono galo į kitą, kad atvežtų po vieną vaiką. Ar neskaičiuojama, kiek lėšų sunaudojama tokiems maršrutams, kai vienas vaikas vežamas labai toli? Ar nevertėtų perskaičiuoti ir optimizuoti moksleivių pavėžėjimo? Kai į vieną kaimą atvažiuoja keturi mokykliniai autobusėliai, tai neatrodo labai rimtai. Galvojant į ateitį, ar nereikėtų peržiūrėti šios paslaugos?

Meras V. Tamulis atsakė: Taip, gerbiama Erlenda, jūs labai teisi. Esu iškėlęs tokią užduotį ir vis dar laikiu, kada turėsiu tai „juodu ant balto“. Reikia žinoti mokinių suvežimo į vieną įstaigą situaciją, nes girdžiu, kad yra kaimiškų vietų, kur į tą pačią vietą suvažiuoja du ar trys mokykliniai autobusai. Reikia išsiginčyti situaciją ir pasižiūrėti, kaip yra iš tikrųjų. Taip neturėtų būti. Jūs teisi, kad keliate šį klausimą. Tikiuosi, kad atsakymą vis tiek turėsiu.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Administracijos direktorius atsakė į pirmą klausimą dėl stadiono, todėl dar kartą priminsiu kitą klausimą. Dėl mokyklinių autobusiukų pritariu, kad logika sako: autobusiukas turėtų atvažiuoti, surinkti vaikus ir nuvežti į skirtingas mokyklas. Tačiau dėl dviejų Akademijos gimnazijos autobusiukų, kurie yra senesni nei 15 metų, gal turite strategiją, matymą, planus? Ar galite ką nors daugiau pasakyti?

G. Muznikas atsakė: Mokyklinių autobusiukų problema yra ne tik Akademijos gimnazijoje. Ji yra ir Šėtos gimnazijoje, ir kitose mokyklose. Šiomet laukiame Švietimo ministerijos sprendimo dėl mokyklinių autobusų skyrimo ir bent dalinio finansavimo. Atitinkamai būtų priimami ir savivaldybės tarybos sprendimai. Šiais metais atskirai mokyklinių autobusiukų įsigijimui lėšų nenumatyta. Planuojant kitų metų strateginį planą ir biudžetą, tai bus vertinama.

D. Serafinas paklausė: Ataskaitoje įvardinta trečia problema – mokinių skaičiaus mažėjimas. Prieš porą metų komitete šį klausimą svarstėme ir nustatėme strateginius rodiklius, kurie vėliau buvo pristatyti ir kituose komitetuose. Jie kalba apie tai, kaip ugdymo procese formuojamas suvokimas, kad galima sukurti kokybišką gyvenimą Kėdainiuose, ir kaip švietimas prie to prisideda. Tačiau ataskaitose šito nematome. Susidaro įspūdis, kad šis rodiklis dar „nenugūlė“, neišsąmoninta, jog švietimo sistema priklauso nuo demografijos, bet ir demografija priklauso nuo švietimo turinio bei vertybių ugdymo per visą švietimo sistemą. Ataskaitoje įvardinta trečia problema, bet nematome pagrindinio dalyko, nuo ko priklauso mokinių skaičius. Ar yra pokytis švietimo turinyje formuojant nuostatas šeimos klausimais, Kėdainių piliečio klausimais? Nes visa kita – pavėžėjimai, mokyklų jungimai – tai bėgimas paskui traukinį. Kas daroma, kad to nebūtų ir kad demografinė situacija būtų geresnė?

Meras V. Tamulis atsakė: Kad demografija būtų geresnė, reikia daugiau gimdymų. Viskas nuo to prasideda.

D. Serafinas paklausė: Buvo konkretus klausimas. Prašau nenukrypti. Buvo pristatyti švietimo komiteto strateginiai rodikliai, tačiau ataskaitose nematome, kaip formuojamos vertybės, nukreiptos į šeimą, į gyvenimą Kėdainiuose. Akademijos gimnazijos ataskaitoje įvardinta trečia problema, tačiau ji neatsako į pagrindinį klausimą, nuo ko priklauso mokinių skaičius.

V. Dobrovolskienė atsakė: Kaip ir ataskaitoje rašo pats direktorius: nuolat gerinamos mokinių ugdymosi sąlygos, įrengtas sensorinis relaksacijos kabinetas, sudarytos sąlygos rinktis ketvirtą užsienio kalbą – prancūzų kalbą, didelis neformaliojo vaikų švietimo būrelių pasirinkimas.

Tai, ką mokykla gali padaryti, kad pritrauktų mokinius į savo gimnaziją, jis ir pateikė ataskaitoje bei daro.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

23. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių r. Josvainių gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

24. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių r. Krakių Mikalojaus Katkaus gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

25. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių r. Šėtos gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

D. Makutienė nusišalino, nes dirbo šioje įstaigoje, ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

E. Turskienė pasisakė: Noriu padėkoti Šėtos gimnazijos direktoriui už parodytą lyderystę: mokinių maitinimas gimnazijoje organizuojamas sėkmingai, o patalpos atnaujinamos ūkio būdu. Tai yra pavyzdys kitiems vadovams – jeigu turime galimybių, galima padaryti, o dabar matome, kad maitinimu patenkinti ir mokiniai, ir darbuotojai. Linkiu, kad ir kiti įstaigų vadovai nebijotų šio kelio. Dėkoju Šėtos gimnazijos direktoriui už lyderystę.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Peržiūrint ataskaitas džiugu, kad direktorius įvardija problemas, iššūkius ir sprendimo būdus – nebijo nurodyti, su kuo susiduria ir kaip planuoja spręsti. Mano klausimas dėl 6 punkto: siekiant didesnio mokinių saugumo, nurodoma, kad gimnazijos teritoriją reikėtų aptverti tvora. Ar savivaldybės administracija jau gavo šį įstaigos prašymą? Ar imamės veiksmų, turime strategiją ar planą? Direktorius akcentuoja mokinių saugumą, todėl, mano nuomone, tai turėtų būti prioritetas. Prašyčiau pakomentuoti.

V. Dobrovolskienė atsakė: Poreikį tikrai žinome. Prioriteto tvarka šiais metais yra numatyta „Spindulio“ mokykloje, tačiau šį klausimą dar vertiname. Eilutė yra numatyta, bet sprendžiama prioriteto tvarka.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

Pertrauka 10.35 – 10.50

26. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

A. Jociuvienė nusišalino dėl darbo santykių ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

I. Fiodorova paklausė: Norėčiau šiek tiek platesnio komentaro, kaip apmokami komunaliniai mokesčiai – elektra, šildymas – kokia yra sistema ir pagal ką apmoka organizacijos, kurios, gavusios panaudos sutartį, pagal ją naudojami patalpomis ir vykdo veiklą būtent Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centre.

I. Jančiukienė atsakė: Ačiū už klausimą. Pagal panaudos sutartį komunaliniai mokesčiai apmokami vadovaujantis savivaldybės teisės aktais – jie apmokami pagal nustatytą tvarką ir apskaičiavimą.

D. Serafinas paklausė: Ataskaitoje nurodyta, kad akreditacija suteikta iki šių metų vasario 6 dienos. Ataskaitos pateikimo metu nebuvo patikslinta, ar akreditacija šiuo metu galioja, ar ji pratęsta. Ar vykdoma veikla su akreditacija, ar be akreditacijos?

I. Jančiukienė atsakė: Šiuo metu negaliu pakomentuoti. Kadangi šiais metais nedirbau, didžiąją ataskaitos dalį rengė laikinai direktoriaus pareigas ėjęs asmuo. Pasižiūrėsiu ir pateiksiu atsakymą.

D. Serafinas patikslino: Ne apie statusą klausiu. Ataskaitoje parašyta, kad akreditacija baigėsi vasario 6 dieną. Tai klausimas paprastas: ar dabar akreditacija galioja, ar ne?

Meras V. Tamulis: Gerai, direktorė išsiaiškink ir asmeniškai jus informuos, kaip yra iš tikrųjų.

K. Šlama paklausė: Direktore, ar centras turi patalpų nuomos sutarčių komerciniais pagrindais?

I. Jančiukienė atsakė: Ne, komerciniais pagrindais neturime. Turime tik panaudos pagrindu.

I. Fiodorova paprašė: Tuomet prašau pateikti, pagal panaudos sutartis, 2025 metais kokios organizacijos ir kiek sumokėjo komunalinių mokesčių. Tikrai nebūtinai šiandien – prašau kitą savaitę pateikti tokius skaičius visiems tarybos nariams. Būsime dėkingi. Ačiū.

V. Dobrovolskienė pasakė: O akreditacija ten – dėl atvirojo jaunimo centro. Direktore, pasižiūrėkite.

I. Jančiukienė atsakė: Dėl atvirojo jaunimo centro akreditacija yra specifinė. Tai tikrai nedraudžia vykdyti atvirojo jaunimo centro veiklos. Pasižiūrėsiu ir pateiksiu atsakymą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 18

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 4

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

A. Jociuvienė sugrįžo į salę.

27. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos sporto universiteto Kėdainių „Aušros“ progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

I. Fiodorova paklausė: Norėčiau pasinaudoti proga paklausti: ataskaitoje apie baseiną nematau informacijos. Viena problema, kuri paaiškėjo ir buvo žinoma 2025 metais, – persirengimo kabinose buvusi itin karšto vandens temperatūra tuo metu, kai vaikams reikia nusiprausti po baseino pamokų. Bendravau su direktore – gal išaiškėjo tikroji problema ir kiek reikia lėšų jai išspręsti? Ar informacija jau perduota administracijai, ar planuojate spręsti savo lėšomis?

L. Adomaitienė atsakė: Laba diena. Jeigu galiu atsakyti į klausimą, tai šių metų vasario mėnesį turėjome gedimą dėl vandens temperatūros – vandens, patenkančio į baseino patalpose esančias persirengimo kabinas. Noriu priminti, kad prie progimnazijos garaže laikoma ledo priežiūros mašina, kurios techniniam aptarnavimui naudojamas ypač karštas vanduo, ir tais momentais, kai karštas vanduo leidžiamas, išsireguliuoja visa temperatūros reguliavimo sistema. Apie gedimą sužinoję nedelsdami ėmėmės priemonių. Energetinę priežiūrą atlieka UAB „Kėdainių butai“. Buvo atvykęs direktorius Paulius, apžiūrėjome situaciją, pakeistos sklendės, reguliuojančios tinkamą temperatūros pasiskirstymą. Šiuo metu gedimas pašalintas. Atsiprašėme lankytojų, kad kurį laiką buvo galima naudotis tik vienu dušu – kalbu apie moterų persirengimo kambarį, tačiau dabar situacija sutvarkyta. Remonto darbus apmokėjome iš savo lėšų, jie kainavo daugiau kaip 2000 Eur.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Taip pat matau, kad asmenims su negalia judėti tarp aukštų nėra įrengto lifto ar keltuvo ir nėra pritaikyto tualetu asmenims su negalia. Suprantu, kad tokių mokinių įstaigoje yra. Ar šiems mokiniams pamokos organizuojamos taip, kad vyktų tik pirmajame pastato aukšte? Jei ne, kaip jie patenka į antrą ir trečią aukštą?

L. Adomaitienė atsakė: Šiuo metu mokinių, turinčių fizinę negalią ir negalinčių savarankiškai judėti po visus tris progimnazijos aukštus, neturime. Iš projekto, skirto priedangų įrengimui, esame įrengę keltuvas iš rūsio į pirmąjį aukštą. Jeigu atsitiktų taip, kad atsirastų mokinys, turintis fizinę negalią, ugdymo procesą organizuotume pirmajame aukšte – tokiu būdu problema būtų sprendžiama.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Ataskaitoje rašote, kad kreipsitės į steigėją ir bus ieškoma alternatyvių galimybių. Tikiuosi, kad kreipiatės, ir administracijai ši problema taip pat yra žinoma. Prašyčiau patikslinti, kokių veiksmų planuojama imtis 2026–2027 metais, kad nebūtų taip, jog atsiradus tokiam vaikui neturime net pritaikyto tualetu.

G. Muznikas atsakė: Šiuo metu problema yra iš dalies išspręsta, kaip minėjo direktorė. Jeigu poreikis išliks – t. y. reikės užtikrinti galimybę patekti į antrą ir trečią aukštą – rengiant kitų metų strateginį planą ir biudžetą tai bus vertinama.

A. Argustas pasisakė: Direktore, ataskaita labai išsami, tačiau pasigedome informacijos apie baseiną. Kitais metais norėtume, kad jos būtų daugiau – ir apie lankytojus, ir apie problemas. Komitete į klausimus atsakėte, viskas tvarkoje, tačiau manau, kad visiems tarybos nariams tai būtų įdomu.

Taip pat norėčiau pasisakyti. Praeitame posėdyje minėjau naujų sportinių klasių kūrimą – Švietimo, mokslo ir sporto ministerija priėmė direktyvą, leidžiančią rajonuose ir miestuose kurti sportines klases. Džiugu, kad direktorė palaiko šią mintį ir nori mokykloje, turinčioje sportinę kryptį, įsteigti tokią klasę. Tai sveikintina. Kaip suprantu, jau buvo susitikimų su galimais partneriais, klubais ir pan. Aš taip pat buvau susitikęs su ministrės patarėju Bertaškevičiumi – jis patikino, kad artimiausiu metu specifinio finansavimo nenumatoma, o pagalba, iš esmės, būtų savivaldybės reikalas. Todėl, pasinaudodamas proga, noriu paprašyti: artėjant vasarai, palaikykime šią idėją – meras, administracija ir mes, tarybos nariai. Labai norėčiau, kad rugsėjį bent su viena klase galėtume startuoti ir būtume geras pavyzdys aplinkiniams rajonams. Ačiū.

V. Dobrovolskienė atsakė: Papildysiu. Tikrai buvo ne vienas, o keli susitikimai su klubais ir mokyklomis. Inicijatyvą administracija palaiko. Vyksta komunikacija tarp mokyklų ir klubų, ir, jeigu bus poreikis, stengsimės užtikrinti tiek „Aušros“ progimnazijoje, tiek gimnazijoje, galbūt ir „Atžalyno“ gimnazijoje.

Meras V. Tamulis atsakė: Taip. Reikėtų papildyti, kad balandžio 11 dieną, kai vyko Sveikatos dienos renginys, apie tai buvo diskutuota ir su Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos viceministru Giedriumi Grybausku. Šis klausimas pas mus tikrai juda į priekį.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

28. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių „Ryto“ progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

E. Turskienė paklausė: Norėčiau paklausti Ryto progimnazijos direktorės. Paskaičiau, kiek miesto progimnazijose yra mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių: Senamiesčio progimnazijoje – 15 proc., Aušros progimnazijoje – beveik 10 proc., o Ryto progimnazijoje – 4,3 proc. Nesinori tikėti, kad jūsų aptarnaujamoje teritorijoje šis procentas toks mažas. Ar gali būti taip, kad jūs randate būdų atkalbinti tėvus leisti specialiųjų ugdymosi poreikių turinčius vaikus į jūsų progimnaziją?

S. Denisova atsakė: Laba diena. Ačiū už klausimą. Iš tikrųjų jokių būdų atkalbinti tėvus ir neleisti specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems vaikams mokytis mūsų progimnazijoje nėra. Deja, tokių vaikų daugėja ir pas mus: vyksta vertinimai, vaikai siunčiami į Pedagoginę psichologinę tarnybą, ir šiais metais, jau po Naujųjų metų, skaičius, tikėtina, yra padidėjęs.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Laba diena, direktore. Ataskaitoje nurodote pedagogų emocinio saugumo mažėjimą dėl augančio tėvų, globėjų, rūpintojų spaudimo ir dažnėjančių nepagrįstų skundų. Kiek tokių skundų turėjote ir su kuo jie susiję? Ar jie, pavyzdžiui, susiję su netinkamu pedagogo elgesiu, mobingu, spaudimu? Prašyčiau papasakoti, kokie tie skundai, kiek jų buvo ir koks jų turinys, neatskleidžiant tapatybių ir nepažeidžiant BDAR.

S. Denisova atsakė: Skundų turime, neslėpsiu. Jų nėra labai daug, tačiau pasitaiko nepagrįstų. Pavyzdžiui, kai mokytojai išsako reikalavimus ir laikosi savo reikalavimų, atsiranda tėvų, kurie tiesiog nesutinka, bet neatvyksta pasikalbėti, neišklauso, kokie tie reikalavimai yra iš tikrųjų. Mokytojai jaučiasi nesaugūs, kai tėvai nepagrįstai kaltina, tarkime, kad mokytojas neobjektyviai parašė pažymį arba neobjektyviai pasakė vieną ar kitą pastabą.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Direktore, ką turite omenyje sakydama „nepagrįstai“? Kaip nustatote, ar kreipimasis yra pagrįstas, ar nepagrįstas?

S. Denisova atsakė: Praktikoje, kiek buvo tų kreipimųsi, vienas kitas būna pagrįstas, bet, pavyzdžiui, iš penkių pateiktų trys būna nepagrįsti.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Ačiū. Antras klausimas: ataskaitoje išreiškiate poreikį dėl stogo remonto. Kokia reali situacija su pastato stogu ir kiek tai yra skubu bei reikalinga spręsti, pavyzdžiui, šiais metais?

S. Denisova atsakė: Mūsų prašymas yra patenkintas, finansavimą gavome, vyksta pirkimai, ir dalį stogo mums būtina suremontuoti.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

29. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių Senamiesčio progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

I. Fiodorova paklausė: Norėčiau pasiteirauti, ar 2025 metais, kalbant apie mokinių maitinimo paslaugą, buvo vykdoma sutarties kontrolė. Ar įstaiga turi fiksuotų sutarties pažeidimų ir ar galėjote numatyti, pamatyti, žinoti apie situaciją dėl maitinimo, ką parodė atliktas auditas?

T. Sotnik atsakė: Laba diena. Iš tiesų sutarties priežiūra buvo vykdoma. Ją vykdė pavaduotojas ūkiui, taip pat sveikatos priežiūros specialistė – kiek priklauso pagal pareigybės sritį. Taip pat buvome gavę pastabų dėl maitinimo iš tėvų pusės. Mokykla atliko maitinimo tyrimą, su rezultatais supažindino tėvus. Vėliau vykdėme intensyvesnę priežiūrą. Progimnazijos maitinimą taip pat tikrino kitos įstaigos ir Centrinė perkančioji organizacija.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Norėčiau dar pasiteirauti: ataskaitoje išreiškėte poreikį dėl teritorijos aptvėrimo. Jeigu teisingai supratau, buvo poreikis ir dėl vaizdo stebėjimo kamerų bei apšvietimo. Ar tai jau išspręsta, ar dar bus sprendžiama?

T. Sotnik atsakė: Labai prastai girdėjosi, bet tiek, kiek supratau, atsakysiu. Dėl vaizdo stebėjimo – mokykloje yra įrengtos vaizdo kameros. Stadionas apšviestas, šis klausimas išspręstas. Dėl teritorijos aptvėrimo – teritorija yra iš dalies aptverta, tačiau išlieka neaptverta dalis, kur eina servitutinis kelias. Tokiu būdu mokykla išlieka atvira vietos bendruomenei.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

30. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių r. Dotnuvos pagrindinės mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

V. Grigas nusišalino ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Problemų ir iššūkių skyriuje matau, kad pateiktos trys problemos ir jos išspręstos 100 procentų. Tuomet kyla klausimas: ar tikrai neturite siekiamybių, ko įstaigai reikėtų? Galbūt reikia, pavyzdžiui, remontuoti stadioną, sutvarkyti stogą ar spręsti kitus klausimus. Man keista, kad problemų ir iššūkių sprendimo lentelėje neįvardijate jokio poreikio. Kodėl taip atsitiko?

R. Urbonavičius atsakė: Laba diena. Pirmiausia noriu atsiprašyti ir pasakyti pastabą – mes ryte laukėme eilės, ir pagal reglamentą posėdis turėjo baigtis be dešimt minučių, tačiau laukiame jau penkias minutes. Dėl ataskaitų: supratome, kad gaunasi tarsi rašinių konkursas – vienas direktorius parašė geriau, kitas prasčiau. Bendruomenė yra nustačiusi tam tikrą šabloną, kuriuo vadovaujamės jau ne vienerius metus. Lygiai tas pats ir su ciklais bei užduotimis: ministerija atsiunčia rekomendacijas, meras ir skyriaus vedėja taip pat. Mes tiesiog turime prie to taikytis.

Dėl to, kad ataskaitoje pažymėta 100 procentų: poreikių turime. Reikia pakeisti bent vieną katilą – buvau užsakęs 18 000 eurų, tačiau gavau komercinį pasiūlymą 31 000 eurų. Sienu dažymui gavome 2 000 eurų, tačiau dar darbų nepradėjome – paprasčiau atidėti, nes, jeigu lėšų nepakaks, reikės nukelti. Taip pat reikia dalinio futbolo aikštės dangos pakeitimo: vietoje 20 000 eurų dabar gaunasi 33 500 eurų. Taigi poreikius įvardijame.

Papildomai noriu padėkoti ir pasakyti, kad būtų labai gerai optimizuoti mokinių pavėžėjimą.

P. Aukštikalnis pasisakė: Kadangi direktorius iškėlė šį klausimą, noriu pasakyti, kad per pertrauką su Dariumi kalbėjome ir apie tai, ką jis nuolat akcentuoja – strateginio veiklos plano koregavimą ir mūsų, kaip Švietimo ir kultūros komiteto, įsitraukimą į gairių ir rodiklių nustatymą.

Šiuo metu mes tarybos posėdyje nesame uždavę mokykloms jokių vienodų užduočių, jokių sektorių rodiklių. Klausomės ataskaitų, kurios dažnai primena rašinius. Jeigu mokykloms sudėtume vienodus rodiklius, mums nereikėtų tokių apimčių tekstų – pasižiūrėtume, ar rodikliai įvykdyti, ar

neįvykdyti. Dabar, realiai, gaištame laiką, juolab kad pagal reglamentą šių ataskaitų svarstymas nėra privalomas.

Meras iškelia užduotis vadovams. Vadovai jas įvykdo arba neįvykdo – atitinkamai gaus priedus arba negaus. Todėl prašymas kitiems metams: atkreipkite dėmesį į Dalių Serafiną – jis dalyvaus strateginių rodiklių nustatyme, ką mokyklos turi padaryti, ir tuomet tarybos posėdyje aptarsime rodiklius. Nes šiuo metu tai yra beprasmės diskusijos. Su mokyklomis visada galima susitikti atskirai, suderinus laiką su direktoriais.

Taip pat noriu pasakyti merui: pernai buvo apie 70 klausimų, šiemet – vėl labai daug. Esame stipriai apkrauti, nėra galimybės detalai išnagrinėti. Labai prašau per šiuos metus pilnai pasikeisti strategiją.

Meras V. Tamulis pasisakė: Taip, gerbiamas Pauliau, pritariu. Daugelis savivaldybių ataskaitų į tarybą neteikia – svarsto kolegijoje arba merui įgalioja tuos dalykus padaryti. Mes norime viską svarstyti taryboje, todėl taip ir gaunasi.

Dar galiu pasakyti, kad visus šiuos klausimus – apie 70 – aš jau buvau išklausęs savo kabinete. Šiandien dauguma klausimų tarybos posėdyje vėl tie patys ir juos kelia tie patys tarybos nariai.

A. Štelmokienė pasisakė: Mere, noriu pateikti atsakymą: Rinkos aikštė fiksuoja, kiek kas kalbėjo. Kartais būna kalbama vien dėl kalbėjimo skaičiaus.

S. Barzdienė pasisakė: Ačiū, mere. Gal nėra blogai, kad ataskaitas svarstome tarybos formate. Ataskaitos lieka ataskaitomis, jeigu pateikta informacija atitinka realybę nuvykus į vietą. Tačiau kartais tenka su liūdesiu pripažinti, kad dokumentuose pateikta informacija, nuvykus faktiškai į vietą, ne visai pasitvirtina. Liūdna, kad tenka tikrintis net ir pateiktų faktų tikrumą.

D. Serafinas pasisakė: Manau, gerai, kad ataskaitas svarstome, nes matome, kas jose parašyta, ir galime reaguoti. Ne viską galima sužiūrėti iki ataskaitos pateikimo. Dėl ataskaitų svarstymo – aš už. Tačiau reikėtų jas pastruktūruoti: kaip Švietimo ir kultūros komitetas esame suformulavę strateginius tikslus, ir norėtusi ataskaitose matyti, kad pradžioje aptariamais strateginiais tikslais, paskui operatyviniais, o po to ūkiniais dalykais. Dabar, nesant tikslų ir rodiklių „piramidės“, gaunasi kaip gaunasi. Ataskaitos reikalingos. Ačiū.

P. Aukštikalnis pasisakė: Aš irgi už ataskaitas, tačiau pagal rodiklius tai galima padaryti labai trumpai. Susistatome rodiklius gimnazijoms, mokykloms, darželiams – ir viskas. Esu matęs vieno puslapio ataskaitas. Pavyzdžiui, Kauno centro poliklinika telpa į dviejų puslapių ataskaitą. Įsivaizduokite, kokio dydžio įstaiga telpa į du puslapius. Apie tai ir turime kalbėti.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 15

PRIEŠ: 2

SUSILAIKĖ: 5

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

31. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių r. Labūnavos pagrindinės mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

D. Serafinas paklausė: Per kelias ataskaitas pasikartojė emocinio klimato tema. Ji tikrai labai svarbi, ypač siekiant išlaikyti ir pritraukti jaunus žmones. Prašyta imtis veiksmų šiai problemai spręsti. Prašyčiau direktorės pakomentuoti: kokia situacija šiuo metu – ar emocinis klimatas gerėja, ar negerėja? Ar reikalingos papildomos priemonės?

R. Karnilavičienė atsakė: Laba diena, gerbiama tarybos nariai, gerbiamas mere. Iš tikrųjų situacija gerėja. Džiaugiuosi, kad pedagogo kelią renkasi ir kiti darbuotojai – aštuoni šiuo metu mokosi įgyti gretutines specialybes. Pedagogai, ypač, jaučiasi geriau. Šiai dienai pedagogų trūkumo neturime.

K. Šlama paklausė: Gerbiama direktore, ar tėvai kada nors yra išsakę problemą, kad jų mažamečiai vaikai negali lankyti popamokinės veiklos, nes sudėtinga suderinti ją su mokinių pavėžėjimu? Jeigu žinote šią problemą savo mokykloje, ar kaip nors ją sprendžiate?

R. Karnilavičienė atsakė: Šis klausimas buvo keltas ir praėjusiais metais. Suderinimo klausimų iš tiesų yra. Vienaime skyriuje sprendėme pailgintos grupės klausimą – išsprendėme, mokiniai gali būti ilgiau. Tačiau tai susiję su papildomais kaštais. Vežiojamus vaikus pavežti po būrelių ar po pailgintos grupės reiškia papildomus kaštus ir papildomus važiavimus.

K. Šlama paklausė: Vadinasi, iš esmės visk

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

32. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių r. Surviliškio Vinco Svirskio pagrindinės mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

33. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių „Spindulio“ mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

S. Grinkevičius pasisakė: Norėčiau pasisakyti ne dėl „Spindulio“ mokyklos, o apskritai apie visų mūsų švietimo įstaigų darbą ir problemas. Nuoširdžiai noriu pasakyti, kad mūsų švietimo bendruomenei – mokytojams, vadovams – reikėtų „paminklus gyviems statyti“, nes dirbti tokiomis sąlygomis, kokiomis šiandien dirbama, yra tikras atsidavimo ir meilės profesijai pavyzdys. Šiandien Lietuvoje, keičiantis Vyriausybėms, praktiškai kiekviena inicijuoja naujus švietimo sistemos pakeitimus. Prisitaikyti prie tokios nuolatinės kaitos ir tokios atmosferos yra labai sudėtinga.

Prie to prisideda ir dalis tėvų (ačiū Dievui, ne didelė), kurie mano geriau žinantys, kaip reikia ugdyti vaikus, kaip formuluoti užduotis ir kaip vertinti. Mokytojai dėl to patiria didelį spaudimą. Todėl dėkoju, kad jiems dar užtenka noro, kantrybės ir meilės savo darbui. Tai yra vienas iš atsakymų, kodėl jauni žmonės nenoriai renkasi pedagogo profesiją, nors, lyginant su situacija prieš penkerius–šešerius metus, atlyginimų lygis šiandien yra tikrai pagerėjęs. Atrodytų, kad finansinė motyvacija turėtų skatinti jaunas žmones, tačiau esant dabartinėms darbo sąlygoms ir aplinkai, greito jaunų pedagogų proveržio, matyt, nesulauksime. Tai turime suprasti ir įvertinti.

Visai neseniai lankiausi „Atžalyno“ gimnazijoje, anksčiau – „Aušros“ progimnazijoje. Mačiau, kaip per kelerius metus pasikeitė materialinė bazė: kabinetai, laboratorijos, jų įrengimo lygis. Galiu drąsiai pasakyti, kad, jeigu į mūsų mokyklas užsuktų delegacijos iš užsienio, jos nustebtų, kaip viskas įrengta ir modernizuota. Su gerbiamu direktoriumi G. Petruliu net pajuokavome, kad mokymamiesi patys negalėjome įsivaizduoti, jog mokykla gali būti taip modernizuota. Šioje dalyje viskas gerai.

Kita pusė – ugdymo rezultatai. Deja, matome, kokia yra situacija, ir kol reformos vyks viena po kitos, ji, panašu, greitai negerės.

Pabaigai norėčiau išsakyti pastabą ir pageidavimą: ataskaitose nepastebėjau (galbūt ir pats neįskaityčiau), kad būtų aptariamas mobiliųjų telefonų naudojimas mokyklose. Prašyčiau mokyklų vadovų mus, tarybos narius, informuoti apie mokyklose taikomas tvarkas. Kiek žinau, Švietimo, mokslo ir sporto ministerija pateikė rekomendacijas, tačiau sprendimą paliko mokyklų bendruomenėms. Būtų svarbu žinoti, ar mokyklos šią problemą spręs iš esmės, ar pasirinks kompromisinius sprendimus. Kiek žinau, Suomijoje mobilieji telefonai mokyklose buvo uždrausti, ir teigiama, kad tai ženkliai pagerino mokinių tarpusavio bendravimą, atmosferą ir kitus aspektus. Todėl prašyčiau, kad mokyklų vadovai pateiktų aiškią informaciją, kaip šis klausimas sprendžiamas mūsų mokyklose.

Apibendrinamas dar kartą noriu padėkoti mūsų pedagogams už sunkų, tikrai labai sunkų darbą.

V. Dobrovolskienė atsakė: Atsakysiu iš karto. Mokyklos tvarkas dėl mobiliųjų telefonų naudojimo yra parengusios jau antrus metus. Jos vadovaujasi ministerijos rekomendacijomis, šie sprendimai bendruomenėse yra išdiskutuoti, ir mokyklos tvarkas turi.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

34. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių r. Vilainių mokyklos-darželio „Obelėlė“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

35. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių lopšelio-darželio „Aviliukas“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

36. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių lopšelio-darželio „Pasaka“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

D. Serafinas paklausė: Noriu padėkoti direktorei, kad ji prieš kelerius metus ryžosi organizuoti vaikų maitinimą ekologiškai. Ataskaitoje matau, kad ekologiškas maistas sudaro 82–85 procentus, tai tikrai aukštas rodiklis. Klausimas toks: ar jau pastebite kokių nors sveikatos rezultatų?

R. Bičkienė atsakė: Laba diena, gerbiamas mere, tarybos nariai. Dėkoju už klausimą. Pasitaikius progai, tikrai noriu pasidžiaugti paraginimu, padėšinimu ir palaikymu organizuojant

vaikų maitinimą ekologiškais produktais. Tiesioginių sąsajų tarp ekologinio maitinimo įgyvendinimo ir vaikų sveikatos kol kas nematome, nes dažniausiai mūsų amžiaus vaikai serga įvairiomis peršalimo ligomis ar jų amžiui būdingomis virusinėmis ligomis. Tikėtina, kad didžiausia įtaka ateityje galėtų pasireikšti per vaikų antsvorio mažėjimą ar fizinio aktyvumo didėjimą. Tačiau pagrindai, kuriuos dedame darželyje, taikydami ekologinį maitinimą ir skirdami dėmesį vaikų bei tėvų švietimui ekologinio maitinimo ir sveikos gyvensenos temomis, manau, duos apčiuopiamų rezultatų ateityje.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

37. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių lopšelio-darželio „Puriena“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

A. Kacevičius paklausė: Kaip žinia, ši įstaiga jau, berods, pusantrų metų neturi nuolatinio vadovo. Ar nemanote, kad šis užsitęsęs procesas daro neigiamą įtaką ugdymo kokybei ir darželio bendruomenės pasitikėjimui Savivaldybe kaip darželio steigėja?

Meras V. Tamulis atsakė: Nenorėčiau sutikti su tokiais priekaištais Savivaldybei, nes konkursai yra organizuojami. Jeigu iš kandidatų nė vienas neatitinka reikalaujamų kompetencijų, tai kaip paskelbti konkursą ir jį užbaigti rezultatu? Konkursas skelbtas jau, turbūt, trečią kartą. Situacija tokia. Kaip Savivaldybė dar kitaip gali veikti? Gal turite kokį konkretų pasiūlymą?

I. Fiodorova paklausė: Šis klausimas, manau, jau nėra vien tik šios įstaigos klausimas. Konkursai vadovo pareigoms užimti organizuojami ne kartą ir ne du, o atsakymas visada tas pats – neatsiranda kompetentingų žmonių. Laikas spaudžia rasti vadovą įstaigai. Ar neturėtumėte, mere, priimti daugiau atsakomybės ir parodyti lyderystės? Netikiu, kad nėra talentų. Gal reikia su kažkuo pakalbėti, paskatinti dalyvauti konkurse. Man būtų labai liūdna, jeigu šią įstaigą paliktume spręsti problemą savaime. Prašau pasidalinti, ką darėte, kokie yra jūsų veiksmai ir ką planuojate daryti toliau, nes vien konkursų kartojimo, panašu, nepakanka.

Meras V. Tamulis atsakė: Gerbiama Indre, jūs ne pirmą kartą man primenate lyderystės klausimą. Dabar interpretuojate, kad Savivaldybė esą atsikrato šio klausimo. Skyriaus vedėja yra liudininkė: buvo važiuota, kalbėta, ieškota, prašyta – ieškota kandidatų, kalbėta su kitomis įstaigomis, skatinta dalyvauti. Iš įstaigos atsirado viena kandidatė, kuri ryžosi dalyvauti. Iš kitos darbovietės buvo kandidatė, nesusijusi su švietimu: kompetencijas Vilniuje išlaikė, tačiau čia taip pat nepraėjo. Dokumentus tikrina skyrius, yra specialistai. Sakymas, kad Savivaldybė ar meras nieko nedaro, yra netiesa. Nuvažiuokite ir paklauskite laikinai einančios direktorės pareigas – sužinosite, kiek kartų meras lankėsi asmeniškai darželyje ir kaip buvo ieškoma sprendimo. Šiuo metu laikinoji direktorė eina pareigas iki liepos 18 d., po to reikės paskirti kitą asmenį, kol įvyks dar vienas konkursas. Visi tikėjomės, taip pat ir įstaiga, kad per šį konkursą vadovas bus išrinktas.

I. Fiodorova paklausė: Kad neliktų interpretacijų, noriu patikslinti. Suprantu, kad meras į įstaigą vyko ir ne kartą – ačiū, sveikintina. Tačiau problema neišsprendžia. Liepos 18 d. laikinai einančios direktorės pareigos baigsis. Koks žingsnis bus toliau? Ar konkursas jau paskelbtas, ar bus skelbiamas? Ką darysime atėjus liepos 18 dienai ir ką galėsime paskirti? Tai problema, kuri tęsiasi ilgą laiką.

Meras V. Tamulis atsakė: Po liepos 18 d. įstaiga neliks be vadovo – bus laikinai paskirtas asmuo, kuris eis pareigas. Konkursas į šios įstaigos vadovo pareigas bus skelbiamas dar kartą.

S. Barzdienė pasisakė: Kolegos, kelintą kartą girdžiu „Savivaldybė, Savivaldybė, Savivaldybė“, bet Savivaldybė esame ir mes visi čia sėdintys. Ne vien meras ar administracijos direktorius už viską atsakingi – atsakomybę prisiimame visi tarybos nariai. Dabar lengvai mėtomės kaltinimais. Visoj Lietuvoj yra problema: konkursai kartojami po kelis kartus, o kompetentingi

žmonės renkasi kitas alternatyvas. Galime visi kartu daugiau prisidėti: pakalbinti savo aplinkoje, paraginti, paskatinti dalyvauti konkurse. Suvesti viską į vieną asmenį nėra sąžininga. Galiu užtikrinti: kas šiandien sėdėtų šioje kėdėje, susidurtų su tomis pačiomis problemomis, nes tai visos Lietuvos situacija, ne tik Kėdainių.

Meras V. Tamulis atsakė: Vienu metu buvo viešai skelbta, kiek Lietuvoje yra švietimo įstaigų, kuriose dirba laikini vadovai. Gal skyriaus vedėja net žinotų tą skaičių.

A. Kacevičius pasisakė: Ši situacija yra rimtas signalas apie giluminę problemą. Ilgai neužimama vadovo pozicija kelia klausimų dėl atrankos proceso efektyvumo: ar konkursai organizuojami tinkamai, ar reikalavimai nėra per aukšti, ar problema yra darbo sąlygose, atlyginime, ar dar kažkur. Gal pati sistema tokia, kad kompetentingi specialistai nesirenka dalyvauti. Į šiuos klausimus turime rasti atsakymus. Darželis nėra tik pastatas – tai bendruomenė su vaikais, tėvais, pedagogais, todėl ilgalaikis vadovavimo vakuumas neišvengiamai daro įtaką mikroklimatui, sprendimų priėmimui ir, tikėtina, ugdymo kokybei. Kviečiu ne tik ieškoti laikino sprendimo, bet iš esmės įvertinti, kodėl nepavyksta pritraukti ir paskirti stiprių asmenybių, galinčių ir norinčių vadovauti įstaigai. Taip pat siūlau daugiau viešinti informaciją, nes konkursas apaugo įvairiais, tikėtina, ir nepagrįstais gandais.

Meras V. Tamulis atsakė: Nežinau, kas tuos gandus skleidžia. Galiu pasakyti, kad reikalavimai šioms pareigoms užimti nėra per aukšti. O dėl atlyginimo – visų švietimo įstaigų vadovų, taip pat ir darželio, atlyginimai yra didesni už mero atlyginimą. Jei kas nors teigia priešingai, paklauskite, kodėl nė vienas vadovas nenori keistis su manimi pareigomis – vien dėl atlyginimo ir kitų dalykų.

S. Grinkevičius pasisakė: Labai trumpai. Lengva rasti „kalną“ ir jį „mušti“. Mano nuomonė šiek tiek kitokia. Manau, vienas iš veiksmų, atbaidančių kandidatus, yra kompetencijų vertinimo procesas, kai reikia išlaikyti testus ar vertinimus prieš dalyvaujant konkurse. Kiek teko bendrauti su dalyvavusiais, jie sakė, kad procesas pakankamai sudėtingas, o vertinime atsiranda keistų interpretacijų. Be to, statistika, kaip buvo sakoma, tokia, kad išlaiko tik dalis kandidatų. Tai jau valstybės politika.

Kitas momentas: atlyginimai darželių vadovų – geri, apie 5000 eurų. Man atrodo, tai tikrai geras atlyginimas. Ir darželyje, mano supratimu, dirbti gali būti lengviau nei mokykloje. Todėl man keista, kodėl neatsiranda kompetentingų žmonių, norinčių vadovauti mūsų lopšeliams-darželiams. Čia jau giluminis klausimas.

D. Kačinskas pasisakė: Norėjau uždėti tašką. Problemų yra daug. Kaip kolega Saulius minėjo, aš pats du kartus laikiau tas kompetencijas. Teisiškai ar įstatymiškai ten nėra labai sudėtinga, bet psichologiškai – pakankamai sunku, nes vertinimas labiau iš psichologinės pusės. Žinau ir atvejų, kai kandidatai praeina Vilniaus vertinimą, bet nepraeina savivaldybėse. Nekalbu konkrečiai apie šį atvejį, tačiau gal reiktų savivaldybės lygmeniu peržiūrėti kartelę. Kita vertus, švietimo sistemoje dirbantys žmonės mato ir tai, kad net ir tarp mūsų kolegų, kurie su švietimu susiję tik iš tolo, neretai dalinami patarimai į kairę ir į dešinę, todėl švietimiečiai labai rimtai svarsto, ar verta eiti į vadovavimą.

D. Serafinas pasisakė: Kadangi švietime esu nuo 1993 metų, pasidalinsiu patarimu. Esmė ta, kad visoje Lietuvoje vadovams taikomas reikalavimas turėti magistro laipsnį, o jo neturi apie 16–17 procentų. Pernai duomenimis 248 direktoriai yra be magistro. Kol šio laiptelio kandidatai nepraeina, diskusijos apie atlyginimą ar kitus dalykus dažnai tampa antraeilės. Reikia galvoti, kaip paskatinti įgyti magistro laipsnį. Aš pats ilgą laiką vadovavau magistro programai – galiu padėti. Dirbkime visi, nes, kaip ir gerbiama Sandra sakė, jei tik į merą žiūrėsime, problemos neišspręsimė.

P. Aukštikalnis pasisakė: Ar Aušra Nesterovienė nepareiškė noro grįžti atgal? Ar kalbėjote su ja?

Meras V. Tamulis atsakė: Ji noro nepareiškė. Aš jos nemačiau, todėl ir nekalbėjau. Jei nemačiau, tai kaip galėčiau kalbėtis?

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0  
SUSILAIKĖ: 0  
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

K. Šlama pasisakė: Replika po balsavimo esmės nekeičia, tačiau pasakysiu taip: turime siekti, kad konkursai į bet kurią savivaldybei pavaldžią įstaigą būtų organizuojami taip, jog neliktų jokių abejonių, kad kandidatai atrenkami sąžiningai pagal kompetencijas, o ne pagal įsitikinimus, pažiūras ar kitus dalykus. Dabar dažnai girdime kalbas, kad visi žino, jog vienas ar kitas kandidatas bus atrinktas iš anksto, kad „kėdė jau pamatuota“. Tokie gandai sklendo ir, pavyzdžiui, apie Šviesiąją gimnaziją. Šioje vietoje, matyt, mūsų visų darbas – išsklaidyti šias abejones, kad žmonės ateitų į konkursus tikėdami, jog gali laimėti ir užimti pareigas sąžiningoje konkurencijoje.

Meras V. Tamulis pasisakė: Taip, sutinku su jumis, Kęstai. Tik tie, kurie kelia tokius įtarimus ar įvardija, kas neva laimės konkursą, kai procesas įvyksta skaidriai ir sąžiningai, dažnai po to tyli, nes jų prielaidos nepasitvirtina. Pavyzdžių būtų galima pateikti ne vieną.

L. Šlamienė pasisakė: Kolegos, jau nebe ta tema. Žiūriu į laikrodį – be dešimt dvylika. Ilgai kalbėjome, kai kuriuos klausimus uždavėme po kelis kartus. Aš susilaikiau nuo klausimų, į kuriuos jau buvau gavusi atsakymą. Manau, gerbdami administracijos darbą, turėtume padaryti normalios trukmės pietų pertrauką, kad administracijos darbuotojai turėtų galimybę atsikvėpti. Ir jūs taip pat. Gal pailsėję būsite konstruktyvesni.

Meras V. Tamulis pasisakė: Nepamirškime reglamento: pusantros valandos dirbame, penkiolika minučių – pertrauka. Iš esmės posėdis jau galėjo būti beveik pasibaigęs.

38. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių lopšelio-darželio „Vaikystė“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

39. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių lopšelio-darželio „Varpelis“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

40. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių lopšelio-darželio „Vyturėlis“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

S. Grinkevičius išėjo iš salės

41. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių lopšelio-darželio „Žilvitis“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

A. Kacevičius informavo: Dėl Žilvyčio noriu informuoti tarybos narius, kad mano žmona dirba darželyje, tačiau manau, kad nereikia man nusišalinti. Kreipiausi į VTEK ir gavau atsakymą šiuo klausimu.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

D. Serafinas paklausė: Dėkoju, direktore, už išsamią ataskaitą ir atliktus darbus. Tikrai daug daroma tiek ugdymo, tiek sveikos gyvensenos srityse. Tačiau norėčiau paklausti: ataskaitoje nurodote problemą – vaikų trūkumą. Suformuota 11 grupių, tačiau minima grėsmė dėl vaikų skaičiaus. Kaip vertinate vidinę migraciją tarp darželių? Kokie veiksniai lemia, kad vaikai ateina į jūsų darželį iš kitų įstaigų arba pereina į kitas įstaigas? Ką darote šioje situacijoje? Klausiu tam, kad geriau suprasčiau migracijos tarp darželių klausimą ir vaikų trūkumo problemą.

A. Pakštienė atsakė: Laba diena. Šiuo metu turime 207 vaikus, jų netrūksta, tačiau stebint mieste gimusių vaikų skaičių, perspektyva kelia abejonių. Kitais metais planuojame sukomplektuoti 11 grupių, tačiau pirmą kartą, tikėtina, per įstaigos gyvavimo istoriją priimsime vaikus nuo vienerių iki dvejų metų. Tai rodo gimstamumo situaciją.

Kalbant apie tėvų pasirinkimą, jie įvardija du pagrindinius dalykus: daug dėmesio skiriama vaiko saviraiškai lauke, t. y. ugdymui lauke, ir įgyvendinama ekologiško maitinimo programa. Noriu pasidžiaugti, kad gavome įvertinimą – ekologiškumo sidabrinį ženkliuką už ekologišką maitinimą. Respublikoje tokių įstaigų yra nedaug. Tai pagrindiniai kriterijai, kuriuos tėvai įvardija rinkdamiesi įstaigą.

Tikiuosi, kad 11 grupių šiais metais sukomplektuosime ir sukomplektuosime, tačiau žvelgiant į ateitį gimstamumo situacija kelia nerimą. Migracija taip pat vyksta: tėvai kreipiasi, o šiandien, iš esmės, kiekvienas darželis priims kiekvieną vaiką.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

42. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių dailės mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Norėčiau pasiteirauti, kadangi mokyklos pastato dalis Smilgos g. 5A yra įrengta architektūros paveldo pastate, todėl, kaip rašote ataskaitoje, yra apribotos galimybės naudoti ir įrengti akustines medžiagas. Tačiau ataskaitoje nurodote, kad patalpų garso izoliacija ir akustika neatitinka higienos normų. Ar dėl to įstaiga negali prarasti leidimo vykdyti veiklą ar užsiimti tam tikromis veiklomis? Ar nesame užburtame rate, kai dėl paveldo pastato negalime atlikti tam tikrų sprendinių, tačiau neatitinkame normų? Ar neturėsite dėl to praradimų, susijusių su leidimais?

I. Buinevičienė atsakė: Laba diena, ačiū už klausimą. Higienos pasas mokyklai yra suteiktas, veikla vykdoma. Tačiau rekonstruojant pastatą ir pritaikant jį dailės mokyklai nebuvo atsižvelgta į garsą sugeriančias medžiagas – jos nebuvo suprojektuotos. Tai pasireiškia ugdymo proceso metu: patalpose yra didžiulis triukšmas, o klases skiriančios stiklo sienos garso nesugeria, todėl susidaro didelė problema tiek mokytojams, tiek mokiniams, ilgą laiką dirbant šiose patalpose.

Šią problemą sprendžiame ne pirmus metus. Šiuo metu, kaip tik šiandien, gavome paskutinį pasiūlymą. Esame susisiekę su daugybe įstaigų ir įmonių, dirbančių šioje srityje, tačiau sužinoję, kad

tai paveldo pastatas, pamatę nuotraukas ir įvertinę, kad negalima nieko tvirtinti gręžiant nei į lubas, nei į sienas, sprendinių pasiūlyti negali. Dabar radome trumpą sprendimą ir bandysime šią problemą spręsti. Tikimės, kad higienos paso neprarasime.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

43. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių kalbų mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

44. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių muzikos mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

45. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių švietimo pagalbos tarnybos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

46. SVARSTYTA. Dėl sutikimo reorganizuoti Kėdainių r. Surviliškio Vinco Svirskio pagrindinę mokyklą, prijungiant ją prie Kėdainių r. Akademijos gimnazijos.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

47. SVARSTYTA. Dėl sutikimo reorganizuoti Kėdainių r. Vilainių mokyklą-darželį „Obelėlė“, prijungiant ją prie Kėdainių Senamiesčio progimnazijos.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

48. SVARSTYTA. Dėl Mokinių skaičiaus kiekvienos klasės sraute ir klasių skaičiaus kiekviename sraute, mokinių, ugdomų pagal priešmokyklinio ir ikimokyklinio ugdymo programas, skaičiaus ir priešmokyklinio bei ikimokyklinio ugdymo grupių skaičiaus 2026–2027 mokslo metams nustatymo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

L. Šlamienė paklausė: Nepaklausiau komitete per skubėjimą, todėl norėčiau pasitikslinti. Gerbiama Vilma, ar aš „nepametu“ vaikų? Kalbu apie Šėtą. Turime situaciją, kai planuojama vaikus perkelti iš Socialinio centro į mokyklą. Tačiau matau, kad iš Socialinio centro, lyginant su planuojančiais ateiti į mokyklą, išeina daugiau vaikų. Kokia galėtų būti priežastis, ar aš „nepamečiau“ vaikų pakeliui?

V. Dobrovolskienė atsakė: Ne, tikrai nepametėte – nei Socialinis centras, nei Šėtos gimnazija vaikų nepametė. Tiesiog išeinančių prieš mokyklinukų skaičius yra didesnis, o ateinančių ikimokyklinukų skaičius, mažėjant vaikų skaičiui, yra mažesnis. Koks jis bus faktiškai, matysime rugsėjo 1 dieną.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

49. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių r. Akademijos gimnazijos teikiamų paslaugų kainų nustatymo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

50. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių r. Šėtos gimnazijos teikiamų paslaugų kainų nustatymo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

D. Makutienė nusišalino, nes dirba šioje įstaigoje.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą su techninės klaidos ištaisymu 2-ajame sprendimo punkte.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.  
Balsavimo rezultatai:  
UŽ: 21  
PRIEŠ: 0  
SUSILAIKĖ: 0  
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

51. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos neformaliojo švietimo agentūros atleidimo nuo nuomos mokesčio.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.  
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.  
Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.  
Balsavimo rezultatai:  
UŽ: 22  
PRIEŠ: 0  
SUSILAIKĖ: 0  
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

52. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių krašto garbės piliečio vardo suteikimo nuostatų patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.  
Pranešėja pristatė sprendimo projektą su pasiūlymais pakeisti ir pakeitimais pagal Vyriausybės atstovo pastabas.

V. Dobrovolskienė išsakė abejonę: Garbės piliečio vardas pretendui suteikiamas savivaldybės tarybos sprendimu. Savivaldybės taryba Garbės piliečio vardą gali suteikti tik vienam asmeniui per vienerius kalendorinius metus. Skyriuje šį klausimą pasinagrinėjome ir išvelgiame tam tikrą nesaugumą: jeigu būtų teikiami pretendentai už didvyriškus ir kilnius poelgius (tokių atvejų Lietuvoje yra buvę), kai už vieną įvykį vardas suteikiamas ne vienam, o keliems asmenims, tuomet nuostata „tik vienam asmeniui“ keltų neaiškumą. Tai – jūsų apsisprendimas, aš tik pateikiu pastebėjimą.

L. Šlamienė pasisakė: Mano galva, yra ta rizika, apie kurią Vilma mini, nes konkursas bus skelbiamas vadovaujantis galiojančiais nuostatais. Jeigu komisijos darbo metu paaiškėtų, kad siūloma nominuoti grupę asmenų, susijusių su tuo pačiu įvykiu, komisija privalėtų laikytis teisės akto, o teisės akte būtų juodu ant balto – ne daugiau nei vienas asmuo per vienerius kalendorinius metus. Vertinimo proceso metu aprašo pakeisti negalėtume. Siūlyčiau šios dalies atsisakyti. Paprastai praktika yra rinkti vieną asmenį, tačiau jeigu būtų tokios aplinkybės, kad išskirti vieną būtų neprotinga, šis įrašas taptų problema.

A. Kacevičius pasisakė: Reaguodamas į Linos pastebėjimą, pasakysiu, kad tokie atvejai turbūt būna labai reti ir nežinia, ar apskritai pasitaikys, kad Garbės piliečio vardas būtų suteikiamas už vieną konkretų įvykį. Paprastai vardas suteikiamas už ilgesnio laikotarpio ar net viso gyvenimo nuopelnus.

L. Šlamienė atsakė: Tačiau jeigu įvyktų herojiškas atvejis ir jis iškristų iš bendrosios praktikos, tokia nuostata taptų problema.

Meras V. Tamulis paklausė: Tai gerai, čia esmė dėl principo suformulavimo.

V. Dobrovolskienė pasisakė: Jeigu formuluoti, galima palikti seną sakinį, kuris buvo 31 punkte: „Garbės piliečio vardas pretendui suteikiamas savivaldybės tarybos sprendimu“, nenurodant, kad gali būti suteikiamas tik vienam asmeniui per vienerius metus.

Pritarta bendru sutarimu tokiai 31 punkto formuluotei.

V. Pikelis paklausė: O komisijos narių skaičius lieka?

V. Dobrovolskienė atsakė: Ne, daromas pakeitimas. 13 ir 13.1 punktuose išbraukiama nuostata dėl skaičiaus. Komisija sudaroma iš narių, kuriuos siūlo po vieną atstovą visos savivaldybės tarybos frakcijos. Skaičius nenurodomas.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 21

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 1

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui su pakeitimais.

53. SVARSTYTA. Dėl Dotnuvos slaugos namų 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Gintarė Vainauskienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

54. SVARSTYTA. Dėl Josvainių socialinio ir ugdymo centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Gintarė Vainauskienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

D. Kačinskas išėjo iš salės

55. SVARSTYTA. Dėl Šėtos socialinio ir ugdymo centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Gintarė Vainauskienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

S. Barzdienė informavo: Taip pat informuoju, kad artimas asmuo pradėjo dirbti šioje įstaigoje, tačiau pasitikslinau, kad neprivalau nusišalinti, todėl svarstyme dalyvausiu.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 21

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

56. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių bendruomenės socialinio centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Gintarė Vainauskienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 21

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

57. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių pagalbos šeimai centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo.

Pranešėja Gintarė Vainauskienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 21

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

D. Kačinskas sugrįžo į salę.

58. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja Gintarė Vainauskienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

L. Šlamienė paklausė: Ačiū, mere. Savo klausimus uždaviau ir beveik į visus gavau atsakymus bei pažadą, kad į kai kuriuos klausimus ateityje bus atsižvelgta. Tačiau noriu paklausti vieno dalyko. Išnagrinėjusi aprašą ir sutartį matau, kad vykdant nuomos sutartis pasitaiko situacijų, kurios sutartyje neatsispindi. Kai kuriais atvejais sutartyje aiškiai nurodytos sankcijos būsto (savivaldybės būsto) nuomininkui, jeigu jis nesilaiko sutarties sąlygų. Tačiau apraše numatyta ir daugiau situacijų, dėl kurių būsto valdytojas, šiuo atveju UAB „Kėdainių butai“, gali imtis tam tikrų veiksmų. Mano klausimas: kaip apie tokius galimus veiksmus, pavyzdžiui, neplaninį patikrinimą gavus signalų, bus informuojamas būsto nuomininkas, kad ateityje nekiltų problemų dėl to, jog jis negavo informacijos?

G. Vainauskienė atsakė: Ačiū už klausimą. Sutartyje yra numatyta nuostata, kad visa informacija, pranešimai ir įspėjimai, susiję su sutarties vykdymu, sutarties šalims pateikiami raštu. Todėl visa ši informacija visais atvejais būtų pateikiama raštu, įskaitant ir neplaninio patikrinimo atvejį.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

59. SVARSTYTA. Dėl UAB „Kėdubusas“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkinio ir vadovybės ataskaitos patvirtinimo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

K. Šlama paklausė: Laba diena, direktoriau. Ar neturite planų peržiūrėti maršrutų ir juos labiau, atsižvelgiant į bendruomenės poreikius, koreguoti? Pavyzdžiui, ar jums žinoma, kad Vilainių gyvenvietėje gyvenantys mokiniai neturi galimybės miesto maršrutiniu autobusu nuvažiuoti į Senamiesčio progimnaziją – tokios galimybės nėra.

P. Kalina atsakė: Maršrutai nuolat peržiūrimi. 2025 metais taip pat buvo atlikta peržiūra pagal gyventojų prašymus. Iki manęs tokia informacija, kurią jūs įvardijote, nebuvo atėjusi, tačiau, jeigu bus poreikis, būtinai peržiūrėsime ir teiksime savivaldybei, kadangi maršrutus tvirtina savivaldybė.

K. Šlama paklausė: Kaip suprantu, iniciatyva vis tiek ateina iš jūsų – jūs derinate ir teikiate grafikus bei maršrutus savivaldybei. Ką noriu pasakyti: kai buvo uždarytas tiltas miesto centre (dabar, tikėkimės, greit bus atidarytas), praėjusiais metais posėdyje sakiau, kad gyventojai išsakė lūkestį pasinaudoti laikina situacija ir naudotis miesto maršrutiniais autobusais, kurie tuo metu važiavo kitu maršrutu. Tačiau, jeigu pagal pirminį maršrutą jiems nepriklauso stoti tam tikrose stotelėse, jie nestoja, ir gyventojai realiai neturėjo galimybes, pavyzdžiui, nuvažiuoti į Chemijos gamyklą. Susidaro nelankstumo įspūdis, nes gyventojai nori, tačiau negali pasinaudoti paslauga: autobusas nepaima arba vairuotojas pasako: „Man nepriklauso šioje stotelėje sustoti“, nors pravažiuoja. Tokiu atveju susidaro įspūdis, kad, gaudami dotacijas iš savivaldybės, papildomų galimybių pritraukti pajamas neišnaudojate.

P. Kalina atsakė: Aš girdžiu tą pačią situaciją apie antrą maršrutą, kurį jūs minite. Tai buvo aptarta: po jūsų kreipimosi aš asmeniškai kreipiausi į „Lifosos“ personalą ir gavau atsakymą: „Tik nejudinkite to maršruto, nes jis per metų metus yra pritaikytas būtent „Lifosos“ darbuotojams nuvežti, o jeigu pradėsime stoti kiekvienoje stotelėje, atsiras apie 15–20 minučių vėlavimas.“

K. Šlama pasisakė: Man atrodo, kad kalba buvo ne tik apie antrą, bet ir apie šestą maršrutą, nes jis važiavo aplinkui. Vis dėlto žinau situaciją – vėliau kalbėjau su personalo direktore, ji tuo autobusu nesinaudojo ir konsultacijų su darbuotojais nebuvo.

P. Kalina atsakė: Aš kreipiuosi oficialiai į įmonę. Negaliu tiesiogiai atlikti konsultacijų su darbuotojais.

K. Šlama pasisakė: Galbūt reikėjo informuoti ir pagarsinti įmonės vadovybei, kad yra toks lūkestis iš darbuotojų, kurį aš jums išsčiau atvykęs į jūsų įmonę. Tuomet gaunasi, kad „viršus“ ir „apačia“ net nežino, kad tokios problemos egzistuoja – kaip ir jūs iki šiol nežinojote, kad Vilainiuose gyvenantys vaikai neturi galimybes miesto maršrutiniu autobusu nuvažiuoti į Senamiesčio progimnaziją.

P. Aukštikalnis paklausė: Turiu du klausimus. Pirmas – apie maršrutus, ką tik iškėlė Kęstas. Su Alfredu kaip tik kalbėjome ir pateiksiu pavyzdį. Anykščiuose pažiūrėjome, kiek yra maršrutų: Kėdainiai turi 29, Anykščiai – 27. Gyventojų Anykščiuose yra maždaug perpus mažiau, tačiau maršrutų – 27. Viskas yra nemokamai, reisų pakankamai daug, ir autobusų parkas sudaro realias galimybes susisiekti, todėl žmonės pradeda galvoti, kad mažiau važinėtų nuosavais automobiliais. Norisi tokio lankstumo ir iš jūsų pusės: ne tik klausti „Lifosos“ vadovybės, bet gal pabandyti daryti bandomuosius sprendimus, bandomuosius maršrutus. Norisi, kad pasivytume Anykščius.

P. Kalina atsakė: Šioje vietoje reaguojame. Pavyzdžiui, skambino gyventojai dėl šešto maršruto ir dėl maršruto į Pašilių sodus – kad jiems patinka dabartinis maršrutas, kuris vyksta pro Vilainius, o ne pro Tiltą gatvę, kaip būdavo, kai tiltas buvo atidarytas. Mes organizuojame pokytį ir planuojame palikti maršrutą pro Vilainius. Taip pat buvo prašymas iš Pelėdnagių gyventojų – darėme bandomąjį sprendimą, t. y. maršruto tankinimą. Matome, kad keleivių yra, todėl planuojame tą sprendimą palikti.

V. Vanagas paklausė: Turiu klausimą vadovui. Ką tik norėjau klausti: „Kėdibusas“ patyrė nuostolį per praėjusius metus dėl tilto nebuvimo ir važiavimo aplinkui, tačiau dabar, po Pauliaus pasisakymo, matau ir plusų – maršrutai per Vilainius, atrodo, pasiteisina. Koks būtų galutinis jūsų vertinimas?

P. Kalina atsakė: Tokios išsamios ataskaitos šiuo klausimu neturime galimybių parengti, tačiau matome keleivių srauto didėjimą per metus. Dirbame, tiriamo maršrutus, atsižvelgiame į gyventojų poreikius. Turėjome ir tarybos narių pastebėjimų dėl koregavimų. Nieko nededame į stalčių – į kiekvieną kreipimąsi reaguojame, vertiname. Esame suinteresuoti vežti kuo daugiau keleivių, nes tai yra mūsų veikla.

P. Aukštikalnis paklausė: Techninis klausimas. Pirminės sveikatos priežiūros centro ataskaitą tvirtina stebėtojų taryba, ligoninės – stebėtojų taryba, o čia yra valdyba. Ar valdyba svarstė

ir tvirtino ataskaitą? Nes prie sprendimo projekto protokolo nematau – atrodo, kad valdyba ataskaitos netvirtino. Jeigu valdyba tvirtina, kodėl negavome protokolo? Valdyba gauna atlyginimą ir turėtų inicijuoti pokyčius, dėl to ji ir įsteigta. Iš jūsų girdžiu bendrus svarstymus – „reaguojame į pranešimus“. O kur valdyba šioje ataskaitoje?

P. Kalina atsakė: Valdyba veikia pagal patvirtintą valdybos darbo reglamentą nuo pat įsteigimo ir sprendžia klausimus, kurie reglamente numatyti. Dėl vadovybės ataskaitos – taip, valdyba ją svarsto ir tvirtina prieš pateikiant auditoriams.

A. Naujalienė patikslino: Prie tarybos sprendimo nėra teisinio privalomumo pateikti valdybos protokolo. Tarybos sprendimas pateikiamas taip, kaip numato teisės aktai.

P. Aukštikalnis pasisakė: Vis dėlto būtų privalumas gauti valdybos išvalgas. Ir dar: nenorėčiau, kad valdyba būtų „dėl valdybos“. Gal galite įvardinti konkrečiau, kokią pridėtinę vertę ji sukuria?

P. Kalina atsakė: Atsakant į jūsų klausimą: taip, valdyba svarstė vadovybės ataskaitą. Taip pat nuolat vyksta konsultacijos ir darbas su valdyba. Valdyboje yra ir teisininkas, ir keleivių asociacijos prezidentas. Be to, ne tik posėdžių metu – galiu paskambinti bet kuriam valdybos nariui ir pasikonsultuoti man rūpimais klausimais.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Direktoriau, kolega Kęstas antrus metus kelia tą patį klausimą. Ar galėtumėte pateikti prašymą savivaldybei (įtraukiant tarybos narius) dėl, jūsų manymu, reikalingų papildomų maršrutų, ypač dėl maršruto, kad vaikai turėtų galimybę iš Vilainių patekti į Senamiesčio progimnaziją? Tuomet žinosime, kad jūs tikrai kreipėtės. Jei matysime, kad tokio dokumento neinicijavote, tuomet gyventojų vardu kreipsimės patys, nes dveji metai yra per ilgas laikas spręsti tokius smulkius klausimus.

P. Kalina atsakė: Aš pirmą kartą girdžiu tokį klausimą – nei iš gyventojų, nei iš kitur nebuvo informacijos dėl Vilainių gyvenvietės vaikų patekimo į miesto centrą.

Meras V. Tamulis atsakė: Jeigu būna prašymai ir kreipimaisi, tikrai reaguojama ir sprendžiama. Jeigu direktorius sako, kad nieko negavo, vadinasi, klausimas nebuvo keliamas. Klausimai sprendžiami: parengiamas sprendimas ir maršrutai koreguojami. Jei maršrutai pasiteisina, jie paliekami.

V. Pikelis pasisakė: Sureaguosiu ir papildysiu dėl valdybos. Girdėti „valdyba dėl valdybos“ nėra gerai. Kolega klausia apie pokyčius, o valdyba tikrai prisidėjo. Praeitais metais patvirtinome „Kėdbuso“ modernizavimo planą, o valdybos nariai – savo sričių profesionalai – prie jo stipriai prisidėjo. Pokyčių pamatysime šių metų pabaigoje, kai planas bus įgyvendintas. Ir jūsų minėtos švieslentės buvo numatytos tame plane. Truputį kantrybės – valdyba tikrai prisidėjo.

L. Šlamienė paklausė: Kad jau kalbame apie mikrovadybą, paklausiu: ar buvo Krakių gyventojų kreipimasis dėl rytinio autobuso laiko koregavimo, kad vaikai spėtų į mokyklą? Ir dar – kalbant apie ateitį: ar nemanote, kad ir jums būtų lengviau, ir mums būtų ramiau, jeigu atsirastų elektroninė bilietai apskaitos sistema autobusuose? Tuomet turėtumėte faktais grįstą analizę, ją gautume ir mes, ir sumažėtų klausimų. Ką manote ir kada, kartu su valdyba, numatote jos atsiradimą?

P. Kalina atsakė: Dėl pirmo klausimo – turite omeny Krakių–Josvainių kryptį? Turiu kreipimąsi dėl Krakių į Josvainius, tą laiką koreguosime. Dėl Krakių į miestą kreipimosi neturiu.

Dėl elektroninio bilietai: technologijos yra gerai, tačiau jos kainuoja. Elektroninis bilietas leistų tiksliai matyti keleivių srautus, tačiau pats poreikio „nesukuria“ – poreikį pirmiausia pateikia gyventojai, kreipdamiesi į tarybos narį, merą, seniūną ar tiesiogiai į „Kėdbusą“. Technologijos šitos dalies neišspręs.

Technologijos brangios. Turime įsirengę išmaniuosius kasos aparatus, su kuriais, papildomai primokėjus, būtų galima daryti atsiskaitymą kortele, tačiau fiksuotas atsiskaitymas bankui kainuoja brangiai. Paskaičiavome, kad realiai prarastume beveik pusę pajamų. Todėl dėliojamės prioritetus ir kiekvieną kartą vertiname technologijų diegimą.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Galbūt, kad sumažintume tas išlaidas, galėtume tokį funkcionalumą integruoti į „Kėdainiečio“ programėlę? Tie, kurie turi programėlę, galėtų nusikaupti QR kodą ir nusipirkti bilietą.

P. Kalina atsakė: Tokia galimybė jau yra – programa vadinasi „KedTicket“. Ji reklamuojama, autobusuose pateikta informacija, kaip įsigyti bilietą, tačiau tai nėra populiaru – yra apie 300 vartotojų.

I. Saldytė-Eigirdė pasisakė: Gal dėl to, kad žmonės dar nelabai žino.

G. Muznikas papildė: Papildysiu direktorių. Direktorius minėjo „Kėdbuso“ programėlę „KedTicket“. O savivaldybė šių metų „Kėdainiečio“ kortelės plėtros metu yra numačiusi, kad „Kėdainiečio“ kortelės vartotojai galėtų atsiskaityti už važiavimo bilietą būtent „Kėdainiečio“ kortelės pagalba.

K. Šlama paklausė: Grįžtant prie maršrutų: mes neturime lūkesčio, kad rytoj viskas bus pakeista, tačiau būtų sveika atlikti maršrutų inventorizaciją ir įsivertinti tikrąjį poreikį. Gali būti, kad dalis žmonių autobusu nesinaudoja tik todėl, kad maršrutai ar grafikai yra nepatogūs. Ar jūs, ar valdyba, galite sau išsikelti uždavinį ateityje skaitmenizuoti atsiskaitymą už paslaugą?

P. Kalina atsakė: Tai būtų galimybė, ir artimiausioje ateityje ji teoriškai įmanoma. Tačiau šiandien tai yra brangu. Skaitmeninant atsiskaitymus, prarastume apie 15 procentų grynujų pajamų dėl mokesčių už atsiskaitymus kortelėmis.

K. Šlama paklausė: Ar domėjotės patirtimi kituose panašaus dydžio rajonuose?

P. Kalina atsakė: Kadangi tai naujas dalykas, išmanieji kasos aparatai pas vairuotojus kainuoja brangiai. Realus atsiskaitymas kortelėmis labiau paplitęs tarpmiestyje. Asociacijoje svarstėme galimybę kreiptis bendrai ir derėtis dėl mažesnių tarifų, nes šias paslaugas daugiausia aptarnauja Latvijos bankas.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

Pertrauka 12.35 – 12.50

60. SVARSTYTA. Dėl UAB „Kėdainių butai“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkinio ir vadovybės ataskaitos patvirtinimo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

A. Kacevičius paklausė: Norėčiau paklausti mero. Įmonė pastaruosius dvejus metus baigė su nuostoliais. Ar svarstote, kokie strateginiai sprendimai galėtų būti priimti, kad įmonė dirbtų efektyviau?

Meras V. Tamulis atsakė: Gerbiamas Arūnai, jūs dirbote administracijos direktoriumi, puikiai žinojote UAB „Kėdainių butai“ situaciją. Be to, jūsų metu buvo paskirtas direktorius. Aš nepavydžiu Pauliui, kuris, laimėjęs konkursą, perėmė šios įmonės vadovo pareigas ir pamatė, su kokia situacija susidūrė atėjęs į įmonę. Noriu jam padėkoti už tai, kad iki šiol nėra padėjęs pareiškimo ant stalo. Ne kartą man yra sakęs, kad jam būtų lengviau pasirinkti kitą kelią, o ne vadovauti šiai įmonei. Ačiū, Pauliau, už darbą ir pastangas, kurias dedate esamoje situacijoje. Ačiū, kad dirbate.

Ir, kaip sakiau, nesuveskite visko į merą – čia taryba turėtų apsispręsti. Prisiminkite, buvo tarybos sprendimas, kai skyrėme 90 000 eurų šiai įmonei, ir tai yra mūsų visų apsisprendimas, kaip toliau turi būti: ar mes norime turėti šią įmonę, ar ne. Šiandien pasirašau potvarkius dėl administruojamų namų skaičiaus priskyrimo įmonei. Direktorius galėtų, galbūt ne šiandien, bet posėdžiui pasibaigus, pateikti informaciją apie konkrečius namus.

Galiu paminėti pavyzdį: Šėtos g. 116 name šildymo sezono metu sugedo siurblys ir gyventojai šalo. Galime paklausti, kiek UAB „Kėdainių butai“ kainavo šio siurblio įsigijimas, kiek lėšų yra sukaupę gyventojai ir kaip elgtis situacijoje, kai namas šąla, o lėšų sukaupia nėra, nes kaupiti nenorima. Situacija tokia, kad tai verta atskiro susitikimo ir pokalbio, ką galime padaryti.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Noriu Pauliui taip pat padėkoti. Teko neseniai bendrauti – Vainotiškių kaimo gyventojai turėjo problemą, direktorius labai greitai sureagavo, gyventojai buvo patenkinti reakcija ir išspręsta problema. Džiugu, kad bendradarbiauja, bendrauja, stengiasi spręsti problemas ir padėti.

Direktorium, dar kartą norėčiau patikslinti, nes prieš tai pilnai nebuvo perskaičiusi ataskaitos. Matau 32 puslapyje, kad konstatuotas faktas: pardavus dalį pastato Didžiojoje gatvėje bus įgyvendinamas naujas projektas Smilgos gatvėje. Komiteje minėjote, kad neplanuojate išsikelti iš esamų patalpų. Tačiau, jeigu įvyktų pardavimas, turėtumėte naują pastato dalį ir vis tik išsikeltumėte. Prašyčiau įnešti aiškumo.

P. Zykas atsakė: Kaip minėjau komitete, UAB „Kėdainių butai“ valdo keturis nekilnojamojo turto objektus. Vienas iš jų – Didžioji g. 22A, kurį ir parduodame. Dirbame Smilgos g. 9. Pardavus šį pastatą administracijos darbas niekaip nenukentės ir niekam nereikės išsikelti.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Tačiau ataskaitoje rašoma, kad modulinio administracinio biuro įrengimo Smilgos g. 1A projektas būtų įgyvendintas tik pardavus nekilnojamąjį turtą Smilgos g. 9 ir Didžioji g. 22A. Teisingai suprantu, kad pardavus abu pastatus būtų rengiamas naujas objektas, į kurį jūs išsikeltumėte? Ar aš neteisingai suprantu?

P. Zykas atsakė: Projektas rengiamas ir vizija pateikiama tuo atveju, jeigu būtų parduoti abu pastatai. Šiuo metu parduodamas tik vienas turimų pastatų. Smilgos g. 9 buvo įtrauktas į pirmą pardavimą, kai praėjusiais metais vykdėme abiejų pastatų pardavimą, ir tuomet viena sąlyga buvo per šešis mėnesius išsikelti. Dabar parduodame tik vieną pastatą. Kai bus parduodamas Smilgos g. 9, tada orientuosimės į modulinio administracinio pastato investiciją ir įrengimą.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Teisingai suprantu, kad planuojate šiais metais parduoti ir antrą pastatą, t. y. planas yra parduoti abu – ir Smilgos g. 9, ir Didžioji g. 22A?

P. Zykas atsakė: Taip.

P. Aukštikalnis pasisakė: Direktorium, norėčiau pakalbėti apie planus. Tiek merui, tiek direktoriui norėčiau pasiūlyti idėjų, kaip dirbti pelningiau. Suprantu, kad tai didelis galvosūkis ir jau ne vienus metus apie tai kalbame.

Pateiksiu pavyzdžių. Kitos savivaldybių įmonės vykdo papildomas veiklas: „Kauno butų ūkis“ vykdo savivaldybės būsto remontus, pritaikymą neįgaliesiems, prižiūri šilumos ūkį; Jurbarke prižiūrimas gatvių apšvietimas; Anykščiuose taip pat vykdomas gatvių apšvietimas. Taip pat buvo pradėtas laiptinių valymas. 93 000 eurų buvo investuota į įrangą.

Norisi, kad „Kėdainių butai“ vystytųsi į kitą lygį. Žiūrint į ataskaitoje pateiktą projektą, susidaro įspūdis, kad parduosite vieną pastatą ir investuosite į naują projektą. Aš siūlyčiau investuoti į veiklas, kurios generuotų pajamas: įrangą, robotus, langų ar laiptinių valymo sprendimus, didinti paslaugų spektrą tvariai, neperlenkiant lazdos.

Taip pat matau, kad socialinio būsto srityje daug darbų daroma beveik „už dyką“. Gal reikėtų peržiūrėti įkainius ir savivaldybės apmokėjimą, nes vis tiek bus reikalaujama rezultatų, ypač finansinių. Galbūt galima teikti paslaugas išoriniams klientams, peržiūrėti kainodarą, svarstyti projektų rengimo paslaugas ir pan.

Man norėtųsi matyti aiškesnį planą, kaip šiais metais pasiekti didesnę pelningumą: kur bus tie pelningi žingsniai, kokie prioritetai, kaip investuojamos lėšos iš parduodamo turto. Ar tokie planai yra?

P. Zykas atsakė: Dėl mero lūkesčių rašto – jis yra. Kalbant iš esmės, reikia grįžti prie situacijos: įmonė buvo gilioje duobėje, turėjo skolų, kurios smaugė įmonę. Be investicijų ir apyvartinių lėšų greitai išėiti iš situacijos neįmanoma. Galima judėti tik per papildomas paslaugas.

Šiuo metu papildomos paslaugos įmonei yra renovacija. Šiomet užbaigsime 10 renovacijos projektų, pradėtų prieš trejus–ketverius metus, ir pradėsime keturis naujus projektus. Tai papildomos lėšos, nesusijusios su daugiabučių administravimu. Laiptinių valymo paslauga generuoja nedideles pajamas. Praėjusiais metais dalyvavome neįgaliųjų būsto pritaikymo rangos konkursuose, bet tai nėra didelės pajamos – apie 5 000 eurų vienam objektui.

Papildomų darbų galima rasti, tačiau tam reikia lėšų, kad turėtume brigadas. Papildomai dirbame šilumos ūkio priežiūros srityje, renkamės techninės pastatų priežiūros užsakymus – tai taip

pat pajamos. Tačiau, kaip minėjau, įmonė buvo duobėje, daug metų nebuvo daroma, todėl šiuo metu įmonės generuojamos pajamos iš esmės „verda savose sultyse“ – negalime ištrūkti be apyvartinių lėšų. Turint apyvartinių lėšų būtų galima judėti į priekį sparčiau.

D. Serafinas paklausė: Dėl atsinaujinančios energetikos. Ankstesnėse diskusijose buvome apsisotę ties nutolusia saulės elektrine, o jūs siūlote elektrinę įsirengti ant savo pastatų. Kaip tai dera su bendru savivaldybės įstaigų sprendimu dėl atsinaujinančios energetikos?

P. Zykas atsakė: Įmonė, siekdama mažinti sąnaudas, svarsto galimybę investuoti į saulės elektrinę ant pastato. Turime pastatą Smilgos g. 1A, plokštuminį stogą, todėl ant jo būtų galima įsirengti elektrinę ir sumažinti administracinius kaštus.

D. Serafinas paklausė: Supratau, tačiau anksčiau buvome informuoti, kad įsigijus nutolusią elektrinę galia būtų paskirstyta savivaldybės įmonėms. Dabar jūs siūlote papildomai įsirenginėti savo elektrinę. Kaip suderinti šias investicijas – bendrą ir įmonės?

G. Muznikas papildė: Šiuo metu UAB „Kėdainių butai“ neturi galimybės įsirengti saulės elektrinės ant stogo dėl trūkstamos galios. Net jeigu norėtų, to padaryti negalėtų, nes visos įstaigos gauna tą patį atsakymą iš ESO. Alternatyva – nutolusi saulės elektrinė. „Kėdainių butai“ gali įsigyti dalį nutolusios elektrinės.

Savivaldybė šiais metais turėtų pradėti naudotis nutolusia saulės elektrine – preliminariai gegužę–birželį. Matysime, kiek bus naudos, nes teisinis reguliavimas keičiasi ir grąža už nepanaudotą kiekį mažėja. Šiuo metu esame įsigiję 1,2 MW nutolusios saulės elektrinės, o reikėtų virš 4 MW. Įvertinus ir mūsų įmonių poreikį, būtų galima svarstyti dar vieną įsigijimą arba dalyvauti klasterio veikloje. Tačiau šiai dienai ant stogo įsirengti elektrinę, mano vertinimu, galimybių nėra.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Turiu du klausimus. Pirmas – kiek namų šiais metais pasitraukia į kitą juridinį statusą (bendriją ar jungtinę veiklą) ir kiek namų prisijungia prie jūsų? Jei turite tokią informaciją, pateikite.

Antras – ataskaitoje matau iššūkį: padengti klientinės sąskaitos trūkumą 92 100 eurų. Patikslinkite, kaip susidarė ši suma, iš ko ir kokia situacija.

P. Zykas atsakė: Dėl daugiabučių administravimo skaičiaus – jis pateiktas ataskaitoje. Šiuo metu vienas daugiabutis nori dirbti pagal jungtinės veiklos sutartį, tačiau jis yra rajone. Bijau suklysti, ar tai aštuonių, ar keturių butų namas. Praėjusiais metais, jeigu teisingai prisimenu, administruoti buvo paskirtas 31 daugiabutis.

Dėl 92 100 eurų – tai yra praeities skolos ir jų atstatymas. Vienas iš sprendimo būdų – turto pardavimas.

V. Vanagas paklausė: Turiu klausimą dėl Šėtos gatvės namo, kur pusė įrengta, o pusė be langų – „vaiduoklis“. Ar jis priklauso „Kėdainių butams“ ir koks jo likimas?

P. Zykas atsakė: Tai Šėtos g. 93. Jį administruoja UAB „Kėdainių butai“. Ten yra socialiniai būstai. Ta neįrengta dalis, kiek žinau, negalėjo būti pritaikyta, nes neatitiko ekspertizės išvadų.

Meras V. Tamulis papildė: Buvo atlikta ekspertizė, parengtas aktas prieš keletą metų. Dėl to šiuo metu šios dalies pritaikyti gyvenamosioms patalpoms negalime.

V. Vanagas paklausė: Ką su juo darysime ateityje – laikysime taip, ar griausime?

Meras V. Tamulis atsakė: Variantų yra ne vienas. Tikimės, kad ateinantis finansinis laikotarpis skirs didesnes lėšas socialiniams būstams. Būtent tokių lėšų pagalba galėtume pastatą nugriauti arba pertvarkyti, įrengiant socialinius būstus.

G. Muznikas papildė: Pastato likimą vienaip ar kitaip reikės spręsti. Yra siūlomas sprendimas – nugriauti iki apatinės dalies ir atstatyti iš naujo, nes esamos perdangos netinka. Pagal ekspertizės išvadas taip ir siūloma. Reikėtų rengti nugriovimo ir atstatymo projektą, o tai kainuotų apie 4,5 mln. eurų.

V. Vanagas paklausė: Bet pastatas statytas vienu metu. Kaip gali būti, kad pusė bloga, pusė gera? Pamatai tie patys.

Meras V. Tamulis atsakė: Kalbame apie perdangas.

A. Kacevičius pasisakė: UAB „Kėdainių butai“ finansiniai rezultatai kelia rimtų klausimų. Nors įmonė 2024 metų pabaigoje gavo 93 000 eurų finansinę injekciją iš savivaldybės ir prieš maždaug dvejus su puse metų buvo didintas administravimo mokestis, pastaruosius dvejus metus

įmonė dirba nuostolingai. Priminsiu, kad 2020, 2021 ir 2023 metais įmonė dirbo su pelnu, nors ir nedideliu. Taigi „duobė“ turbūt nebuvo tokia gili, nors situacija visada buvo sudėtinga.

Pastarųjų metų rezultatai rodo ne stabilią ir tvarią veiklą, o balansavimą ties išlikimo riba. Kyla klausimai, ar išnaudojamos visos galimybės efektyvinti veiklą, ar įmonė valdoma tinkamai, ar savivaldybė, kaip savininkė, kelia pakankamai aiškius tikslus ir reikalauja rezultatų. Gyventojams svarbu ne tik paslaugų teikimas, bet ir tai, kad įmonė būtų valdoma efektyviai, skaidriai ir atsakingai. Dabartiniai rezultatai verčia abejoti, ar šie principai yra pilnai užtikrinami. Norėjosi išgirsti konkrečius atsakymus, kokie sprendimai būtų priimami, kad veikla taptų stabilesnė ir finansiškai tvaresnė. Atsakymų neišgirdau, tačiau linkiu direktoriui laikytis ir tikiuosi, kad rezultatai gerės.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

61. SVARSTYTA. Dėl UAB „Kėdainių vandenys“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkinio ir vadovybės ataskaitos patvirtinimo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

I. Fiodorova paklausė: Klausimas buvo keltas 2025 metais dėl naujos vandentiekio trasos įrengimo nuo Paobelio kaimo iki Pelėdnagių gyvenvietės. Sprendimas yra, kad šie darbai bus atlikti 2026 metais, ir tuo labai džiaugiamės. Gal galite pasakyti, kuriame etape šiuo metu yra šie darbai? Kada darbai prasidės ir kada planuojama juos užbaigti?

G. Muznikas atsakė: Projektas parengtas ir perduotas. Viešųjų pirkimų procedūros yra pabaigos stadijoje. Šiuo metu sutartis dar nėra pasirašyta, tačiau rangovas bus parinktas ir vykdys darbus.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Ataskaitoje nurodyta, kad įsteigta nauja fizinės saugos projektų vadybininko pareigybė. Ką ši pareigybė atlieka įmonėje? Ar ji įsteigta dėl atsiradusių reikalavimų, ar dėl įmonės poreikio? Kokios šios pareigybės funkcijos?

R. Praninskas atsakė: Ačiū už klausimą. Atsiradus pono Gentvilo pasirašytam legendiniam įstatyminiam reikalavimui dėl fizinės apsaugos užtikrinimo strategiškai svarbiose įmonėse, mums kilo pareiga parengti fizinės saugos priemonių planą. Naujas darbuotojas dirbo su šiuo planu apie pusę metų. Planas parengtas ir pateiktas derinti. Pagal jį planuojamos priemonės: teritorijų aptvėrimas, apšvietimas, vaizdo stebėjimo kamerų įrengimas, gyva apsauga ir kitos priemonės, įskaitant apsaugą nuo dronų. Šios pareigybės tikslas – užtikrinti, kad reikalavimai būtų įgyvendinti laiku ir kad neprarastume investiciniams projektams numatytos paramos.

S. Barzdienė pasisakė: Norėčiau sureaguoti, kad ironija šiuo klausimu, mano nuomone, nėra vietoje. Suprantu, kad įmonei sudėtinga įgyvendinti reikalavimus, tačiau geopolitinė situacija regione negerėja. Jūs esate strategiškai svarbi įmonė, todėl džiaugiamės, kad diegiate šiuos sprendimus. Bet kuriuo metu situacija gali pasikeisti, ir tuomet nei vaizdo kameros, nei antidroninės priemonės neatrodys kaip perteklinės.

K. Šlama pasisakė: Taip pat noriu sureaguoti į pasakymą apie „legendinį“ sprendimą. Jūs turite suvokti, kad tai yra kritinė infrastruktūra, užtikrinanti gyvybiškai svarbius gyventojų poreikius. Tai neturėtų būti traktuojama kaip priekaištas – greičiau kaip atsakomybė ir, tam tikra prasme, pasididžiavimas, kad esate tarp pirmųjų, kurie šiuos reikalavimus įgyvendina.

R. Praninskas atsakė: Tai nėra sarkazmas. Turiu omeny, kad atsiradus įstatyminiam reikalavimui, kartu turėtų būti numatytas ir finansavimas. Taip paprastai būna normaliose valstybėse.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Bendrovė eksploatuoja 53 vandenvietes. Gal galite pakomentuoti jų būklę? Ar reikalingas atnaujinimas, rekonstrukcija, investicijos? Kokia šių vandenviečių būklė šiuo metu?

R. Praninskas atsakė: Atnaujinimo, rekonstrukcijos ir naujų statinių darbai vyksta nuolat. 2025 metais savo lėšomis pastatėme naują vandens gerinimo įrenginį Beržų kaime, nes senasis ne tik nebeatliko funkcijos, bet ir tapo pavojingas kaip pastatas. Iš investicinio projekto numatyta įrenginius pastatyti Meironiškių, Kalnaberžės ir Beinaičių kaimuose. Taip pat planuojame statybas Lipliūnų kaime – šiais metais turime sutartį su gamintoju. Tai šiuolaikiniai, kompaktiški įrenginiai, kurie nuo 2027 metų užtikrins reikalaujamą kokybės lygį, nes reikalavimai griežtėja. Be to, investiciniame projekte numatyti valymo įrenginiai Josvainių miestelyje, Labūnavoje, Nociūnų kaime, Šėtos miestelyje, Pagirių kaime ir Pajieslio kaime. Darbai vyksta nuolat, ir, mano vertinimu, šioje vietoje nesame atsilikę Lietuvoje – esame tvirtas vidurys.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

62. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

V. Pikelis pasisakė: Ačiū. Mere, trumpai noriu pakomentuoti, kodėl tokia situacija susiklostė komitete. Svarstant šiuos aprašo pakeitimus diskutavome iš esmės apie vieną momentą: anksčiau panaudos sutartis tvirtindavome taryboje, dabar siūloma šią teisę palikti vykdomajai valdžiai, ir kilo abejonių, ar tai tikrai teisingas kelias. Buvo noras parengti siūlymą, tačiau vienu punktu suformuluoti pakeitimo nepavyksta, nes keičiasi visas sprendimo projektas. Alternatyvaus sprendimo projekto parengti taip greitai nepavyks – laiko buvo likę nepilnai para. Todėl komitete nusprendėme šiuo klausimu nebalsuoti ir apsispręsti taryboje. O Kęstas Šlama kaip siūlymo teikėjas pristatys pasiūlymą.

K. Šlama pasisakė ir pateikė pasiūlymą: Gerbiami tarybos nariai, teikiamu teisės akto projektu dėl Kėdainių rajono savivaldybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo patvirtinimo, nepateikus aiškių motyvų, siauriamos savivaldybės tarybos, kaip aukščiausios savivaldos institucijos, galios spręsti dėl viešojo turto naudojimo. Sprendimai dėl turto perdavimo panaudos pagrindais gali turėti ilgalaikių pasekmių, todėl jų perdavimas administracijai ar kitiems turto valdytojams silpnina savivaldos kontrolę ir nepagrįstai mažina savivaldos savarankiškumą. Perkėlus sprendimų priėmimą administracijai ir turto valdytojams, savivaldybės taryba faktiškai eliminuojama iš sprendimų priėmimo proceso, tačiau nesuteikiant aiškių kontrolės instrumentų ribojamos jos realios galios.

Projekte numatytas sprendimų dėl savivaldybės turto perdavimo decentralizavimas nėra lydimas aiškiai apibrėžto kontrolės mechanizmo. Neužtikrinama savivaldybės tarybos galimybė vykdyti efektyvią sprendimų priežiūrą, nenustatyta atskaitomybės, vertinimo ir atsakomybės sistema, todėl susidaro nepagrįstas sprendimų ir kontrolės galių disbalansas. Parengti alternatyvų projektą šiam posėdžiui nebuvo laiko, todėl siūlau grąžinti projektą tobulinti ir su juo grįžti į gegužės mėnesio tarybos posėdį. Kviečiu pritarti šiam siūlymui ir nebesivelti į platesnes diskusijas. Ačiū.

V. Pikelis pasisakė: Ačiū Kęstui Šlamai. Pasiūlymą pristatė išsamiai, tačiau grįžčiau prie to, ką komitete diskutavome. Tiesiog grąžinti projektą tobulinti gal nebūtų iki galo teisinga, nes gali būti, kad dalis tarybos narių pritartų parengtam projektui.

Siūlyčiau palikti projektą balsavimui ir tokiu būdu išreikšti valią: kas pritaria projektui – balsuoja „už“, kas sutinka su Kęsto Šlamos įžvalgomis – balsuoja „prieš“. Tokiu būdu, jei projektui nebūtų pritarta, jis automatiškai būtų grąžintas ir tobulinamas.

P. Aukštikalnis paklausė: Dėl techninio klausimo: jeigu taryba dabar atmeta, ar galima grįžti su tuo pačiu sprendimo projektu?

Meras V. Tamulis atsakė: Bus parengtas kitas. Projektas paliktas darbotvarkėje, todėl kviečiu tarybos narius balsuojant išreikšti valią.

A. Kleiva pasitikslino: Dėl bendro aiškumo: jeigu palaikome šį sprendimo projektą, reiškia, perduodame sprendimo teisę administracijai. Jeigu balsuojame „prieš“, reiškia, paliekame šią teisę spręsti taryboje – lieka galioti senoji tvarka.

Meras V. Tamulis paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 0

PRIEŠ: 14

SUSILAIKĖ: 8

NUTARTA: nepritarta sprendimo projektui.

63. SVARSTYTA. Dėl nenaudojamų, apleistų kitos paskirties žemės sklypų Kėdainių rajono savivaldybėje nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

64. SVARSTYTA. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypų pradinių pardavimo kainų patvirtinimo ir teikimo parduoti aukcione.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

65. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo perdavimo neatlygintinai naudotis.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

66. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Šėtos sen., Šėtos mstl., nuomos.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 21

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 1

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

67. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Šėtos sen., Šėtos mstl., nuomos.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

68. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Truskavos sen., Truskavos mstl., nuomos.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

69. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo dalies Kėdainių m., \_\_\_, nuomos sutarties nutraukimo.

Pranešėja Audronė Naujalienė, Turto valdymo skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė: ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

70. SVARSTYTA. Dėl paramos suteikimo iš Kėdainių rajono savivaldybės smulkiojo verslo rėmimo fondo MB „Paragear“.

Pranešėja Sandra Barzdienė, Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narė.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

J. Talmantas pasisakė: Ačiū, gerbiamas mere. Gerbiami kolegos, pritariu paramos suteikimui. Pasinaudodamas proga, kaip Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto pirmininkas ir Metų medicinos darbuotojo atrankos komisijos pirmininkas, kviečiu visus balandžio 27 d. 17.30 val. atvykti į Metų medicinos darbuotojo nominacijų renginį – sužinosime, kas laimėjo, kartu paminėsime Medicinos darbuotojų dieną, pagerbsime medikus ir pabūsime kartu. Ačiū. Laukiu visų renginyje.

Meras V. Tamulis paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

Meras V. Tamulis informavo, kad kitas tarybos posėdis – gegužės 29 d.

Meras V. Tamulis pasisakė: Kadangi Jonas jau pasakė apie Medicinos darbuotojų dieną, noriu pasakyti kelis sakinius. Šiais metais Kėdainiai yra Lietuvos kultūros sostinė, todėl norisi tikėti, kad kultūros kartelė Kėdainiuose yra aukšta. Tačiau pasižiūrėkime, kaip kartais patys elgiamės.

Stebėjau visų komitetų posėdžius ir klausiau diskusijų. Tarybos posėdis galėjo baigtis daug anksčiau, jeigu nebūtume kartoję to, kas jau buvo aptarta komitetuose. Man patiko Šėtos gimnazijos direktoriaus atsakymas į vienos tarybos narės paklausimą apie patyčias, kai jis pasakė: „Ką galima pasakyti apie patyčias mokyklose, jeigu pasižiūrėsite, kaip tarybos posėdžio metu patys elgiatės.“ Kas nori, gali atsisukti įrašą ir tai pamatyti.

Noriu pasakyti ir apie melagienas, kurios Kėdainių krašte pastaruoju metu suaktyvėjo. Deja, tuo užsiima ir kai kurie tarybos nariai. Kuo siekiama? Žmonių kiršinimo, intrigų, kad žmonės tarpusavyje pyktų. Kodėl tai daroma, kokių tikslų siekiama tokiais poelgiais? Pavardžių šiandien neminėsiu, tačiau socialiniuose tinkluose skleidžiamos akivaizdžios melagienos, ir tai daro kai kurie tarybos nariai. Manau, tai negražu, negarbinga ir, kaip kultūros sostinei, mums neprideda jokio pluso. Žmonės visa tai mato. Tai buvo mano nuomonė.

Posėdžio pabaiga

Posėdžio pirmininkas

Valentinas Tamulis

Tarybos posėdžių sekretorius

Steponas Navajauskas

**KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2026 M. BALANDŽIO 24 D.  
POSĖDYJE DALYVAVUSIŲ TARYBOS NARIŲ SĄRAŠAS**

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Vardas, pavardė</b>
1.	Arnas Argustas
2.	Paulius Aukštikalnis
3.	Sandra Barzdienė
4.	Rimantas Diliūnas
5.	Indrė Fiodorova
6.	Vytautas Grigas
7.	Saulius Grinkevičius
8.	Alfredas Hofmanas
9.	Alma Jociuvienė
10.	Jūratė Judickienė
11.	Arūnas Kacevičius
12.	Dangiras Kačinskas
13.	Arvydas Kleiva
14.	Daiva Makutienė
15.	Virmantas Pikelis
16.	Indrė Saldytė-Eigirdė
17.	Dalius Serafinas
18.	Kęstas Šlama
19.	Lina Šlamienė
20.	Adelė Štelmokienė
21.	Jonas Talmantas
22.	Erlenda Turskienė
23.	Vygantas Vanagas

Posėdžio sekretorius

Steponas Navajauskas

**KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2026 M. BALANDŽIO 24 D.  
POSĖDYJE DALYVAVUSIŲ ASMENŲ SARAŠAS**

1. Avižiuvienė D., Kėdainių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro direktorė;
2. Dobrovolskienė V., Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja;
3. Kalina P., UAB „Kėdubusas“ direktorius;
4. Kemešienė K., Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja;
5. Kleivienė J., VšĮ Kėdainių PSPC direktorė
6. Kundrotaitė-Kozins G., Aplinkosaugos skyriaus vedėja;
7. Kuprijanovas D., Mero patarėjas
8. Mykolaitienė D., Kėdainių rajono savivaldybės vicemerė;
9. Mockuvienė V., Mero patarėja ryšiams su visuomene;
10. Muznikas G., Administracijos direktorius;
11. Naujalienė A., Turto valdymo skyriaus vedėja;
12. Piepalienė A., Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėja;
13. Praninskas R. UAB „Kėdainių vandenys“ direktorius;
14. Procevičiūtė R., Patarėja (sveikatos reikalų koordinatorė);
15. Ramonas D., Teisės ir personalo skyriaus vedėjas;
16. Sakavičienė J. Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja;
17. Šakickienė A., VšĮ Kėdainių ligoninė direktorė;
18. Vainauskienė G., Socialinės paramos skyriaus vedėja;
19. Zigmantavičienė R., Kėdainių r. Vilainių mokyklos-darželio "Obelėlė" direktorė;
20. Zykas P., UAB „Kėdainių butai“ direktorius;
21. Žukauskienė A., Savivaldybės kontrolierė;
22. Žvikas A., Administracijos direktoriaus pavaduotojas;
23. Seniūnai;
24. Kėdainių rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų vadovai (nuotoliniu būdu);
25. Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centro darbuotojų atstovai;
26. Žiniasklaidos atstovai.

Posėdžio sekretorius

Steponas Navajauskas

### Kėdainių rajono savivaldybės 30-asis Tarybos posėdis

Posėdžio data	2026 m. balandžio 24 d., penktadienis
Posėdžio prasidėjimo laikas	2026 m. balandžio 24 d., penktadienis 08:46:51
Posėdžio sustabdymo laikas	2026 m. balandžio 24 d., penktadienis 13:35:34
Posėdžio trukmė	04:48:43.1800000

### Atstovo informacija

Vardas	Mikrofono aktyvavimo skaičius
Dangiras Kačinskas	3
Virmantas Pikelis	6
Vygantas Vanagas	6
Sandra Barzdienė	5
Erlenda Turskienė	7
Indrė Fiodorova	9
Saulius Grinkevičius	6
Alfredas Hofmanas	2
Dalius Serafinas	14
Jūratė Judickienė	2
Adelė Štelmokienė	2
Indrė Saldytė-Eigirdė	23
Vytautas Grigas	2
Lina Šlamienė	10
Jonas Talmantas	2
Arnas Argustas	3
Alma Jociuvienė	2
Arūnas Kacevičius	13
Paulius Aukštikalnis	15
Daiva Makutienė	2
Arvydas Kleiva	5
Kęstas Šlama	14
Rimantas Diliūnas	1
Skaidrė Olberkaitė	1
Administracija	1
Svečias	0
Vicemeras	1
Administracijos Direktorius	12
Valentinas Tamulis	6

### Darbotvarkės įrašas 1

Dėl VšĮ „Kėdainių turizmo ir verslo informacijos centras“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:05:23
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:02:08 - 09:07:32
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	3
Prašymų skaičius temoje	5
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

### Darbotvarkės įrašas 2

Dėl viešosios įstaigos Kėdainių turizmo ir verslo informacijos centro 2026 metų veiklos programų ir jų finansavimo patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:03:32

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:07:32 - 09:11:05
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	2
Prašymų skaičius temoje	2
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

#### Darbotvarkės įrašas 3

Dėl pritarimo įgyvendinti projektą „Kėdainių miesto viešosios inžinerinės infrastruktūros, svarbios verslui, atnaujinimas ir plėtra“

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:02
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:11:05 - 09:12:07
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1

**Individualus rezultatas**

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

**Darbotvarkės įrašas 4**

Dėl pritarimo projektui „Dviračių ir pėsčiųjų takų infrastruktūros gerinimas Kėdainių mieste“

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:00:33

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

09:12:07 - 09:12:41

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

0

Prašymų skaičius temoje

0

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

**Individualus rezultatas**

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už

3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### **Darbotvarkės įrašas 5**

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2026 m. vasario 20 d. sprendimo Nr. TS-36 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026–2028 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:03:50
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:12:41 - 09:16:32
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	5
Prašymų skaičius temoje	6
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už

9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

#### **Darbotvarkės įrašas 6**

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. gegužės 30 d. sprendimo Nr. TS-167 „Dėl pritarimo projektui „Raseinių, Kėdainių, Kaišiadorių, Jonavos, Kauno rajonuose didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelių įrengimas“ pakeitimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:45
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:16:32 - 09:17:17
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už

15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### **Darbotvarkės įrašas 7**

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos lėšų panaudojimo 2025 metų ataskaitos patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:50
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:17:17 - 09:18:07
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 1 Susilaikė 0 Prieš

### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už

23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Susilaikė
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### **Darbotvarkės įrašas 8**

Dėl viešosios įstaigos Kėdainių ligoninės 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:57
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:18:07 - 09:20:05
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	3
Prašymų skaičius temoje	3
Galutinis balsavimo rezultatas	21 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### Darbotvarkės įrašas 9

Dėl viešosios įstaigos Kėdainių pirminės sveikatos priežiūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:18:25
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:20:05 - 09:38:30
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	9
Prašymų skaičius temoje	9
Galutinis balsavimo rezultatas	21 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

### Darbotvarkės įrašas 10

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:11:48
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:38:30 - 09:50:19
Balsavimo baigtis	Priimta

Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	6
Prašymų skaičius temoje	8
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

#### **Darbotvarkės įrašas 11**

Dėl Kėdainių kultūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:13
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:50:19 - 09:51:32
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	2
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### **Individualus rezultatas**

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

### Darbotvarkės įrašas 12

Dėl Akademijos kultūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:28
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:51:32 - 09:52:01
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už

6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### Darbotvarkės įrašas 13

Dėl Josvainių kultūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:26
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:52:01 - 09:52:27
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už

14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

#### **Darbotvarkės įrašas 14**

Dėl Krakių kultūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:25
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:52:27 - 09:52:52
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už

20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### Darbotvarkės įrašas 15

Dėl Šėtos kultūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:28
Įrašo prasadėjimo & sustabdymo laikas	09:52:52 - 09:53:21
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už

29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už
----	--------------------------	----

### **Darbotvarkės įrašas 16**

Dėl Truskavos kultūros centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:34
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:53:21 - 09:53:55
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### **Darbotvarkės įrašas 17**

Dėl Kėdainių krašto muziejaus 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:26

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:53:55 - 09:54:22
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

#### Darbotvarkės įrašas 18

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės Mikalojaus Daukšos viešosios bibliotekos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:18
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:54:22 - 09:55:41
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1

**Individualus rezultatas**

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

**Darbotvarkės įrašas 19**

Dėl Kėdainių sporto centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:03:22
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:55:41 - 09:59:03
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

**Individualus rezultatas**

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už

4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### **Darbotvarkės įrašas 20**

Dėl Kėdainių „Atžalyno“ gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:19:47
Įrašo prasadėjimo & sustabdymo laikas	09:59:03 - 10:18:51
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	10
Prašymų skaičius temoje	11
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už

12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### **Darbotvarkės įrašas 21**

Dėl Kėdainių šviesiosios gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:41
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:18:51 - 10:20:32
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	2
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už

18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### **Darbotvarkės įrašas 22**

Dėl Kėdainių r. Akademijos gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:07:10
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:20:32 - 10:27:43
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	7
Prašymų skaičius temoje	5
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už

26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### Darbotvarkės įrašas 23

Dėl Kėdainių r. Josvainių gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:28
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:27:43 - 10:28:11
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### Darbotvarkės įrašas 24

Dėl Kėdainių r. Krakių Mikalojaus Katkaus gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:34
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:28:11 - 10:28:46
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

#### Darbotvarkės įrašas 25

Dėl Kėdainių r. Šėtos gimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:02:24
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:28:46 - 10:31:11
Balsavimo baigtis	Priimta

Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	2
Prašymų skaičius temoje	4
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

#### Darbotvarkės įrašas 26

Dėl Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:28:35
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:31:11 - 10:59:46
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	8
Prašymų skaičius temoje	8
Galutinis balsavimo rezultatas	18 Už 4 Susilaikė 0 Prieš

#### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Susilaikė
4	Lina Šlamienė	Susilaikė
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Susilaikė
7	Jonas Talmantas	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Susilaikė
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

### Darbotvarkės įrašas 27

Dėl Lietuvos sporto universiteto Kėdainių „Aušros“ progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:07:09
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:59:46 - 11:06:56
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	4
Prašymų skaičius temoje	4
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už

6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### Darbotvarkės įrašas 28

Dėl Kėdainių „Ryto“ progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:04:07
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:06:56 - 11:11:03
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	2
Prašymų skaičius temoje	2
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už

14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### **Darbotvarkės įrašas 29**

Dėl Kėdainių Senamiesčio progimnazijos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:02:53
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:11:03 - 11:13:56
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	2
Prašymų skaičius temoje	2
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už

20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### Darbotvarkės įrašas 30

Dėl Kėdainių r. Dotnuvos pagrindinės mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:08:06
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:13:56 - 11:22:02
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	7
Prašymų skaičius temoje	7
Galutinis balsavimo rezultatas	15 Už 5 Susilaikė 2 Prieš

### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	<b>Vytautas Grigas</b>	
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Susilaikė
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Prieš
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Susilaikė
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Prieš
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Susilaikė
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Susilaikė
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Susilaikė
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už

29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už
----	--------------------------	----

### **Darbotvarkės įrašas 31**

Dėl Kėdainių r. Labūnavos pagrindinės mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:02:48
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:22:03 - 11:24:51
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	2
Prašymų skaičius temoje	2
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### **Darbotvarkės įrašas 32**

Dėl Kėdainių r. Surviliškio Vinco Svirskio pagrindinės mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
-------------	------------

Įrašo trukmė	00:00:32
Įrašo prasadėjimo & sustabdymo laikas	11:24:51 - 11:25:23
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

#### Darbotvarkės įrašas 33

Dėl Kėdainių „Spindulio“ mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:04:58
Įrašo prasadėjimo & sustabdymo laikas	11:25:23 - 11:30:21
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1

**Individualus rezultatas**

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

**Darbotvarkės įrašas 34**

Dėl Kėdainių r. Vilainių mokyklos-darželio „Obelėlė“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:38
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:30:21 - 11:30:59
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

**Individualus rezultatas**

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už

3	<b>Kęstas Ŗlama</b>	Uų
4	<b>Lina Ŗlamienė</b>	Uų
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Uų
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Uų
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Uų
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Uų
11	<b>Adelė Ŗtelmokienė</b>	Uų
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Uų
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Uų
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Uų
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Uų
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Uų
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Uų
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Uų
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Uų
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Uų
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Uų
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Uų
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Uų
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Uų
27	<b>Arnas Argustas</b>	Uų
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Uų

### **Darbotvarkės įrašas 35**

Dėl Kėdainių lopšelio-darželio „Aviliukas“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:30
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:30:59 - 11:31:30
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Uų
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Uų 0 Susilaikė 0 Prieš

### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Uų
3	<b>Kęstas Ŗlama</b>	Uų
4	<b>Lina Ŗlamienė</b>	Uų
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Uų
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Uų
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Uų
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Uų

11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### **Darbotvarkės įrašas 36**

Dėl Kėdainių lopšelio-darželio „Pasaka“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:02:18

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

11:31:30 - 11:33:48

Balsavimo baigtis

Priimta

Balsavimo rezultatas

Už

Aktyvavimų skaičius temoje

1

Prašymų skaičius temoje

1

Galutinis balsavimo rezultatas

23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už

17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### **Darbotvarkės įrašas 37**

Dėl Kėdainių lopšelio-darželio „Puriena“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:14:30
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:33:48 - 11:48:18
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	11
Prašymų skaičius temoje	12
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už

25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### **Darbotvarkės įrašas 38**

Dėl Kėdainių lopšelio-darželio „Vaikystė“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:02:53
Įrašo prasadėjimo & sustabdymo laikas	11:48:18 - 11:51:12
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	2
Prašymų skaičius temoje	2
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
15	<b>Saulius Grinkevičius</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### **Darbotvarkės įrašas 39**

Dėl Kėdainių lopšelio-darželio „Varpelis“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas Balsavimas  
Įrašo trukmė 00:00:24  
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas 11:51:12 - 11:51:37  
Balsavimo baigtis Priimta  
Balsavimo rezultatas Už  
Aktyvavimų skaičius temoje 0  
Prašymų skaičius temoje 0  
Galutinis balsavimo rezultatas 23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

#### Darbotvarkės įrašas 40

Dėl Kėdainių lopšelio-darželio „Vyturėlis“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas Balsavimas  
Įrašo trukmė 00:00:27  
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas 11:51:37 - 11:52:05

Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

#### Darbotvarkės įrašas 41

Dėl Kėdainių lopšelio-darželio „Žilvitis“ 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:03:44
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:52:05 - 11:55:50
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	2
Prašymų skaičius temoje	2
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### Individualus rezultatas

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

#### **Darbotvarkės įrašas 42**

Dėl Kėdainių dailės mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:03:07
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:55:50 - 11:58:57
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už

7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### Darbotvarkės įrašas 43

Dėl Kėdainių kalbų mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:28
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:58:57 - 11:59:26
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už

17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

#### **Darbotvarkės įrašas 44**

Dėl Kėdainių muzikos mokyklos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:28
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:59:26 - 11:59:54
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už

26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

#### Darbotvarkės įrašas 45

Dėl Kėdainių švietimo pagalbos tarnybos 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:27
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	11:59:54 - 12:00:22
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

#### Darbotvarkės įrašas 46

Dėl sutikimo reorganizuoti Kėdainių r. Surviliškio Vinco Svirskio pagrindinę mokyklą, prijungiant ją prie Kėdainių r. Akademijos gimnazijos

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:29
Įrašo prasadėjimo & sustabdymo laikas	12:00:22 - 12:00:51
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

#### Darbotvarkės įrašas 47

Dėl sutikimo reorganizuoti Kėdainių r. Vilainių mokyklą-darželį „Obelėlė“, prijungiant ją prie Kėdainių Senamiesčio progimnazijos

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:27
Įrašo prasadėjimo & sustabdymo laikas	12:00:51 - 12:01:19
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0

Prašymų skaičius temoje  
Galutinis balsavimo rezultatas

0  
22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

**Individualus rezultatas**

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

**Darbotvarkės įrašas 48**

Dėl Mokiųjų skaičiaus kiekvienos klasės sraute ir klasių skaičiaus kiekviename sraute, mokinių, ugdomų pagal priešmokyklinio ir ikimokyklinio ugdymo programas, skaičiaus ir priešmokyklinio bei ikimokyklinio ugdymo grupių skaičiaus 2026–2027 mokslo metams nustatymo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:51
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	12:01:19 - 12:03:11
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

**Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

#### **Darbotvarkės įrašas 49**

Dėl Kėdainių r. Akademijos gimnazijos teikiamų paslaugų kainų nustatymo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:24
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	12:03:11 - 12:03:36
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už

7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

#### **Darbotvarkės įrašas 50**

Dėl Kėdainių r. Šėtos gimnazijos teikiamų paslaugų kainų nustatymo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:28
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	12:03:36 - 12:04:04
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	21 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	

17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### **Darbotvarkės įrašas 51**

Dėl Lietuvos neformaliojo švietimo agentūros atleidimo nuo nuomos mokesčio

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:13
Įrašo prasadėjimo & sustabdymo laikas	12:04:04 - 12:05:17
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už

26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### Darbotvarkės įrašas 52

Dėl Kėdainių krašto garbės piliečio vardo suteikimo nuostatų patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:04:56
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	12:05:17 - 12:10:14
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	3
Prašymų skaičius temoje	3
Galutinis balsavimo rezultatas	21 Už 1 Susilaikė 0 Prieš

### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Susilaikė
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### Darbotvarkės įrašas 53

Dėl Dotnuvos slaugos namų 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:41

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	12:10:14 - 12:10:55
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

#### Darbotvarkės įrašas 54

Dėl Josvainių socialinio ir ugdymo centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:36
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	12:10:55 - 12:11:32
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

### Darbotvarkės įrašas 55

Dėl Šėtos socialinio ir ugdymo centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:45
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	12:11:32 - 12:12:17
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	21 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už

5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

#### **Darbotvarkės įrašas 56**

Dėl Kėdainių bendruomenės socialinio centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:30
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	12:12:17 - 12:12:47
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	21 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už

14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### **Darbotvarkės įrašas 57**

Dėl Kėdainių pagalbos šeimai centro 2025 metų metinių ataskaitų rinkinio patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:33
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	12:12:47 - 12:13:21
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	21 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už

24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### **Darbotvarkės įrašas 58**

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos tvarkos aprašo patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:02:42
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	12:13:21 - 12:16:03
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### **Darbotvarkės įrašas 59**

Dėl UAB „Kėdubusas“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkinio ir vadovybės ataskaitos patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:18:50
Įrašo prasadėjimo & sustabdymo laikas	12:16:03 - 12:34:54
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	15
Prašymų skaičius temoje	16
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

#### Darbotvarkės įrašas 60

Dėl UAB „Kėdainių butai“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkinio ir vadovybės ataskaitos patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:39:46
Įrašo prasadėjimo & sustabdymo laikas	12:34:54 - 13:14:40
Balsavimo baigtis	Priimta

Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	15
Prašymų skaičius temoje	11
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
20	Alfредas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

#### Darbotvarkės įrašas 61

Dėl UAB „Kėdainių vandenys“ 2025 metų finansinių ataskaitų rinkinio ir vadovybės ataskaitos patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:07:11
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	13:14:40 - 13:21:52
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	6
Prašymų skaičius temoje	6
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### Individualus rezultatas

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### **Darbotvarkės įrašas 62**

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:05:44
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	13:21:52 - 13:27:36
Balsavimo baigtis	Nepriimta
Balsavimo rezultatas	Prieš
Aktyvavimų skaičius temoje	5
Prašymų skaičius temoje	5
Galutinis balsavimo rezultatas	0 Už 8 Susilaikė 14 Prieš

### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Susilaikė
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Prieš
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Prieš
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Susilaikė

6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Susilaikė
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Susilaikė
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Susilaikė
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Prieš
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Prieš
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Prieš
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Susilaikė
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Susilaikė
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Susilaikė
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Prieš
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Prieš
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Prieš
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Prieš
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Prieš
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Prieš
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Prieš
27	<b>Arnas Argustas</b>	Prieš
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Prieš

### **Darbotvarkės įrašas 63**

Dėl nenaudojamų, apleistų kitos paskirties žemės sklypų Kėdainių rajono savivaldybėje nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:42
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	13:27:36 - 13:28:18
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už

16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

#### **Darbotvarkės įrašas 64**

Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypų pradinių pardavimo kainų patvirtinimo ir teikimo parduoti aukcione

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:30
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	13:28:18 - 13:28:49
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už

25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

#### **Darbotvarkės įrašas 65**

Dėl valstybinės žemės sklypo perdavimo neatlygintinai naudotis

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:27
Įrašo prasadėjimo & sustabdymo laikas	13:28:49 - 13:29:16
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

#### **Darbotvarkės įrašas 66**

Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Šėtos sen., Šėtos mstl., nuomos

Įrašo tipas	Balsavimas
-------------	------------

Įrašo trukmė	00:00:30
Įrašo prasadėjimo & sustabdymo laikas	13:29:16 - 13:29:46
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	21 Už 1 Susilaikė 0 Prieš

#### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Susilaikė
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

#### Darbotvarkės įrašas 67

Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Šėtos sen., Šėtos mstl., nuomos

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:29
Įrašo prasadėjimo & sustabdymo laikas	13:29:46 - 13:30:15
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
20	Alfredas Hofmanas	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

### Darbotvarkės įrašas 68

Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Truskavos sen., Truskavos mstl., nuomos

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:30
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	13:30:15 - 13:30:45
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už

5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfредas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

#### **Darbotvarkės įrašas 69**

Dėl valstybinės žemės sklypo dalies Kėdainių m., \_\_, nuomos sutarties nutraukimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:31
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	13:30:45 - 13:31:17
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

#### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už

14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už
24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už

### **Darbotvarkės įrašas 70**

Dėl paramos suteikimo iš Kėdainių rajono savivaldybės smulkiojo verslo rėmimo fondo MB „Paragear“

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:51
Įrašo prasadėjimo & sustabdymo laikas	13:31:17 - 13:33:09
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

### **Individualus rezultatas**

<b>Vietos numeris</b>	<b>Pavadinimas</b>	<b>Balsavimo rezultatas</b>
2	<b>Vytautas Grigas</b>	Už
3	<b>Kęstas Šlama</b>	Už
4	<b>Lina Šlamienė</b>	Už
5	<b>Jūratė Judickienė</b>	Už
6	<b>Sandra Barzdienė</b>	Už
7	<b>Jonas Talmantas</b>	Už
9	<b>Alma Jociuvienė</b>	Už
11	<b>Adelė Štelmokienė</b>	Už
12	<b>Dalius Serafinas</b>	Už
13	<b>Arvydas Kleiva</b>	Už
14	<b>Virmantas Pikelis</b>	Už
16	<b>Daiva Makutienė</b>	Už
17	<b>Rimantas Diliūnas</b>	Už
18	<b>Arūnas Kacevičius</b>	Už
19	<b>Paulius Aukštikalnis</b>	Už
20	<b>Alfredas Hofmanas</b>	Už
23	<b>Indrė Fiodorova</b>	Už

24	<b>Indrė Saldytė-Eigirdė</b>	Už
25	<b>Dangiras Kačinskas</b>	Už
26	<b>Vygantas Vanagas</b>	Už
27	<b>Arnas Argustas</b>	Už
29	<b>Erlenda Turskienė</b>	Už