

KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026-07-08 Nr. TP-6
Kėdainiai

Posėdis įvyko 2026 m. birželio 26 d.

Posėdžio pradžia – 9 val. 00 min.

Posėdžio pabaiga – 10 val. 55 min.

Posėdžio pirmininkas – Savivaldybės meras Valentinas Tamulis.

Posėdžio sekretorius – Steponas Navajauskas, Tarybos posėdžių sekretorius.

Dalyvavo: 23 Kėdainių rajono savivaldybės tarybos nariai, kiti asmenys (sąrašai pridedami).

Nedalyvavo: Alfredas Hofmanas, Julius Lukoševičius.

Posėdžio pirmininkas V. Tamulis informavo, kad užsiregistravo ir posėdyje dalyvauja 23 Tarybos nariai. Paskelbė apie posėdžio pradžią.

Meras V. Tamulis paskelbė, kad darbotvarkėje yra 25 klausimai.

Meras V. Tamulis paklausė ar galime pritarti darbotvarkės projektui bendru sutarimu.

Pritarta darbotvarkės projektui bendru sutarimu.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2026 m. vasario 20 d. sprendimo Nr. TS-36 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026–2028 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo;
2. Dėl Kėdainių r. Josvainių gimnazijos pavadinimo pakeitimo ir Kėdainių r. Josvainių Vlado Balsio gimnazijos nuostatų patvirtinimo;
3. Dėl sportininkų klasių steigimo Kėdainių rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose;
4. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. spalio 31 d. sprendimo Nr. TS-297 „Dėl Kėdainių krašto muziejaus nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo;
5. Dėl Kėdainių krašto garbės piliečio vardo suteikimo;
6. Dėl Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams Kėdainių rajono savivaldybėje teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo;
7. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. kovo 31 d. sprendimo Nr. TS-110 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės gyventojų telkimo visuomenei naudingai veiklai atlikti tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios;
8. Dėl asmenų paskyrimo į viešosios įstaigos Kėdainių ligoninės stebėtojų tarybą penkerių metų kadencijai;
9. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. spalio 27 d. sprendimo Nr. TS-310 „Dėl pritarimo Kėdainių miesto vietos veiklos grupės vietos plėtros 2023–2029 metų strategijos projektui“ pakeitimo;
10. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 26 d. sprendimo Nr. TS-155 „Dėl Laidojimo ir kapinių lankymo Kėdainių rajono savivaldybės viešosiose kapinėse tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo;
11. Dėl gatvės pavadinimo suteikimo Janušavos kaime Kėdainių miesto seniūnijoje;
12. Dėl pritarimo žemės paėmimo visuomenės poreikiams Upytės dviračių ir pėsčiųjų keliui;
13. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2026 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. TS-1 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026–2029 metų vietinės reikšmės kelių tiesimo, rekonstravimo, kapitalinio ir paprastojo remonto darbų objektų prioritetinių eilių patvirtinimo“ pakeitimo;
14. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2026 m. kovo 27 d. sprendimo Nr. TS-53 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026 metų kelių priežiūros ir plėtros programos objektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo;

15. Dėl nekilnojamojo turto perdavimo Kėdainių krašto muziejui;
16. Dėl leidimo viešajai įstaigai Kėdainių ligoninei nuomoti patalpas;
17. Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančių žemės ūkio paskirties hidrotechnikos kompleksų nuomos;
18. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypų pradinių pardavimo kainų patvirtinimo ir teikimo parduoti aukcione;
19. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., A. Mickevičiaus g. 24, nuomos;
20. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Josvainių sen., __, nuomos;
21. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. birželio 28 d. sprendimo Nr. TS-268 „Dėl žemės mokesčio tarifų nustatymo“ pakeitimo;
22. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2018 m. balandžio 20 d. sprendimo Nr. TS-91 „Dėl VšĮ Kėdainių turizmo ir verslo informacijos centro teikiamų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo;
23. Dėl paramos suteikimo iš Kėdainių rajono savivaldybės smulkiojo verslo rėmimo fondo Gijara MB;
24. Dėl paramos suteikimo iš Kėdainių rajono savivaldybės smulkiojo verslo rėmimo fondo MB Next level Kėdainiai;
25. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. rugsėjo 29 d. sprendimo Nr. TS-291 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės verslo tarybos sudarymo“ pakeitimo.

1. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2026 m. vasario 20 d. sprendimo Nr. TS-36 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026–2028 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja Jolanta Sakavičienė, Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja.

A. Jociuvienė nusišalino ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą su papildymu.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui su papildymu.

A. Jociuvienė sugrįžo į salę.

2. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių r. Josvainių gimnazijos pavadinimo pakeitimo ir Kėdainių r. Josvainių Vlodo Balsio gimnazijos nuostatų patvirtinimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

3. SVARSTYTA. Dėl sportininkų klasių steigimo Kėdainių rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą su teksto korekcija.

E. Turskienė paklausė: Šiame sprendimo projekto aiškinamajame rašte parašyta, kad nereikės jokių papildomų lėšų. Norėčiau paklausti, kaip visa tai veiks. Ar čia bus kaip iki šiol, ar bus papildomos fizinio lavinimo pamokos, ar bus papildomos treniruotės su sporto mokykla ar sporto klubu, kitais nariais? Vis tiek kažkaip turės būti organizuojamas pavėžėjimas į treniruotes, jei jos vyks pamokų metu ar kitu laiku. Kaip jums atrodo, kad čia nereikės papildomų lėšų? Prašau paaiškinti.

V. Dobrovolskienė atsakė: Galbūt priminsiu tikslą – sukurti mokyklose tinkamas sąlygas mokinių dvikryptei sportininko karjerai, sudarant galimybes derinti ugdymąsi ir aukšto meistriškumo sportinę veiklą bei siekti išsilavinimo. Vaikai jau lanko treniruotes, o mokykla sudarys dar geresnes sąlygas. Tai reiškia, kad pamokų tvarkaraščiai ir ugdymo procesas bus organizuojami derinant su treneriais.

P. Aukštikalnis pasiūlė ir paklausė: Dėkui, gerbiamas mere. Iš tikrųjų norėjau paklausti tą patį, ką paklausė gerbiama Erlenda, nes svarbus ne tik tvarkaraščių derinimas, bet ir pavėžėjimas bei kiti dalykai. Taip pat norėjau pasiūlyti – gal būtų galima toms mokykloms, kurios pasiryžo pionieriškai eiti į priekį, rasti finansų. Vis tiek rudenį lieka nepanaudotų lėšų nuo asfaltavimo ir panašiai. Įsiaiškinus mokyklų poreikį, būtų galima jas skirti šitoms mokykloms dėl jų ryžto būti pionierėmis šių klasių steigime. Kol kas finansavimas nėra aiškus. Taigi tą patį klausimą tik praplėčiau. O mano klausimas būtų toks: kokio konkretaus rezultato tikimės, kaip tarybos nariai, priimdami šį sprendimo projektą? Kada vertinsime šias klases dėl pasiteisinimo? Kokius rodiklius stebėsime – sportinius pasiekimus, mokymosi rezultatus, lankomumą, praleistų pamokų skaičių? Kas po metų teiks tarybai šiuos rezultatus? Kaip suprantu, priimdami sprendimo projektą turime matyti, kaip jis buvo įgyvendintas. Ar toks planas yra?

V. Dobrovolskienė atsakė: Teikti tarybai rezultatus pagal tokius rodiklius tikrai nėra numatyta, tvarkos aprašas to neįpareigoja. Tačiau, jei bus tarybos narių noras ir poreikis tai žinoti, galėsime paprašyti mokyklų vadovų pateikti šios klasės vaikų, ypač sportininkų, lankomumo, akademinis ir kitus pasiekimus. Mokyklos teikia vadovų atskaitas, tad galbūt visi šie rodikliai atsispindės ir jose.

P. Aukštikalnis pasisakė: Suprantat, aš galvoju, kodėl mes iš viso į tarybą einame, nes čia daugiau organizavimo klausimas. Tačiau pasigilinus matyti, kad į tarybą einame dėl to, kad sporto klasės turėtų prioritetą ir galėtų pritraukti vaikus iš kitų mokyklų. Tai turės poveikį visam mokyklų tinklui, kurio tikriausiai nesate įvertinę, nes kol kas yra tik dvi sporto klasės. Jeigu aš esu sportininkas ir mokausi Josvainių gimnazijoje, važiuosiu į Aušros sporto klases, nes man tai bus patogiau. Sprendimas geras, mes jį priimsime, bet jei sakote „jei bus noras ir poreikis“, manau, poreikis tikrai yra. Reikės apsispręsti – arba tinklą plečiame, arba tokio modelio atsisakome. Manau, kad po metų rezultatus tikrai reikės aptarti bent jau Švietimo komitete.

A. Štelmokienė paklausė: Ačiū. Norėčiau paklausti, kodėl pasirinktas futbolas? Kas lėmė, kad ne krepšinis, ne lengvoji atletika ir pan.? Kokie buvo prioritetai? Ar kiti klubai neparodė noro?

V. Dobrovolskienė atsakė: Ne, mes ne pasirinkome – futbolas mus pasirinko. Buvo didžiausias jų poreikis, iniciatyva ir lyderystė siūlant tokias sportininkų klases mokyklose. Buvo komunikauta su visomis mokyklomis. Mokyklos taip pat išreiškė savo poreikį pagal vaikų skaičių.

Meras V. Tamulis: Manau, geriausiai viską paaiškins Arnas Argustas, kuris turi patirties ir pasakys visus plusus ir minusus. Prašau, Arnai.

A. Argustas pasisakė: Jeigu niekas nebeturi klausimų, pasisakysiu. Pirmiausia labai sveikinu, kad pagaliau ryžomės tokiam žingsniui. Tai nėra kažkas pionieriško, bet žiūrint į vaikų užimtumą ir sveikatinimo rodiklius – tikrai labai geras sprendimas. Labai džiugu, kad Kėdainiuose atsirastų tokios klasės. Noriu pagirti gimnaziją ir progimnaziją, kad ėmėsi lyderystės. Kaip jau sakiau pasitarime, šiuo metu Nevėžio klubas rodo didelį susidomėjimą. Manau, kad po metų ar kitų atsirastų ir daugiau sporto klubų, daugės vaikų ir gali atsirasti ne po vieną klasę mokykloje. Užbaigdamas kolegai šiek tiek paantrinsiu – keista klausytis, kai dar „višta nepadėjo kiaušinio“, o mes jau norime rodiklių. Atvirai pasakius, pats tokį procesą vykdaui jau penktus metus, tai po dvejų–trejų metų galėsime kalbėti apie rodiklius, kuriuos įvertins specialistai – sveikatos priežiūros specialistai ir

sportuojančių vaikų skaičiaus augimas. Tikrai ne po metų. Nebijokime ir palaikykime šį projektą. Kviečiu balsuoti už.

A. Kacevičius pasisakė: Pritariu idėjai sudaryti geresnes sąlygas sportuojantiems vaikams derinti mokslą ir sportinę veiklą. Tačiau turiu ir abejonių. Kalbant apie finansavimą – pradiniam etape gal didelių papildomų lėšų nereikės, tačiau vėliau, ypač jei vaikai pradės užsiimti ne tik futbolu, bet ir kitomis sporto šakomis, gali atsirasti poreikis net individualiam mokymui, o tai reikalaus papildomų lėšų, taip pat ir transportui. Antra, šiuo metu kalbame tik apie futbolą, tačiau pasigedau platesnių diskusijų su kitų sporto šakų klubais. Nepaisant to, tikiu, kad sportininkų klasės gali tapti sėkmingu projektu. Visgi svarbu orientotis ne tik į sportinius rezultatus, bet ir į visapusišką vaiko gerovę – mokymąsi, poilsio ir krūvio balansą, emocinę sveikatą ir socialinę integraciją.

P. Aukštikalnis pasisakė: Aš ir Arnui atsakysiu, ir pritarisiu Arūnui. Pirmiausia – padėka direktoriams, kad ėmėsi šio eksperimento. Tačiau, kaip vaistininkas pasakysiu – jei nėra šalutinio poveikio, tikriausiai nėra ir pagrindinio poveikio. Jei šis sprendimas nieko nekainuoja, neturi aiškių rodiklių, nedaro poveikio, kyla klausimas, ar kuriame realią sistemą, ar tik įrašome gražią frazę. Palaikau sprendimą, bet norisi daugiau. Kėdainiai turėtų turėti ambicingą planą ir strategiją. Reikės rodiklių, juos turėsime aptarti. Reikia galvoti apie plėtrą, kad būtų ne tik penkta ir devinta klasė, bet platesnė sistema. Siūlau po dvejų ar trejų metų grįžti prie šio klausimo ir jį aptarti Švietimo komitete.

D. Serafinas pasisakė: Ačiū. Klausimas tikrai svarbus. Trumpai – reikia palaikyti. Tačiau dar viena mintis – kaip dėl mergaičių sporto? Futbolas dažniau laikomas berniukų sportu, todėl ateityje reikėtų pagalvoti ir apie kitas, merginoms patrauklesnes sporto šakas.

S. Grinkevičius pasisakė: Norėčiau palinkėti kitiems klubams būti tokiems pat aktyviems kaip futbolo klubas. Tai nėra vien savivaldybės ar ministerijos iniciatyva – tai mokyklų ir klubų bendras darbas. Tikiuosi, kad po kelių metų turėsime ir krepšinio, ir lengvosios atletikos, ir kitų sporto šakų klases. Balsuosiu už.

L. Šlamiienė pasisakė: Išgirdau tai, ką pati norėjau pasakyti. Pridėsiu vieną aspektą – mūsų vaikams galbūt nereikės vykti į kitus rajonus. Tai reiškia, kad šeimoms nereikės išleisti savo nepilnamečių vaikų kitur. Palaikau ir linkiu sėkmės bei aktyvumo.

Meras V. Tamulis paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

4. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. spalio 31 d. sprendimo Nr. TS-297 „Dėl Kėdainių krašto muziejaus nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

5. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių krašto garbės piliečio vardo suteikimo.

Pranešėja Vilma Dobrovolskienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

6. SVARSTYTA. Dėl Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams Kėdainių rajono savivaldybėje teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja Gintarė Vainauskienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą su 56 punkto pataisymu.

E. Turskienė paklausė: Taip, aš čia turiu dėl dviejų punktų klausimų. 55 punktas – dėl periodinių pašalpų dieninių studijų gerai besimokantiems studentams. Yra nurodoma, kad jeigu semestro vidurkis yra ne žemesnis nei devyni balai, teikiama ši periodinė pašalpa. Tai jeigu sakome „gerai besimokantis“, tai turėtų būti turbūt aštuoni balai kaip riba, nes devyni balai yra tikrai aukšta riba. Jeigu norime skatinti ir paremti sunkiau besiverčiančių šeimų ar vienų tėvų auginamus studijuojančius vaikus, siekiančius mokslo, visi puikiai žinome, kad rimtesnėse specialybėse pasiekti devynių balų vidurkį tikrai nėra paprasta. Sakome „gerai besimokantys“, tai ar neturėtų būti aštuoni balai? Tai siūlyčiau šioje vietoje tarybos nariams nustatyti kartelę – aštuoni balai. Ir dar 27.2 punktas, apie kurį klausiau komitete. Ten yra tokia frazė: „dvi ar daugiau bendrai gyvenančių asmenų grupės“. Aš įsivaizdavau, kad kalbama apie situacijas, kai viename bute deklaruojama daug, pavyzdžiui, 10–15 asmenų, tačiau atsakymas buvo, kad tai reiškia dvi ar daugiau kartų gyvenančias šeimas. Tai pasakykite, kodėl bijome naudoti žodį „šeima“? Galima tiesiog parašyti „dvi ar daugiau šeimų“. Dabar šeimą keičiame fraze „bendrai gyvenančių asmenų grupė“. Tai kur mes einame? Kalbame apie demografiją, bet bijome vartoti žodį „šeima“. Tai siūlyčiau keisti į „šeima“ ir 55 punkte nustatyti, kad būtų aštuoni balai, o ne devyni, jeigu tikrai norime paremti studijuojančius studentus.

G. Vainauskienė atsakė: Atsakant į jūsų antrą klausimą apie bendrai gyvenančius asmenis ir kodėl negalime vartoti sąvokos „šeima“, tai ši sąvoka yra įtvirtinta Piniginės socialinės paramos įstatyme. Deja, jos pakeisti negalime, nes tai yra įstatyme nustatytas apibrėžimas. Dėl 55 punkto, kuriame nurodytas devynių balų vidurkis – rengdami šią tvarką nebuvo prisirišę prie Švietimo įstatymo vertinimo skalės. Atsižvelgėme į tai, kad tiek kolegijose, tiek universitetuose studijuojantys studentai gali pasiekti tokį vidurkį. Taip pat atsižvelgėme į suplanuotą biudžetą. Praktikoje matysime, kiek tokių studentų bus, ir esant poreikiui teiksime tarybai siūlymą keisti šią kartelę.

E. Turskienė paklausė: Tai kaip jūs paskaičiavote, kiek jų bus su devynių balų vidurkiu? Jau žinote, kad biudžetas toks?

G. Vainauskienė atsakė: Esame turėję besidominčių asmenų, taip pat matėme kitų savivaldybių patirtis, kur taikoma panaši parama. Tokia statistika yra daugiau žodinė. Kai bus patvirtinta tvarka, matysime realų poreikį.

E. Turskienė pasisakė: Bet sutikite, kad čia yra dviprasmybė. Sakome „gerai besimokantys“, bet nustatome devynis balus. Tada reikėtų rašyti „labai gerai besimokantys – ne mažiau kaip devyni“. Būtų aiškiau. Todėl teikiu siūlymą, kad būtų aštuoni balai.

Meras V. Tamulis: Ar tarybos nariai gali pritarti Erlendos siūlymui dėl balo?

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Noriu pasiteirauti dėl to paties 55 punkto. Pasigedau šeimų, kurios globoja vaikus. Ar negalėtų būti papildomai įtrauktos? Nes dabar, jeigu yra trys ir daugiau vaikų, vienas iš tėvų, nenustatyta tėvystė, ar tėvai su negalia ar pensinio amžiaus – tokiais atvejais parama numatyta. Tačiau pasigendu šeimų, kurios globoja vaikus. Ar toks studentas galėtų būti įtrauktas?

G. Vainauskienė atsakė: Dėkoju už klausimą. Norėčiau paaiškinti, kad rengiant šį aprašą buvo atsižvelgta į studentus, turinčius teisę į socialinę stipendiją. Jei jie ją gauna, šiame apraše jie nebedalyvauja. Globojami vaikai dažniausiai yra našlaičiai, todėl jie socialines stipendijas gauna.

P. Aukštikalnis paklausė: Dar norėjau paklausti dėl šildymo kompensacijos. Komitete kalbėjome, kad jei žmogus nedalyvavo daugiabučio modernizavime, jis netenka 50 procentų kompensacijos, o vėliau ji gali būti visai neskiriama iki trijų sezonų. Ar savivaldybė gali priimti kitokį sprendimą, ar tai yra nacionalinio lygmens sprendimas?

G. Vainauskienė atsakė: Negalime, tai nustatyta įstatyme.

A. Kleiva pasiūlė: Dėl „gerai besimokančių“ siūlyčiau įtraukti žodį „labai“, kad būtų aiškiau, ir tada nereikėtų mažinti balų.

Meras V. Tamulis: Gali taip būti – „labai gerai“.

G. Vainauskienė atsakė: Pritariu, galėtų būti.

Meras V. Tamulis: Erlenda, suformuluokite siūlymą, kad visiems būtų aišku, už ką balsuojame.

E. Turskienė pasisakė: Gerai besimokantiems, kurių semestro vidurkis ne mažesnis kaip aštuoni balai.

Meras V. Tamulis paskelbė balsavimą už pasiūlymą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 11

PRIEŠ: 1

SUSILAIKĖ: 11

NUTARTA: nepritarta pasiūlymui.

Meras V. Tamulis: A. Kleivos dar pasiūlymas buvo.

A. Kleiva pasiūlė: Aš nemanau, kad čia reikalingas balsavimas. Tiesiog tai būtų redakcinio pobūdžio pataisymas ir, atmetus Erlendos siūlymą, įtrauktume žodelį „labai gerai“ ir viskas.

Meras V. Tamulis paklausė ar galima pritarti bendru sutarimu.

Pritarta bendru sutarimu.

Meras V. Tamulis paskelbė balsavimą už sprendimo projektą su pataisymais.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

7. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. kovo 31 d. sprendimo Nr. TS-110 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės gyventojų telkimo visuomenei naudingai veiklai atlikti tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios.

Pranešėja Gintarė Vainauskienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

A. Kacevičius paklausė: Kodėl buvo pasirinktas visiškas aprašo naikinimas, o ne jo suderinimas su nauju teisiniu reguliavimu?

G. Vainauskienė atsakė: Kadangi savivaldybės administracija birželio mėnesį buvo gavusi Vyriausybės atstovo raštą, kuriame aiškiai nurodoma, kad savivaldybė, pasitelkdama asmenis visuomenei naudingai veiklai atlikti, turi vadovautis Socialinės apsaugos ir darbo ministro nustatyta tvarka, tarybos patvirtinti aprašai nėra galimi. Todėl, jeigu tokie yra, mes turėjome juos panaikinti.

D. Serafinas paklausė: Kalbame apie savivaldą, bet kai tokie klausimai iškyla, matau, kad savivaldos nėra. Mano asmenine nuomone, mokykloje buvau mokytas Darvino teorijos – darbas padarė žmogumi. Dabar mes lyg ir darome kažką gero, bet iš tikrųjų darome blogą. Žmogus yra socialinė būtybė, o ši tvarka padeda jį ištraukti iš nedarbo rato ir leidžia bendrauti. Klausimas toks: ar mes esame savivalda, ar tik centrinės valdžios priedėlis? Jei esame tik priedėlis, kam tada balsuoti? Jeigu sprendimas nuleistas iš viršaus, tegul jį ir prisiima. Man tai nesuprantama. Prašau atsakyti.

G. Vainauskienė atsakė: Su visa pagarba savivaldai, Vyriausybės atstovai yra aiškiai išaiškinę, kad tokio tvarkos aprašo taryba tvirtinti negali.

K. Šlama paklausė: Gerbiama Gintarė, komitete minėjote, kad dabar bus galima pasitelkti asmenis vadovaujantis Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos nustatyta tvarka. Mano klausimas – kiek ši tvarka iš esmės skiriasi nuo aprašo, kuris galiojo savivaldybėje? Antras klausimas – sakėte, kad nerenkate duomenų apie asmenis, gaunančius socialines pašalpas, kurie galėtų būti pasitelkti darbams. Tačiau pagal ministro nustatytą tvarką jie turi praeiti integracijos į darbo rinką programą.

Ar tikrai neturite jokių duomenų – ar jie buvo įtraukti, ar ne? Sunku patikėti, kad tokių duomenų neturite.

G. Vainauskienė atsakė: Atsakant į pirmą klausimą apie duomenų rinkimą – pasibaigus užimtumo didinimo programai, asmenis paleidžiame ir jie būna pasirengę įsilieti į darbo rinką. Šiuos rodiklius toliau stebi Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, bendradarbiaudama su Užimtumo tarnyba, ir duomenis kas ketvirtį skelbia savo interneto svetainėje. Tai nėra savivaldybės prerogatyva, todėl tokių duomenų mes neturime teisės rinkti. Tačiau apie pinigines socialinės paramos gavėjus, kuriuos pasitelkiame visuomenei naudingai veiklai, duomenis turime. 2025 metais turėjome 654 asmenis, kurie buvo pasitelkti tokiais veiklais, tai sudaro 35 proc. visų paramos gavėjų. Nuo birželio 1 dienos atsirado pokytis – pirmiausia asmenis turime siųsti į užimtumo didinimo programą ir tik jiems atsisakius galime pasitelkti visuomenei naudingai veiklai. Todėl statistika pradės formuotis nuo šios datos.

K. Šlama paklausė: O dabar dėl skirtumų tarp aprašo, kurį naikiname, ir ministerijos nustatytos tvarkos?

G. Vainauskienė atsakė: Apraše, kurį siūlome naikinti, procedūros buvo aprašytos analogiškai kaip ir ministro nustatytoje tvarkoje.

P. Aukštikalnis paklausė: Suformuluosiu kaip klausimą. Pritariu kolegoms – tai tik paklusimas. Ar tokie sprendimo projektai iš viso turėtų ateiti į tarybą, jei mes neturime pasirinkimo? Jei balsuotume prieš, turėtume grįžti ir vis tiek priimti šį sprendimą.

Tai klausimas – jeigu nepatvirtiname, vis tiek grįžtame ir turime patvirtinti?

Meras V. Tamulis: Gausime pastabą iš Vyriausybės atstovo.

P. Aukštikalnis pasisakė: Tai ir yra atsakymas, kokia yra mūsų savivalda.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Noriu pasiteirauti dėl tarpusavio susitarimu pagrįsto telkimo visuomenei naudingai veiklai. Ar tas susitarimas bus raštiškas, ar žodinis? Kas nutiks, jeigu asmuo atsisakys tiek dirbti, tiek sudaryti tokį susitarimą?

G. Vainauskienė atsakė: Su asmenimis, kurie pasitelkiami visuomenei naudingai veiklai, yra pasirašomas nustatytos formos susitarimas, numatytas ministro tvarkos aprašo priede. Jeigu asmuo atsisako dalyvauti veikloje, jam nebeskiriama pinigine socialine parama.

I. Saldytė-Eigirdė paklausė: Ar tas 35 proc. rodiklis ateityje didės?

G. Vainauskienė atsakė: Tokį lūkestį turime.

I. Saldytė-Eigirdė: Supratau, ačiū.

A. Kacevičius pasisakė: Suprantu, kad pasikeitus teisės aktams ir gavus Vyriausybės atstovo išaiškinimą, taryba nebeturi pareigos tvirtinti aprašo. Tačiau visuomenei naudinga veikla yra ne tik įstatymo reikalavimas, bet ir galimybė žmonėms išlikti aktyviems, įgyti darbo įgūdžių ir stiprinti ryšį su visuomene. Vis dėlto būsiu priverstas pritarti šiam sprendimo projektui, nors abejonės išlieka, ar tikrai reikėjo naikinti visą aprašą, o ne jį suderinti su teisės aktais.

Meras V. Tamulis: Gal galime atsakyti – ar tikrai privalėjome naikinti, kad būtų aiškumas?

E. Turskienė pasisakė: Dėl to, kad dabar pagal šį naikinamą aprašą visi pasitelkimai visuomenei naudingai veiklai bus tik po to, kai žmogui pasiūloma užimtumo programa. Apie šią programą turiu neigiamą nuomonę. Manau, tai tiesiog lėšų įsisavinimas. Klausiau, kiek dalyvių po programos įsidarbino, bet atsakymo negavau. Kiek teko girdėti, gal tik vienas žmogus įsidarbino. Jei taip, tai išleidžiamos lėšos transportui, konsultacijoms, mokymams – tai atrodo kaip neefektyvus lėšų panaudojimas. Mano nuomone, tai skatina nedirbti. Kiek bendravau su žmonėmis, dauguma šią tvarką vertina neigiamai. Todėl balsuosiu prieš, nors suprantu, kad tai nieko nepakeis.

S. Grinkevičius pasisakė: Situacija išties įdomi. Bedarbystė ilgą laiką išlieka panaši, darbdaviai skundžiasi darbuotojų trūkumu, bet jie vis tiek neatsiranda. Šis sprendimas, mano nuomone, dar labiau apsunkins situaciją. Anksčiau žmonės bent kiek prisidėdavo prie visuomenės, o dabar galimybės mažėja. Netikiu užimtumo didinimo programos efektyvumu. Balsuosiu prieš, taip parodydamas savo poziciją.

L. Šlamienė pasisakė: Balsuosiu už. Nors nacionalinis reguliavimas gali nepatikti, nemanau, kad dėl to sumažės visuomenei naudingai veiklai pasitelkiamų asmenų skaičius. Tikiuosi, kad

savivaldybė iš šios situacijos išnaudos naudą ir ieškos būdų, kaip realiai įtraukti žmones į darbo rinką. Net jeigu pavyks ištraukti bent kelis žmones iš pašalpų sistemos, tai jau bus rezultatas.

P. Aukštikalnis pasisakė: Situacija įdomi. Sutinku su kolegomis – realių pokyčių gali ir nebūti, bet svarbu parodyti savivaldos poziciją. Net jei sprendimas bus priimtas vėliau, šiandien galime parodyti, kad nesutinkame su tokia praktika. Balsuosiu prieš.

I. Saldytė-Eigirdė pasisakė: Nematau šiame sprendime esminės problemos. Galimi du scenarijai – sumažės pašalpų gavėjų arba padaugės žmonių, dalyvaujančių visuomenei naudingoje veikloje. Net jei ne visi aspektai tobuli, turėsime aiškesnę tvarką. Jei reikės, ją galėsime tobulinti ateityje. Šiuo metu nematau, kad tai būtų blogas sprendimas.

D. Serafinas pasisakė: Aš noriu padėkoti kolegoms Erlendai, Sauliui, Pauliui už palaikymą tai idėjai – vis dėlto parodyti, kas yra savivalda, kad mums rūpi savivalda. Ir iš kitos pusės noriu pasakyti, ką pats patyriau. Kadangi atkėliau verslą iš Vilniaus čia, galvodamas, kad čia galima prisidėti, bet keturis mėnesius nerandu žmogaus, siūlydamas 1200 eurų į rankas žmogui be vidurinio išsilavinimo, be nieko, turinčiam tik rankas ir kojas. Ir nerandu. Užimtumo tarnyba man vis siunčia žmones, kurie net nedaėina iki manęs. Jie skambina, klausia, ar būsiu tą dieną. Sakau – būsiu. Ar būsiu tą valandą? Na, sakau, posėdis bus, bet kažkas bus. Ir visi laukia to žmogaus kaip apaštalo iš dangaus, o jis nenusileidžia. Tai nebūkime naivūs, nes mes jau bandome tą žmogų pritraukti. Pabandykime kažkaip visomis priemonėmis ir su visomis galimybėmis.

J. Talmantas pasisakė: Ačiū, gerbiamas mere, už suteiktą žodį. Gerbiami kolegos, iš tikrųjų mes gavome palikimą iš Sovietų Sąjungos ir aš manau, kad balsuosiu tikrai už. Mes neleisime tiems žmonėms visų mūsų akivaizdoje numirti, nes kitaip jie numirs badu. Jie yra mūsų Lietuvos piliečiai. Mes jais turime rūpintis. Aš, kai jūsų kalbėjau, klausiau, ir vis dėlto negalima sakyti, kad nė vienas neateina. Iš tikrųjų pas mus, ūkininkus, pagal paslaugų kvitą žmonės ateina, bet jie nuo žalingų įpročių, kurie anksčiau buvo toleruojami, yra praradę savo sveikatą ir dirba tiek, kiek gali. Bet aš galiu pasakyti, kad yra problemų ir mums su jais, tais dirbančiais, kurie ateina į rinką, nes tenka kartais vežti į priėmimo skyrių, suteikti pirmąją pagalbą, nes, kaip minėjau, dėl sveikatos jis dirba tiek, kiek gali. Jeigu normalus vyras kibirą paneša, tai jis neša pusę kibiro, bet vis vien stengiasi į rinką grįžti. Aš manau, tikrai mes jais turime rūpintis ir kitaip nebus. Mes, kaip ir minėjau, visi esame Lietuvos piliečiai, buvę ar esami mūsų kolegos, tai aš balsuosiu už ir kviečiu visus palaikyti, nes iš tikrųjų jie kito išgyvenimo neturi. Ačiū.

S. Barzdienė pasisakė: Ačiū, mere. Iš tikrųjų aš problemą matyčiau ne šiame tvarkos apraše, bet pačioje mūsų užimtumo didinimo programoje. Jau esu kelis kartus sakiusi, kad pati programa nėra patraukli. Mes kažkaip šiandien susifokusavome į vieną grupę žmonių, kurią aptarinėjo kolegos. Tačiau pasižiūrėkime, koks yra aukštas jaunimo nedarbo lygis. Ir pasižiūrėkime į savo užimtumo didinimo programą – ji jaunimui nėra patraukli, ir tokiose pozicijose, kuriose siūloma dirbti, jie tikrai nepasiliks ir į darbo rinką neįsitrauks. Mes turėtume pagalvoti, kaip užimtumo didinimo programą praplėsti. Ir suprantu, kad patogų ją įgyvendinti tik seniūnijose, bet mes turime ir savivaldybės įmones, kaip Kėdainių vandenys, Kėdainių butai ir „Kedbusas“. Galėtume tą programą šiek tiek praplėsti ir išeiti iš seniūnijų rėmų. Tiesiog man atrodo, kad čia kažkaip susifokusavome į kažkokią vieną gyventojų grupę, bet nepamirškime, kad ir kitose turime įvairių problemų.

D. Kačinskas pasisakė: Dėkui. Grįžtu prie klausimo esmės, nes, kaip gerbiama Gintarė pasakė, šitos tvarkos mes netvirtiname, o atšaukiame, nes ji dubliuoja įstatymą. Taip, pritardamas tikrai daugeliui kolegų pasisakymų, pasvarstymų, balsuosiu už, nes yra įstatymas, kurį ši tvarka dubliuoja. Tai kam? O šiaip iš esmės daugeliui kolegų pasakytų minčių pritariu.

Meras V. Tamulis pakvietė Krakių seniūnijos seniūną E. Barčą išsakyti seniūnų nuomonę.

E. Barčas pasisakė: Laba diena, gerbiami tarybos nariai. Mere, tai aš nežinau, ar jūs turite klausimų, ar man tiesiog pasisakyti savo nuomonę. Pasakysiu seniūnų vardu. Mes iš tikrųjų, kaip Kėdainių seniūnų atstovai, buvome Lietuvos Respublikos Seime, dalyvavo jau buvusi socialinės apsaugos ir darbo ministrė, ir ta tema buvo gvildinama. Iš tikrųjų mes matome daug spragų, žmogiškai pažiūrėjus į užimtumo programą. Ji, sakykime, kaip vienas kolega išreiškė mintį, atrodo mums mažas dalykas, bet žmogui didelis: jeigu jis turi ją atlikti, tai jis ryte turi atsikelti, bent nusiprausti ir laiku atvykti į seniūniją. Aš, pavyzdžiui, tikrai žinau pavyzdžių ir galėčiau pateikti, kur

žmogus pagal užimtumo didinimo programą, sakykime, tris mėnesius dirbo seniūnijoje be jokių problemų. Baigėsi tas laikotarpis – jis vėl grįžo į tą liūną.

Dėl gerbiamos Sandros nuomonės pasakysiu, kadangi pats esu raseiniškis, Raseiniuose buvo bandymas seniūnijas eliminuoti ir daugiau žmones nukreipti į verslą. Tai verslas, žinokite, tikrai atsisakė, kadangi verslas yra orientuotas į pelną, o mes, seniūnai, šiek tiek kaip auklės dirbame. Jeigu neatvažiuoja – nuvažiuojame, parsivežame ir bent kažkiek žmogų bandome įtraukti. O dabar, kas liečia pačių išmokų mokėjimą, tai tvarkose seniūnai matome spragą. Vienu žodžiu, pasitelkimas ir programų dalyvavimas yra tada, jeigu žmogus gauna socialinę pinigine pašalpą tris mėnesius iš eilės. Kas tada yra? Aš atėjau, paprašiau pašalpos. Tris mėnesius ją gaunu. Mėnesį, sukandęs dantis, neprašau. Tada vėl ateinu prašyti, padaręs mėnesio tarpą, ir ją toliau sėkmingai gausiu, nes teisės aktai tai leidžia. Gerai, turbūt. Ačiū.

Meras V. Tamulis paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 12

PRIEŠ: 7

SUSILAIKĖ: 4

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

8. SVARSTYTA. Dėl asmenų paskyrimo į viešosios įstaigos Kėdainių ligoninės stebėtojų tarybą penkerių metų kadencijai.

Pranešėja Rima Procevičiūtė, patarėja, sveikatos reikalų koordinatorė.

A. Kleiva nusišalino ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą ir balsavimo už pasiūlytus kandidatus tvarką.

Balsavimas už pirmą asmenį:

UŽ: 10.

Balsavimas už antrą asmenį:

UŽ: 13.

Balsavimas už trečią asmenį:

UŽ: 0.

Balsavimas už ketvirtą asmenį:

UŽ: 16.

Balsavimas už penktą asmenį:

UŽ: 4.

R. Procevičiūtė informavo, kad daugiausiai balsų surinko:

Gitana Stasytienė – onkologinėmis ligomis sergančių žmonių asociacijos „Švęsk gyvenimą“ pirmininkė;

Asta Rekštienė – viešosios įstaigos „Gyvenimo namai sutrikusio intelekto asmenims“ direktorė.

K. Šlama pasisakė: Norėčiau palinkėti išrinktiems asmenims veikti proaktyviai, nes, kai pasiskaitome ligoninės ataskaitas ar kitų medicinos įstaigų veiklos ataskaitas ir kai protokolai atspindi stebėtojų dalyvavimą, susidaro įspūdis, kad jie tikrai tik stebi. Norėtusi, kad šiek tiek proaktyviau veiktų ir atstovautų bendruomenės interesams.

Meras V. Tamulis paskelbė balsavimą už sprendimo projektą su išrinktais atstovais.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

A. Kleiva sugrįžo į salę.

9. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. spalio 27 d. sprendimo Nr. TS-310 „Dėl pritarimo Kėdainių miesto vietos veiklos grupės vietos plėtros 2023–2029 metų strategijos projektui“ pakeitimo .

Pranešėja Audronė Stadalnykienė, vyr. specialistė (nevyriausybinių organizacijų koordinatore).

Pranešėja pristatė sprendimo projektą su redakcinio pobūdžio pataisymais.

P. Aukštikalnis paklausė: Gerbiama, aš visuomet manau, kad civilinė sauga, dezinformacija daugiau yra nacionalinio lygmens reikalas, kaip ir kibernetinė sauga, kuri primesta visoms įstaigoms patiems pasirūpinti kibernetine sauga. Pasižiūrėjau į tai plačiau – Europos socialinis fondas plus, tas ESF+, į ką mes čia dabar orientuojamės, yra skirtas būtent mažinti socialinę nelygybę, skatinti užimtumą, investuoti į žmones. Jo prioritetai apima socialinę įtrauktį, kokybišką švietimą, mokymąsi visą gyvenimą, kovą su skurdu, socialine atskirtimi. Kodėl pasirinkome pradėti nuo kovos su dezinformacija ir civiline sauga? Ar tiesiog todėl, kad ir taip mūsų pačių strategijoje yra socialinė, ekonominė įtrauktis, padėties darbo rinkoje gerinimas, verslumo didinimas? Ar čia tikrai reikėjo to naujo tikslo? Ar čia tiesiog ministerijos yra nuleista būtent tik šitam 100 000, tik šitam? Nes, kaip žiūriu, mums ESF+ tikslai atitinka, bet matau, kad įsikėlė naują tikslą. Tai čia dėl to, kad kito varianto nėra? Čia tik pritarimas?

A. Stadalnykienė atsakė: Tikrai taip. 2026 metų balandžio 20 dienos vidaus reikalų ministras savo įsakymu nustatė, kad galime papildyti savo jau turimas miesto vietos plėtros strategijas nauju tikslu – būtent civilinės saugos švietimo tikslu ir jo įgyvendinimui numatytais veiksmais, taip pat kovos su dezinformacija tikslu. Tai čia tik siaurai mums reikia tuos pinigus paimti.

P. Aukštikalnis pasisakė: Nes dėl to tikslų skaičiai. Gerai.

L. Šlamienė pasisakė: Ačiū. Na, žinot, kai įstaigos vadovas ir buvęs vicemeras sako, kad reikia tik pinigus paimti, tai, na, nesusilaikiau. Žinot, aš, skaitydama socialinius tinklus mūsų nedideliame burbule, matau, kad dezinformacija yra bėda, ir išmokyti žmones ją atskirti nuo informacijos yra didelis ir sudėtingas dalykas. Tai džiaukimės papildoma galimybe ir nekalbėkim vėjų.

P. Aukštikalnis paklausė: Tai apie matavimo vienetus. Nes, kiek žinau, teikiant paraiškas įvairiems fondams, reikalingi matavimo vienetai. Čia turėsime mes tai, ką Lina kalbėjo – dezinformacijos dydį, civilinės saugos trūkumą ir panašiai. Ar čia bus irgi iššūkis atrasti šituos rodiklius? Kadangi mūsų kiti tikslai – nedarbo lygis, įtraukimas į darbo rinką ir visi kiti – yra pamatuojami. O šitoje vietoje kažkaip nežinau, ar yra matmuo. Ir vėlgi Linai atsakysiu, kad man labiau šviečiasi, jog dezinformacija ir civilinė sauga yra nacionalinio lygmens klausimas, o ne vietos, nes kas galų gale apmokys? Tai čia irgi mes vėl samdysime kauniečius, vilniečius, kad apmokytų 100 žmonių? Nes neįsivaizduoju. Čia yra, pagal mane, aukštesnio lygmens rodikliai. Ar mes rasime tokius skaičius – dezinformacijos ir civilinės saugos trūkumo?

A. Stadalnykienė atsakė: Trūkumo, ko gero, ką ir matome, patys žinome, kad iš tiesų ir nacionalinėje televizijoje kalbama apie tai, kiek vis dėlto žmonės nėra pasiruošę toms ekstremalioms situacijoms. Ministro įsakyme yra numatyta, kad, spręsdami ir įgyvendindami šią antrą tikslą, turėtume įtraukti ne mažiau kaip 100 asmenų būtent iš tikslinės grupės, ir jie per trejų metų laikotarpį, kaip žinote, turėtų maždaug po 1000 eurų savo krepšelį. Pabaigoje jie turėtų gauti pažymėjimus, išlaikyti testą. Tai iš tiesų toks yra pagrindinis rodiklis.

A. Kacevičius pasisakė: Taip, ši atnaujinta miesto plėtros strategija, mano nuomone, tikrai yra kokybiškai parengtas dokumentas. Vis dėlto norėčiau atkreipti dėmesį į keletą aspektų. Pirma, nors strategija dabar teikiama nauja redakcija, vis tik nemaža dalis analizės remiasi 2018–2022 metų duomenimis. Manau, kad atliekant strategijos stebėseną, rengiant pakeitimus, buvo tikslinga analizę papildyti naujausia statistika, kad sprendimai kuo tiksliau atspindėtų šiandieninę situaciją. Antra, mano nuomone, reikėtų daugiau dėmesio skirti ne tik suplanuotų veiklų skaičiui, bet ir jų realiam poveikiui – ar įgyvendinus projektus žmonės iš tiesų aktyviau įsitraukia į bendruomeninį gyvenimą, ar atsiranda naujų iniciatyvų ir panašiai. Nepaisant to, manau, kad ši strategija tikrai sudaro tvirtą pagrindą tolesnei miesto bendruomenės plėtrai, todėl tikrai jai pritarisiu.

S. Barzdienė pasisakė: Aš irgi norėčiau pasisakyti dėl to lėšų įsisavinimo. Iš tikrųjų ši situacija yra labai rimta. Aš, kaip iš miestelio, kuris jau du kartus gavo išpėjimus apie oro pavojų, galiu pasakyti, kad žmonėms tikrai yra nerimo, yra daug nežinios. Ir jeigu mes turėsime Kėdainiuose stiprią žmonių grupę, kuri gali suteikti tą informaciją ir pagelbėti žmonėms susiorientuoti, tai iš tikrųjų tos veiklos yra reikalingos. Patikėkite manimi, kai šeštadienio rytą saldžiai miegi namuose ir gauni pranešimą, kad yra oro pavojus, nėra nei jauku, nei smagu. Bendruomenės grupėse ir pokalbių kanaluose kyla įvairių klausimų – ką mums daryti, kaip mums elgtis ir taip toliau. Tikrai nesame pasiruošę įvairioms ekstremalioms situacijoms, ir kuo daugiau mes tiek minkštųjų, tiek kietųjų priemonių diegsime savo rajone, tuo ramiau bus ištikus kažkokioms situacijoms. Tai tikrai nemanau, kad čia yra tik lėšų įsisavinimas. Tai yra tikrai labai tikslingas ir reikalingas lėšų panaudojimas. Ačiū.

P. Aukštikalnis pasisakė: Taip, pritariu, tikrai sprendimo projektas geras. Tarybos nariams irgi pasakysiu, kad vis dėlto tai yra tik 100 žmonių, o rajone gyvena šiek tiek daugiau negu 100 žmonių. Kaip jie bus atrinkti – gal kokie komendantai ar panašiai – tai irgi tikriausiai bus svarbu. Kad tie žmonės, kurie, gal seniūnai, į kuriuos pirmiausia kreipsies dėl kokio oro pavojaus, žinotų, kas yra dezinformacija ir panašiai, tai tikrai 100 žmonių yra labai mažas kiekis rajone. Ir vis tiek sakau – manau, kad dezinformacija, civilinė sauga yra nacionalinio lygmens klausimai, bet gerai, kad judame į priekį. Tikrai šito reikia, nors ir kokio sprendimo. Tikiuosi, kad gal bus ir daugiau, gal tie 100 bus rotuojami kasmet po 100, tai gal vis dėlto turėsime ne 100, o kokius 400 per šitą visą laikotarpį, priklausomai nuo programos dydžio. Jeigu programa pasikartojanti, tai galime ne 100, o 500 kokių apmokyti per tą laikotarpį, gal ir daugiau. Tai tikrai palaikysiu šitą sprendimo projektą. Šiai dienai tai aktualu, bet vis tiek norėtusi nacionaliniu lygmeniu, nes čia jūs dirbate, visi vietoje dirba daug darbo, o mes sprendžiame nacionalinio lygmens klausimą. Kaip ir kibernetinė sauga, apie kurią visuomet sakau, tai irgi turėtų būti nacionalinio lygmens klausimas. Tai taip, palaikau. Mažiau kalbų, toliau į priekį.

D. Serafinas pasisakė: Aš iš tikrųjų pritariu Pauliui, kad jis kelia tuos klausimus dėl rodiklių – tikrai yra svarbu. Tiesiog šiek tiek noriu jums duoti tokio šalto dušo. Na, kai perskaitome gražiai parašytą programą, taip, ji reikalinga, teisinga, bet kai atsakymas yra, kad bus testas ir bus pažymėjimas, tai šiek tiek realybė yra kitokia. Matot, kadangi 30 metų dirbu universitete, galiu jums pasakyti, kad universitetai nuėjo to testo keliu, bet problema yra tokia, kad testas pagal Bloomo taksonomiją – čia porą keiksmažodžių pasakiau, Bloomo taksonomija, bet galite pasižiūrėti – turi septynis žinių ir gebėjimų lygius. Testas pamatuoja tik pirmuosius du lygius, pradinius, ir tai nereiškia, kad mes jau turėsime gebėjimą. Suprantat? Kiti penki lygiai matuoja gebėjimą. Tai čia ir yra problema, kad taip gaunasi – mes gauname tuos standartizuotus testus, bet ar turėsime gebančius žmones, jau ne testai pasakys, čia kiti dalykai. Tai palaikykime šitą, bet dėl rodiklių galvokime dar geriau. Ačiū labai.

D. Kačinskas pasisakė: Dėkui. Klausau visų – visi pritaria. Aišku, turime įvairias nuomones, niuansus ir panašiai. Jeigu kolega neužpyks, panaudosiu kažkada šioje salėje pavartotą sparnuotą frazę: baikim virpinti orą ir balsuokim.

Meras V. Tamulis paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

10. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 26 d. sprendimo Nr. TS-155 „Dėl Laidojimo ir kapinių lankymo Kėdainių rajono savivaldybės viešosiose kapinėse tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėjas Egidijus Grigaitis, Bendrojo skyriaus vedėjas.

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

11. SVARSTYTA. Dėl gatvės pavadinimo suteikimo Janušavos kaime Kėdainių miesto seniūnijoje.

Pranešėja Aurelija Piepalienė, Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

12. SVARSTYTA. Dėl pritarimo žemės paėmimo visuomenės poreikiams Upytės dviračių ir pėsčiųjų keliui.

Pranešėja Aurelija Piepalienė, Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

A. Kacevičius pasisakė: Taip, jau prieš keletą metų, berods, 2022 metų pradžioje, savivaldybės taryba priėmė sprendimą pradėti Isos slėnio dviračių ir pėsčiųjų tako pirmojo etapo specialiojo plano rengimą. Ir tikrai džiugu, kad ilgai brandintas projektas pasiekė dar vieną realų įgyvendinimo etapą. Šiandien sprendžiame dėl žemės paėmimo visuomenės poreikiams ir tikrai tikiu, kad šis projektas ženkliai prisidės prie saugesnio susisiekimo, aktyvaus laisvalaikio, turizmo plėtros ir panašiai. Tad tikrai pritariu, nes tai investicija į Kėdainių krašto ateitį ir mūsų kėdainiečių gyvenimo kokybę.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

13. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2026 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. TS-1 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026–2029 metų vietinės reikšmės kelių tiesimo, rekonstravimo, kapitalinio ir paprastojo remonto darbų objektų prioritетinių eilių patvirtinimo“ pakeitimo;

Pranešėja Neringa Petrauskienė, l. e. p. Statybos skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.
Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.
Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

14. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2026 m. kovo 27 d. sprendimo Nr. TS-53 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026 metų kelių priežiūros ir plėtros programos objektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja Neringa Petrauskienė, l. e. p. Statybos skyriaus vedėja.
Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

K. Šlama paklausė: Aš labai atsiprašau, kad klausimų neuždaviau komitete, bet, grįžęs ir pasinagrinėjęs tą dokumentą, norėčiau paklausti. Matau, kad ten yra pakankamai didelės sumos sutaupytos po, kaip jūs minėjote, atliktų viešųjų pirkimų. Kai kur tas sutaupymas siekia net keliasdešimt procentų, labai didelis sutaupymas, sakykime, jeigu techninės dokumentacijos ar projekto parengimas iš 50 000 pasidaro 10 000. Sakykite, ar tikrai tie darbai jau bus atlikti, ar dėl jų jau yra pasirašytos sutartys? Ir kaip vyksta planavimas, jeigu pavyksta tiek sutaupyti atlikus viešuosius pirkimus?

N. Petrauskienė atsakė: Jeigu jūs kalbate konkrečiai apie Algirdo gatvę ir Parakinės gatvę, ten, kur buvo numatyta 50 000, o dabar yra numatyta 10 000, tai viešasis pirkimas neįvyko ir mes šiais metais negalėsime nupirkti viso projektavimo. Dėl to planuojame tikrai įvykdyti pirkimą, o atsiskaitymas bus kitais metais. Ta prasme, yra tokių atvejų, kai pirkimas neįvyksta.

K. Šlama paklausė: Reiškia, iš esmės keičiasi situacija. Tai reiškia, kad komitete jūs to nepaminėjote. Reiškia, kad yra sugraibomi pinigai nuo kitų ir paskiriama kitai?

N. Petrauskienė atsakė: Kadangi skirtas lėšas turime būtinai įsisavinti šiais metais, visas lėšas, nes kitaip mums tektų jas grąžinti, tai bandome ieškoti visų sprendimų.

K. Šlama paklausė: Viskas tvarkoje. Jeigu aiškinamajame rašte tą galėtumėte parašyti, tai būtų viskas tvarkoje. Ir tada dar vienas klausimas – kaip buvo pasirinktas būtent tas papildomas objektas?

N. Petrauskienė atsakė: Elevatoriaus gatvės atkarpa yra prioritetinga, eilėje sekanti gatvė. Ji eina tiesiog pagal sąrašą. Tik kadangi visos jos padaryti negalime, pasirenkome atitinkamą ruožą nuo Mikalojaus Daukšos gatvės iki geležinkelio, tam, kad mums užtektų lėšų įgyvendinimui.

K. Šlama paklausė: Taip, labai keista ta pasirinkta gatvė, nes, kiek mačiau pagal tą prioritetiškumą, pagal tuos balus, ten labai mažai gyventojų gyvena, o vis tiek infrastruktūra pirmiausia...

N. Petrauskienė atsakė: Tai yra paprastojo remonto eilė. Yra dvi eilės: viena – kapitalinio remonto, kita – paprastojo remonto.

K. Šlama paklausė: Tai panašūs, greičiausiai, ar ne?

N. Petrauskienė atsakė: Taip, bet tai yra priimta seniūnijoje, svarstyta seniūnaičių, eilė sudaryta.

K. Šlama pasisakė: Nes, mano manymu, infrastruktūra pirmiausia turi tarnauti gyventojams. Viskas tvarkoje. Ačiū, supratau.

I. Fiodorova paklausė: Kadangi atsakyme taip pat atsiranda naujų detalių, kurios komitete nebuvo paminėtos, sakykite, dėl kokių priežasčių yra neįvykęs pirkimas, susijęs su Algirdo gatve? Ar jis buvo pakartotinai skelbtas, ar jau viskas – nebespėjame, nebegalime likti ties Algirdo gatve?

N. Petrauskienė atsakė: Kaip kažkada minėjo administracijos direktorius, turime didelę problemą su projektavimo darbų nupirkimu. Tiesiog nėra projektuotojų, kurie imtųsi projektuoti objektus. Mes nuolat vykdome viešuosius pirkimus, bet tiesiog nėra norinčiųjų. Kadangi matome, kad šiais metais neįsisavinsime, nes projektavimas užtrunka apie metus laiko, tai šiais metais to projekto neturėsime.

I. Fiodorova paklausė: Tai patikslinkite, kiek kartų buvo skelbtas viešasis pirkimas dėl Algirdo gatvės?

N. Petrauskienė atsakė: Buvo paskelbtas vieną kartą, jis neįvyko, ir dabar vėl skelbiamas antrą kartą.

Meras V. Tamulis paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 1

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

15. SVARSTYTA. Dėl nekilnojamojo turto perdavimo Kėdainių krašto muziejui.
Pranešėja Virginija Baltraitienė, Kėdainių rajono savivaldybės vicemerė.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

E. Turskienė paklausė: Aš norėjau paklausti. Per komitetą nebuvo pastebėjusi, bet po to pastebėjau, kad ten – ar jūs visą minaretą žadate perduoti, ar tikrai tik 1,73 kv. m? Nes visas minaretas, taip pravaikščiojus, yra maždaug 9 ant 2 metrų.

V. Baltraitienė atsakė: Yra taip, kaip Registrų centre yra užregistruota. Ne viso remonto darbai gal dar baigti, bet tą dalį perduodame pagal Registrų centre užregistruotą plotą. Tūris, aišku, yra žymiai didesnis.

E. Turskienė paklausė: Bet ten ir plotas didesnis. Minareto plotas – 9 metrai ant dviejų, aš perėjau. Tai yra apie 17 kvadratų. Tai kaip čia mes?..

V. Baltraitienė atsakė: Šiaip aiškinosi ir direktorius, ir žiūrėjo. Man iš karto užkliuvo šitas dalykas, kadangi čia Turto skyrius buvo paruošęs, bet kitaip mes negalime. Toks yra Registrų centre užregistruotas plotas. Reikia ten keisti. Kai pakeisime, tikslinsime.

E. Turskienė paklausė: Nu, bet tai labai įdomiai atrodo, ar ne? Vieną kvadratą perduoda muziejui, nu, du kvadratus, o kituose tai šeiminkaus ne muziejus. Tai čia labai įdomu.

V. Baltraitienė atsakė: Jo, ką reikia Registrų centre, žiūrėsime. Mes irgi tikslinomės Registrų centre. Taip įregistruota.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

16. SVARSTYTA. Dėl leidimo viešajai įstaigai Kėdainių ligoninei nuomoti patalpas.

Pranešėja Virginija Baltraitienė, Kėdainių rajono savivaldybės vicemerė.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

A. Kleiva nusišalino ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

P. Aukštikalnis paklausė: Man dabar kilo klausimas. Tai čia leidžiame nuomoti patalpas, bet prieš tai muziejui perdavėme minaretą, o dabar, jeigu tikslins Registrų centre, tai muziejus jau turės tikslinti už savo pinigus?

V. Baltraitienė atsakė: Taip. Savo, bet tai yra savivaldybės, biudžeto pinigai.

L. Šlaminė pasisakė: Aš tai tokį palinkėjimą turėčiau – kad šį sykį pritariame, o po dvejų metų tikiuosi, kad toks sprendimo projektas nebeateis į tarybą ir ligoninė organizuos pacientų maitinimą savarankiškai.

V. Baltraitienė atsakė: Taip, ligoninė to norėjo, darė skaičiavimus, bet, deja, kadangi vyksta remontai ir labai daug tenka dengti iš savo lėšų, o ligonių kasos daugelio remonto darbų nefinansuoja, tik savivaldybė, kiek pajėgė, prisidėjo ir pati ligoninė.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

17. SVARSTYTA. Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančių žemės ūkio paskirties hidrotechnikos kompleksų nuomos.

Pranešėja Virginija Baltraitienė, Kėdainių rajono savivaldybės vicemerė.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

18. SVARSTYTA. Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypų pradinių pardavimo kainų patvirtinimo ir teikimo parduoti aukcione.

Pranešėja Virginija Baltraitienė, Kėdainių rajono savivaldybės vicemerė.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

E. Turskienė paklausė: Norėjau paklausti – čia aukcioną vykdys Nacionalinė žemės tarnyba, bet pinigai savivaldybei visi ateis ar tik dalis?

V. Baltraitienė atsakė: Dalis.

Meras V. Tamulis atsakė: 50 ant 50.

E. Turskienė paklausė: Tada tokiu atveju norėjau paklausti, kiek savivaldybei kainuoja vieno sklypo dokumentacijos parengimas. Vis tiek tai kainuoja – kadastriniai matavimai, suformavimas, savivaldybė apmoka.

V. Baltraitienė atsakė: Tikrai mažiau negu, pavyzdžiui, nustatyta kaina – 76,1 tūkst. Bet tiksliai nepasakyčiau, kiek, nes kiekvienas sklypas labai skirtingas.

E. Turskienė paklausė: Bet labai įdomu būtų, jeigu tik 50 proc. pajamų atitenka savivaldybei, o savivaldybė galbūt užmoka daugiau negu tą sumą.

V. Baltraitienė atsakė: Ne, neužmoka daugiau, nes, kaip sakau, yra nustatytos pradinės kainos. Pradinė kaina nustatoma įvertinus visas išlaidas, plus vertę, kokia yra rinkos vertė.

E. Turskienė paklausė: Taip, bet iš tos pradinės kainos pusė ne mums. Tai vat ar čia mes...

V. Baltraitienė atsakė: Tikrai nuostolių nepatiriame. Gal tik negauname tiek, kiek norėtume gauti.

E. Turskienė pasisakė: Tai viskas aišku. Tik norėjau paklausti, nes visi žinome, kad tie sklypų parengimai kainuoja nemažai.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

19. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., A. Mickevičiaus g. 24, nuomos.

Pranešėja Virginija Baltraitienė, Kėdainių rajono savivaldybės vicemerė.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

D. Kačinskas išėjo iš salės

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

Meras V. Tamulis informavo, kad atėjo pertraukos metas.

S. Grinkevičius pasisakė: Aš tai, kolegos, jeigu pritartumėte, siūlyčiau dirbti be pertraukos. Liko turbūt 10 minučių darbo ir mes užbaigtume. Jeigu būtų pritarimas.

Meras V. Tamulis: Pagal viską taip ir buvo tikėtasi, kad iki pertraukos turime spėti, bet matėte, kaip viskas vyko. Tai, jeigu nėra prieštaraujančių, tada dirbame be pertraukos.

Bendru sutarimu pritarta tęsti posėdį be pertraukos.

20. SVARSTYTA. Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Josvainių sen., ___, nuomos.

Pranešėja Virginija Baltraitienė, Kėdainių rajono savivaldybės vicemerė.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

I. Fiodorova išėjo iš salės

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 22

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

I. Fiodorova sugrįžo į salę.

21. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. birželio 28 d. sprendimo Nr. TS-268 „Dėl žemės mokesčio tarifų nustatymo“ pakeitimo.

Pranešėja Virginija Baltraitienė, Kėdainių rajono savivaldybės vicemerė.

S. Grinkevičius nusišalino, nes turi žemės ūkio paskirties žemės, ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

I. Saldytė-Eigirdė nusišalino dėl viešų ir privačių interesų ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

E. Turskienė nusišalino, nes turi žemės ūkio paskirties žemės, ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

A. Kacevičius nusišalino, nes turi žemės ūkio paskirties žemės, ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

D. Kačinskas nusišalino, nes turi žemės ūkio paskirties žemės, ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

J. Talmantas nusišalino, nes turi žemės ūkio paskirties žemės, ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

A. Štelmokienė nusišalino, nes turi žemės ūkio paskirties žemės, ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

V. Pikelis nusišalino, nes turi žemės ūkio paskirties žemės, ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

S. Olberkaitė nusišalino, nes turi žemės ūkio paskirties žemės, ir išėjo iš salės.

Nusišalinimui pritarta bendru sutarimu.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą ir Verslo ir ūkio komiteto pasiūlymą dėl 0,65 % tarifo ir L. Šlamienės pasiūlymą.

S. Barzdienė pasisakė: Ačiū, mere. Tai iš tikrųjų mes po Verslo ir ūkio komiteto posėdžio, ūkininkų sąjungos paprašėme ir gavome papildomos informacijos elektroniniu paštu. Šiandien dar ryte su kolegomis, komiteto nariais, pasitarėme ir to siūlymo balsavimui nebeteikiame. Tai reiškia, lieka parengtas sprendimo projektas. Ar bus norinčių dėl jo ko nors paklausti?

L. Šlamienė pasisakė ir pasiūlė: Aš siūlyčiau pasvarstyti mano siūlymą. Tai būtų labai aiški žinia ūkininkams, kad mes tikrai suprantame tą situaciją. Aš tikrai pati matau ir girdžiu, kad situacija yra sudėtinga, tačiau žinome, kad rajonas, visas rajonas, visas rajono verslas ir savivaldybė gyvena tomis pačiomis sudėtingomis sąlygomis. Norint pagelbėti ir suteikti tam tikro apibrėžtumo, aš pritarčiau, kad 0,6 būtų taikomas vieneriems metams, o jeigu situacija negerėja, galėtume ateiti kitais metais ir sutarti iš naujo. Juolab kad ūkininkų bendruomenė tikrai yra proaktyvi, ateina ir ieško sprendimų. Siūlyčiau balsuoti dėl pasiūlymo.

Meras V. Tamulis: Ar mes galime, Daliau, dabar balsuoti dėl kažkokio kito pasiūlymo? Čia norminis aktas. Ką šiuo metu, tarybos posėdžio metu, jeigu atsiranda naujas pasiūlymas, kuriam komitete nebuvo pritarta?

L. Šlamienė pasisakė: Turint omenyje, kad du komitetai apskritai nebalsavo todėl, kad nebuvo kvorumo, tai tas siūlymas net nebuvo svarstytas. Kiti kolegos neturėjo galimybės jo svarstyti iš esmės.

V. Vanagas pasisakė: Na, aš turiu kitą siūlymą. Kadangi komitetuose tas klausimas buvo tikrai labai smulkiai išanalizuotas, buvo įvairių pamąstymų ir taip toliau, ir kadangi esame priėję prie galutinės išvados, o siūlymą dėl 0,65 mokesčio atsiimame, tai siūlau pritarti sprendimo projektui ir daugiau nebesivelti į tas galias diskusijas, kurios jau vyko visuose komitetuose.

Meras V. Tamulis: Ir aš taip manau, bet ar tada yra Linos pasiūlymas? Vis tiek jis dabar...

A. Kleiva paklausė: Aš būtent ir norėjau paklausti dėl gerbiamos Linos pasiūlymo, nes, kiek žinau, kitais metais bet kokių atveju turėtume grįžti ir persvarstyti šitą koeficientą. Tai ar tai nėra perteklinis siūlymas?

L. Šlamienė pasisakė: Jeigu galima, aš atsakysiu kolegai Arvydui. Taryba gali peržiūrėti tarifą iki kiekvienų metų liepos pirmos dienos, bet labai aiški taisyklė yra ta, kad jeigu neperžiūrima, lieka tas pats tarifas. Tai tiesiog dėl to, kad būtų galima racionaliai planuoti, kad ūkininkai galėtų racionaliai planuoti savo išlaidas, o rajono biudžetą irgi galėtume prognozuoti pajamas, mano galva, įdėti vienerių metų terminą būtų pats atsakingiausias ir racionaliausias sprendimas. O po metų kalbėtumės su ūkininkų bendruomene ir žiūrėtume, kokia situacija, ar tas tarifas tikrai reikalingas.

P. Aukštikalnis pasisakė: Tai būtent, iš tikrųjų ir komitete gerbiama Lina aiškiai pasakė šitą dalyką, dabar ir tarybos posėdyje pasakė. Bet šiaip pagal reglamentą liekame prie to vieno pasiūlymo, už kurį turime balsuoti, nes tarybos posėdžio metu, jeigu gerai neklystu, yra tik pavardės tikslinamos ir kiti redakcinio pobūdžio dalykai. Nebent likus parai iki tarybos posėdžio yra gaunamas siūlymas iš frakcijos ar kitų asmenų – tada galime svarstyti. Bet dabar viskas jau buvo svarstyta. Ūkininkai tą žinią, kurią Lina išsakė, maždaug tikrai, tikiu, išgirs ir dabar per pasisakymą, o mes liekame prie to varianto pagal ūkininkų sąjungos pasiūlytą 0,6.

K. Šlama paklausė: Norėčiau priminti, kolegos, kad neseniai prie vieno klausimo balsavome dėl Erlendos pasiūlymo. Tai kaip čia yra – vienu atveju laikomės reglamento, kitu atveju nesilaikome? Kas čia yra?

Meras V. Tamulis: Ar yra problema? Balsuokime. Iškeliam į balsavimą.

V. Baltraitienė pasisakė: Linos siūlymas buvo išsakytas, ir aš, kai pristatinėjau komitetuose, iš tikrųjų sakiau, kad Sveikatos komitetas neturėjo kvorumo, jo visiškai nebuvo, tai šio klausimo apskritai nesvarstė. Ekonomikos ir biudžeto komitetas taip pat. Kiti komitetai svarstė ir tam nepritarė.

I. Fiodorova pasisakė: Aš tai tikrai palaikyčiau, kad Linos pasiūlymas būtų svarstomas, bet tada priminčiau, kad tokia praktika vadovaukimės ir kituose posėdžiuose, nes bus ir kitų klausimų, kurie dėl tam tikrų pateikimų ir argumentų, ir tai dažniausiai daro opozicija, yra atmetami. O man šiaip iš pasisakymo, ir kadangi komitete dalyvavo ūkininkų atstovas, susidarė įspūdis, kad ir šitas siūlymas dėl 0,6 yra jau kompromisinis, nes ūkininkai galbūt galvoja ir apie mažesnę procentą. Tai, manau, klausimą išdiskutavome ir galime balsuoti.

A. Argustas pasisakė: Dar aš irgi trumpai. Lina norėjo, kad komitete balsuotume, ir mes ten nusileidome, visi balsavome, prabalsavome, kaip prabalsavome, tai ir dabar nėra čia problemos – balsuojame ir važiuojame toliau.

Meras V. Tamulis: Gerai. Ar visiems tinka, kad taip ir prabalsuojame? Linos pasiūlymas buvo tik vieniems metams – 0,6. Nemašykite. Iš esmės čia nieko...

L. Šlamienė pasisakė: Tai, gerbiami kolegos, aš pabandyčiau patikslinti, kad mes tiksliai žinotume, apie ką kalbame. Teoriškai mes, jeigu turime galimybę peržiūrėti tarifus kasmet, jeigu jų neperžiūrime iki liepos pirmos dienos, sekantiems mokesčiniams metams lieka galioti praėjusiais metais nustatytas tarifas. Kadangi šiuo metu girdime apie sudėtingą ūkininkų situaciją ir jų pasiūlymas yra taikyti 0,6 proc. tarifą, tai aš siūlau šalia to 0,6 įrašyti, kad šitas punktas galioja vienerius metus – 2027 metams. Tokiu būdu ši ar kita taryba turės priminimą, kad reikia pasikalbėti su ūkininkų bendruomene ir įvertinti realią situaciją. Todėl siūlau balsuoti už pasiūlymą, kad nustatomas 0,6 proc. tarifas 2027 metams. Ačiū.

Meras V. Tamulis paskelbė balsavimą už pasiūlymą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 3
PRIEŠ: 5
SUSILAIKĖ: 6
NUTARTA: nepritarta pasiūlymui.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 13
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 1
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

S. Grinkevičius, I. Saldytė-Eigirdė, E. Turskienė, A. Kacevičius, D. Kačinskas, J. Talmantas, A. Štelmokienė, V. Pikelis, S. Olberkaitė sugrįžo į salę.

22. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2018 m. balandžio 20 d. sprendimo Nr. TS-91 „Dėl VšĮ Kėdainių turizmo ir verslo informacijos centro teikiamų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo.

Pranešėja Virginija Baltraitienė, Kėdainių rajono savivaldybės vicemerė.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23
PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

23. SVARSTYTA. Dėl paramos suteikimo iš Kėdainių rajono savivaldybės smulkiojo verslo rėmimo fondo Gijara MB.

Pranešėja Sandra Barzdienė, Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narė.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

P. Aukštikalnis paklausė: Gerbiama Sandra, dabar dėl įdomumo paklausi: kiek mačiau, gana smarkiai sumažėjo tų mažųjų bendrijų, kurios naudojami šiuo smulkaus verslo rėmimo fondu. Ar taip yra todėl, kad ratas jau apsisuko ir visi, kas galėjo, jau pasinaudojo šiuo rėmimu, ar yra kitų priežasčių? Aš prisimenu, kad anksčiau būdavo po septynias, po dešimt paraiškų. Kiek žinau, ši parama yra vienkartinė – pasinaudojus ja dar kartą kreiptis nebegalima. Tai kokia priežastis, kad dabar, pavyzdžiui, šiandien, yra tik dvi paraiškos? Gal matote kokių nors kitų priežasčių?

S. Barzdienė atsakė: Aš sakyčiau, kad principas nėra išdalyti pinigus – principas yra skatinti verslumą. Ir iš tikrųjų nepamirškime, kad šioje kadencijoje šiek tiek sugriežtinome kriterijus, kuriuos turi atitikti verslai. Anksčiau užtekdavo atitikti mažiau prioritetų, o dabar reikia atitikti du prioritetus, todėl šiek tiek mažiau įmonių gali kreiptis. Tiesiog toks yra šiandienos poreikis.

P. Aukštikalnis paklausė: Kadangi jūs turite daug patirties vertindama tuos sprendimų projektus, kaip manote – ar dabar yra geriau, kad mažiau naudojama? O gal dar yra vietos kažką taisyti? Gal būtų galima išvelgti tam tikrą kryptį – pavyzdžiui, daugiau dėmesio skirti amatams ir panašiai? Ar svarstėte apie pokyčius būtent šioje tvarkoje, ar dar neteko to svarstyti?

S. Barzdienė atsakė: Komisijoje svarstėme, kad norėtume konkurso būdu skirti šiek tiek didesnes sumas ir jas susieti su sektoriais, kuriuos savivalda norėtų skatinti. Tai galėtų būti susiję su mūsų savivaldybės strategija. Tarkime, jei dabar turime naują turizmo strategiją, galbūt parama galėtų būti orientuota į turizmą. Jeigu, sakykime, Kėdainių rajone našumas yra žemas, galbūt vertėtų remti ne tik pradedančiuosius verslus, bet ir gamybinius verslus, diegiančius priemones, kurios skatintų produktyvumą ir našumą, kad lėšos būtų efektyviau įsisavinamos, o grįžtamoji vertė būtų didesnė. Tai tikrai svarstėme. Dar norėčiau priminti, kad dalį lėšų perkėlėme į jaunimo užimtumo programą.

Šiomis lėšomis vis tiek pasinaudoja ir verslas, įdarbindamas jaunimą. Taigi iš dalies paremiame ir jaunimą, ir verslininkus, kurie ryžtasi mūsų jaunuolius įdarbinti. Sakyčiau, kad tie pinigai pasidalija ir per kitas priemones.

K. Šlama pasisakė: Aš, matyt, norėčiau atsakyti Pauliui. Suprantu, kad šia tema nuolat spekuliuojama, ypač iš jūsų frakcijos, Pauliau, tačiau norėčiau šiek tiek paprieštarauti Sandrai: kriterijai buvo ne sugriežtinti, o patikslinti. Ir kitas dalykas – komisija tikrai vadovaujasi ne principu išdalyti viską, ką turime, bet paremti taip, kad parama tikslingai pasiektų tuos, kam jos iš tikrųjų reikia. Jeigu prisiminsite ir paanalizuosite Pauliaus valdymo laikotarpiu išdalintas paramas, o dar labiau pasigilinsite, kaip sekasi tiems verslams, vaizdas gali labai nuliūdinti. Šioje vietoje aš manau, kad dalis nepanaudotų lėšų, kurios buvo perkeltos į jaunimo užimtumo programą, yra realesnė ir geresnė parama verslui, o kartu – galimybė jauniems žmonėms pasimatuoti profesiją, save įveiklinti per vasarą ir įgyti pirmuosius darbo įgūdžius. Todėl šioje vietoje nustokime spekuliuoti. Taip, ta tvarka nėra tobula ir ją reikia tobulinti. Mano manymu, geriausia būtų konkursinis paraiškų svarstymo modelis. Tačiau tikrai nėra taip, kad kažkam būtų sukurtos dirbtinės kliūtys. Visi gali kreiptis, ir jeigu atitinka kriterijus, mes vertiname ne formaliai, o iš esmės – ar tos lėšos, kurios skiriamos verslams iš mokesčių mokėtojų pinigų, turi galimybę grįžti kaip nauda pačiai bendruomenei.

P. Aukštikalnis pasisakė: Kęštai, ar jūs pats save girdite? Kalbate apie manipuliacijas, pinigų dalinimą – pradėjote labai įdomiai, tokiais kaltinimais. Komisijoje ir tada buvo visų partijų atstovai, ir viskas buvo audituota. Tai kodėl dabar kaltinate, kad kažkas buvo neaudituoti ar neperžiūrėta? Kokiomis manipuliacijomis čia užsiiminėjote? Aš paprasčiausiai klausiu, kokios perspektyvos yra reikalingos į priekį. O jūs iš karto apkaltinate spekuliacija ir dar kažkuo. Jūs girdite, kaip kalbate? Aš Sandros klausiau, kokia strategija, kokie tolesni pokyčiai. Gal nustokime mėtytis kaltinimais, kad anksčiau buvo blogai, o dabar jau viskas tobula. Anksčiau taip pat buvo audituota, visos įmonės buvo peržiūrėtos. Iš tikrųjų tai ne tarybos klausimas – pasiaiškinsime vėliau.

K. Šlama pasisakė: Pauliau, pradėk nuo savęs. Kai tu nuolat spekuliuoji tuo, kad dabar sudėliotos kažkokios dirbtinės kliūtys ir neduodama pinigų, tai pradėk nuo savęs. Tu nuolat spekuliuoji šia tema ir, jeigu bandai kitus mokyti, pirmiausia pradėk nuo savęs.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

24. SVARSTYTA. Dėl paramos suteikimo iš Kėdainių rajono savivaldybės smulkiojo verslo rėmimo fondo MB Next level Kėdainiai.

Pranešėja Sandra Barzdienė, Kėdainių rajono savivaldybės tarybos narė.

Pranešėja pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0

SUSILAIKĖ: 0

NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

25. SVARSTYTA. Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. rugsėjo 29 d. sprendimo Nr. TS-291 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės verslo tarybos sudarymo“ pakeitimo.

Pranešėjas Steponas Navajauskas, Tarybos posėdžių sekretorius.

Pranešėjas pristatė sprendimo projektą.

Meras V. Tamulis paklausė ar yra klausimų, pasisakymų ir paskelbė balsavimą.

Balsavimo rezultatai:

UŽ: 23

PRIEŠ: 0
SUSILAIKĖ: 0
NUTARTA: pritarta sprendimo projektui.

Meras V. Tamulis pateikė informacija, kad kito posėdžio data 2026 m. rugsėjo 25 d. ir jame bus svarstoma mažumos darbotvarkė.

Posėdžio pabaiga

Posėdžio pirmininkas

Valentinas Tamulis

Tarybos posėdžių sekretorius

Steponas Navajauskas

**KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2026 M. BIRŽELIO 26 D.
POSĖDYJE DALYVAVUSIŲ TARYBOS NARIŲ SĄRAŠAS**

Eil. Nr.	Vardas, pavardė
1.	Arnas Argustas
2.	Paulius Aukštikalnis
3.	Sandra Barzdienė
4.	Rimantas Diliūnas
5.	Indrė Fiodorova
6.	Vytautas Grigas
7.	Saulius Grinkevičius
8.	Alma Jociuvienė
9.	Jūratė Judickienė
10.	Arūnas Kacevičius
11.	Dangiras Kačinskas
12.	Arvydas Kleiva
13.	Daiva Makutienė
14.	Skaidrė Olberkaitė
15.	Virmantas Pikelis
16.	Indrė Saldytė-Eigirdė
17.	Dalius Serafinas
18.	Kęstas Šlama
19.	Lina Šlamienė
20.	Adelė Štelmokienė
21.	Jonas Talmantas
22.	Erlenda Turskienė
23.	Vygantas Vanagas

Posėdžio sekretorius

Steponas Navajauskas

**KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2026 M. BIRŽELIO 26 D.
POSĖDYJE DALYVAVUSIŲ ASMENŲ SĄRAŠAS**

1. Baltraitienė V., Kėdainių rajono savivaldybės vicemerė;
2. Dapšytė Podžeckienė L., Kėdainių miesto vietos veiklos grupės projektų vadovė,
koordinatore;
3. Dobrovolskienė V., Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėja;
4. Grigaitis E., Bendrojo skyriaus vedėjas;
5. Kuprijanovas D., Mero patarėjas;
6. Mykolaitienė D., Kėdainių rajono savivaldybės vicemerė;
7. Muznikas G., Administracijos direktorius;
8. Petrauskienė N., l. e. p. Statybos skyriaus vedėja;
9. Piepalienė A., Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėja;
10. Prosevičiūtė R., Patarėja (sveikatos reikalų koordinatore);
11. Ramonas D., Teisės ir personalo skyriaus vedėjas;
12. Sakavičienė J., Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja;
13. Stadalnykienė A., Vyr. specialistė (nevyriausybinių organizacijų koordinatore);
14. Vainauskienė G., Socialinės paramos skyriaus vedėja;
15. Žukauskienė A., Savivaldybės kontrolierė;
16. Seniūnai;
17. Žiniasklaidos atstovai.

Posėdžio sekretorius

Steponas Navajauskas

32-asis Kėdainių rajono savivaldybės tarybos posėdis

Posėdžio data	2026 m. birželio 26 d., penktadienis
Posėdžio prasidėjimo laikas	2026 m. birželio 26 d., penktadienis 08:42:35
Posėdžio sustabdymo laikas	2026 m. birželio 26 d., penktadienis 10:54:20
Posėdžio trukmė	02:11:44.3230000

Atstovo informacija

Vardas	Mikrofono aktyvavimo skaičius	Prisijungimų skaičius
Kęstas Šlama	7	1
Paulius Aukštikalnis	12	1
Vygantas Vanagas	1	1
Dalius Serafinas	4	1
Virmantas Pikelis	1	1
Saulius Grinkevičius	4	1
Rimantas Diliūnas	0	1
Skaidrė Olberkaitė	1	1
Sandra Barzdienė	3	1
Daiva Makutienė	0	1
Arvydas Kleiva	5	3
Lina Šlamienė	8	1
Adelė Štelmokienė	2	2
Dangiras Kačinskas	3	1
Jūratė Judickienė	0	1
Jonas Talmantas	4	2
Vytautas Grigas	1	1
Arūnas Kacevičius	6	2
Erlenda Turskienė	10	2
Arnas Argustas	2	1
Indrė Fiodorova	3	1
Indrė Saldytė-Eigirdė	4	1
Alma Jociuvienė	1	1
Svečias	0	1
Administracija	0	1
Administracijos Direktorius	0	1
Valentinas Tamulis	1	1
Vicemeras	0	1

Darbotvarkės įrašas 1

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2026 m. vasario 20 d. sprendimo Nr. TS-36 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026–2028 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:20
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:01:31 - 09:02:52
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 2

Dėl Kėdainių r. Josvainių gimnazijos pavadinimo pakeitimo ir Kėdainių r. Josvainių Vlado Balsio gimnazijos nuostatų patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:51
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:02:52 - 09:03:44
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 3

Dėl sportininkų klasių steigimo Kėdainių rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:12:32
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:03:44 - 09:16:17
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	10
Prašymų skaičius temoje	11
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 4

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. spalio 31 d. sprendimo Nr. TS-297 „Dėl Kėdainių krašto muziejaus nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:36
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:16:17 - 09:16:53
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 5

Dėl Kėdainių krašto garbės piliečio vardo suteikimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:02:04
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:16:53 - 09:18:57
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 6

Dėl Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams Kėdainių rajono savivaldybėje teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:43
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:28:20 - 09:29:03
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	6
Prašymų skaičius temoje	12
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 6.1

Dėl siūlymo mažinti balą

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:46
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:27:33 - 09:28:20
Balsavimo baigtis	Nepriimta
Balsavimo rezultatas	Prieš
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	11 Už 11 Susilaikė 1 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Susilaikė
6	Sandra Barzdienė	Susilaikė
7	Jonas Talmantas	Susilaikė
8	Skaidrė Olberkaitė	Susilaikė
9	Alma Jociuvienė	Susilaikė
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Susilaikė
14	Virmantas Pikelis	Susilaikė
15	Saulius Grinkevičius	Susilaikė
16	Daiva Makutienė	Susilaikė
17	Rimantas Diliūnas	Prieš
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Susilaikė
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Susilaikė
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 7

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. kovo 31 d. sprendimo Nr. TS-110 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės gyventojų telkimo visuomenei naudingai veiklai atlikti tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:26:21
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:29:03 - 09:55:25
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	19
Prašymų skaičius temoje	20
Galutinis balsavimo rezultatas	12 Už 4 Susilaikė 7 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Prieš
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Prieš
12	Dalius Serafinas	Prieš
13	Arvydas Kleiva	Susilaikė
14	Virmantas Pikelis	Susilaikė
15	Saulius Grinkevičius	Prieš
16	Daiva Makutienė	Prieš
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Prieš
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Susilaikė
27	Arnas Argustas	Susilaikė
29	Erlenda Turskienė	Prieš

Darbotvarkės įrašas 8

Dėl asmenų paskyrimo į viešosios įstaigos Kėdainių ligoninės stebėtojų tarybą penkerių metų kadencijai

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:58
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:01:38 - 10:02:37
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	2
Prašymų skaičius temoje	3
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 8.1

1 kandidatas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:30
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:59:28 - 09:59:58
Galutinis balsavimo rezultatas	10 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Darbotvarkės įrašas 8.2

2 kandidatas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:14
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	09:59:58 - 10:00:13
Galutinis balsavimo rezultatas	13 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Darbotvarkės įrašas 8.3

3 kandidatas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:14
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:00:13 - 10:00:27
Galutinis balsavimo rezultatas	0 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Darbotvarkės įrašas 8.4

4 kandidatas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:17
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:00:27 - 10:00:45
Galutinis balsavimo rezultatas	16 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Darbotvarkės įrašas 8.5

5 kandidatas	
Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:23
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:00:45 - 10:01:08
Galutinis balsavimo rezultatas	4 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Darbotvarkės įrašas 9

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. spalio 27 d. sprendimo Nr. TS-310 „Dėl pritarimo Kėdainių miesto vietos veiklos grupės vietos plėtros 2023–2029 metų strategijos projektui“ pakeitimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:11:56
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:02:37 - 10:14:33
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	8
Prašymų skaičius temoje	9
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 10

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 26 d. sprendimo Nr. TS-155 „Dėl Laidojimo ir kapinių lankymo Kėdainių rajono savivaldybės viešosiose kapinėse tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:43
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:14:33 - 10:15:17
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 11

Dėl gatvės pavadinimo suteikimo Janušavos kaime Kėdainių miesto seniūnijoje

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:34
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:15:17 - 10:15:52
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 12

Dėl pritarimo žemės paėmimo visuomenės poreikiams Upytės dviračių ir pėsčiųjų keliui

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:32
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:15:52 - 10:17:24
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 13

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2026 m. sausio 30 d. sprendimo Nr. TS-1 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026–2029 metų vietinės reikšmės kelių tiesimo, rekonstravimo, kapitalinio ir paprastojo remonto darbų objektų prioritetinių eilių patvirtinimo“ pakeitimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:51
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:17:24 - 10:18:15
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 14

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2026 m. kovo 27 d. sprendimo Nr. TS-53 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės 2026 metų kelių priežiūros ir plėtros programos objektų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:04:19
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:18:16 - 10:22:35
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	3
Prašymų skaičius temoje	3
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 1 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Susilaikė
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 15

Dėl nekilnojamojo turto perdavimo Kėdainių krašto muziejui

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:56
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:22:35 - 10:24:32
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 16

Dėl leidimo viešajai įstaigai Kėdainių ligoninei nuomoti patalpas

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:38
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:24:32 - 10:26:10
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	3
Prašymų skaičius temoje	3
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 17

Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančių žemės ūkio paskirties hidrotechnikos kompleksų nuomos

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:43
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:26:10 - 10:26:53
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 18

Dėl kitos paskirties valstybinės žemės sklypų pradinių pardavimo kainų patvirtinimo ir teikimo parduoti aukcione

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:02:07
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:26:53 - 10:29:00
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 19

Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių m., A. Mickevičiaus g. 24, nuomos

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:09
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:29:00 - 10:30:09
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	1
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 20

Dėl valstybinės žemės sklypo Kėdainių r. sav., Josvainių sen., ___, nuomos

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:03
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:30:09 - 10:31:12
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	1
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	22 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 21

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2024 m. birželio 28 d. sprendimo Nr. TS-268 „Dėl žemės mokesčio tarifų nustatymo“ pakeitimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:42
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:42:31 - 10:43:14
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	18
Prašymų skaičius temoje	24
Galutinis balsavimo rezultatas	13 Už 1 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Susilaikė
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už

Darbotvarkės įrašas 21.1

Pasiūlymas dėl 1 metų

Įrašo tipas

Balsavimas

Įrašo trukmė

00:01:54

Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas

10:40:36 - 10:42:31

Balsavimo baigtis

Nepriimta

Balsavimo rezultatas

Prieš

Aktyvavimų skaičius temoje

1

Prašymų skaičius temoje

1

Galutinis balsavimo rezultatas

3 Už 6 Susilaikė 5 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Prieš
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Susilaikė
6	Sandra Barzdienė	Susilaikė
9	Alma Jociuvienė	Susilaikė
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Susilaikė
16	Daiva Makutienė	Susilaikė
17	Rimantas Diliūnas	Prieš
19	Paulius Aukštikalnis	Prieš
23	Indrė Fiodorova	Prieš
26	Vygantas Vanagas	Susilaikė
27	Arnas Argustas	Prieš

Darbotvarkės įrašas 22

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2018 m. balandžio 20 d. sprendimo Nr. TS-91 „Dėl VšĮ Kėdainių turizmo ir verslo informacijos centro teikiamų paslaugų kainų nustatymo“ pakeitimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:01:48
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:43:14 - 10:45:02
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 23

Dėl paramos suteikimo iš Kėdainių rajono savivaldybės smulkiojo verslo rėmimo fondo
Gijara MB

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:06:46
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:45:02 - 10:51:49
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	4
Prašymų skaičius temoje	4
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 24

Dėl paramos suteikimo iš Kėdainių rajono savivaldybės smulkiojo verslo rėmimo fondo MB
Next level Kėdainiai

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:02
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:53:40 - 10:53:42
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už

Darbotvarkės įrašas 25

Dėl Kėdainių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. rugsėjo 29 d. sprendimo Nr. TS-291 „Dėl Kėdainių rajono savivaldybės verslo tarybos sudarymo“ pakeitimo

Įrašo tipas	Balsavimas
Įrašo trukmė	00:00:36
Įrašo prasidėjimo & sustabdymo laikas	10:53:42 - 10:54:19
Balsavimo baigtis	Priimta
Balsavimo rezultatas	Už
Aktyvavimų skaičius temoje	0
Prašymų skaičius temoje	0
Galutinis balsavimo rezultatas	23 Už 0 Susilaikė 0 Prieš

Individualus rezultatas

Vietos numeris	Pavadinimas	Balsavimo rezultatas
2	Vytautas Grigas	Už
3	Kęstas Šlama	Už
4	Lina Šlamienė	Už
5	Jūratė Judickienė	Už
6	Sandra Barzdienė	Už
7	Jonas Talmantas	Už
8	Skaidrė Olberkaitė	Už
9	Alma Jociuvienė	Už
11	Adelė Štelmokienė	Už
12	Dalius Serafinas	Už
13	Arvydas Kleiva	Už
14	Virmantas Pikelis	Už
15	Saulius Grinkevičius	Už
16	Daiva Makutienė	Už
17	Rimantas Diliūnas	Už
18	Arūnas Kacevičius	Už
19	Paulius Aukštikalnis	Už
23	Indrė Fiodorova	Už
24	Indrė Saldytė-Eigirdė	Už
25	Dangiras Kačinskas	Už
26	Vygantas Vanagas	Už
27	Arnas Argustas	Už
29	Erlenda Turskienė	Už