



KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS GYVENTOJŲ NUOMONĖS TYRIMAS APIE KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS TEIKIAMŲ VIEŠŲJŲ ADMINISTRACINIŲ PASLAUGŲ KOKYBĘ

Kėdainių rajono savivaldybė, 2014 m.

TURINYS

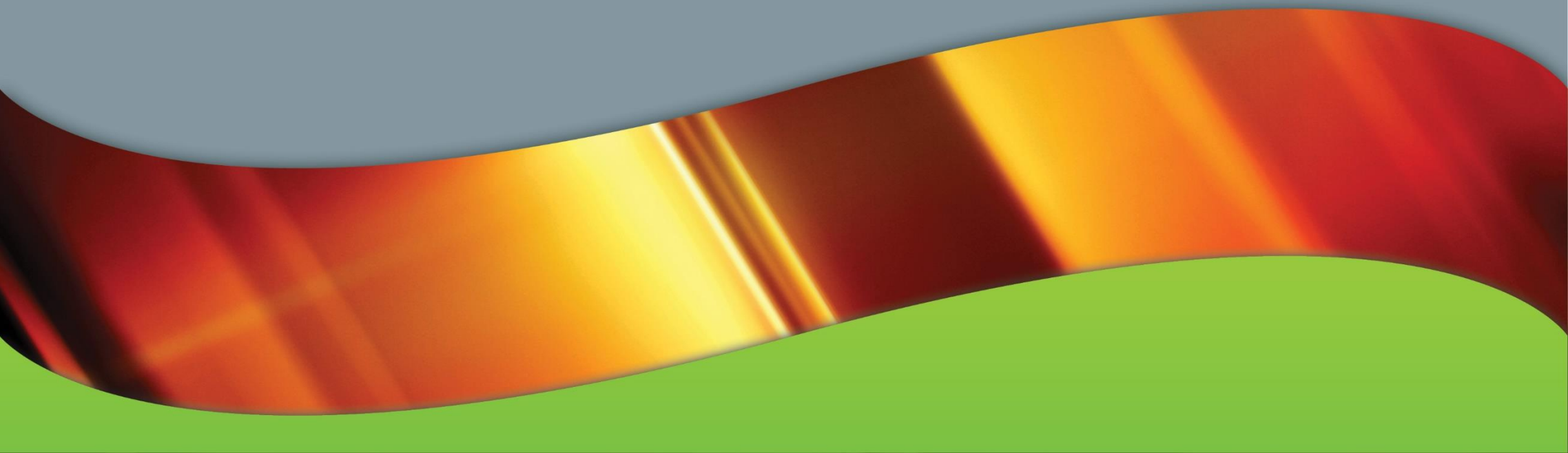
<i>TRUMPAS TYRIMO APRAŠYMAS</i>	3
<i>DEMOGRAFINĖS TYRIMO DALYVIŲ CHARAKTERISTIKOS</i>	5
<i>KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS GYVENTOJŲ APKLAUSOS REZULTATAI</i>	7
<i>IŠVADOS</i>	32

TRUMPAS TYRIMO APRAŠYMAS

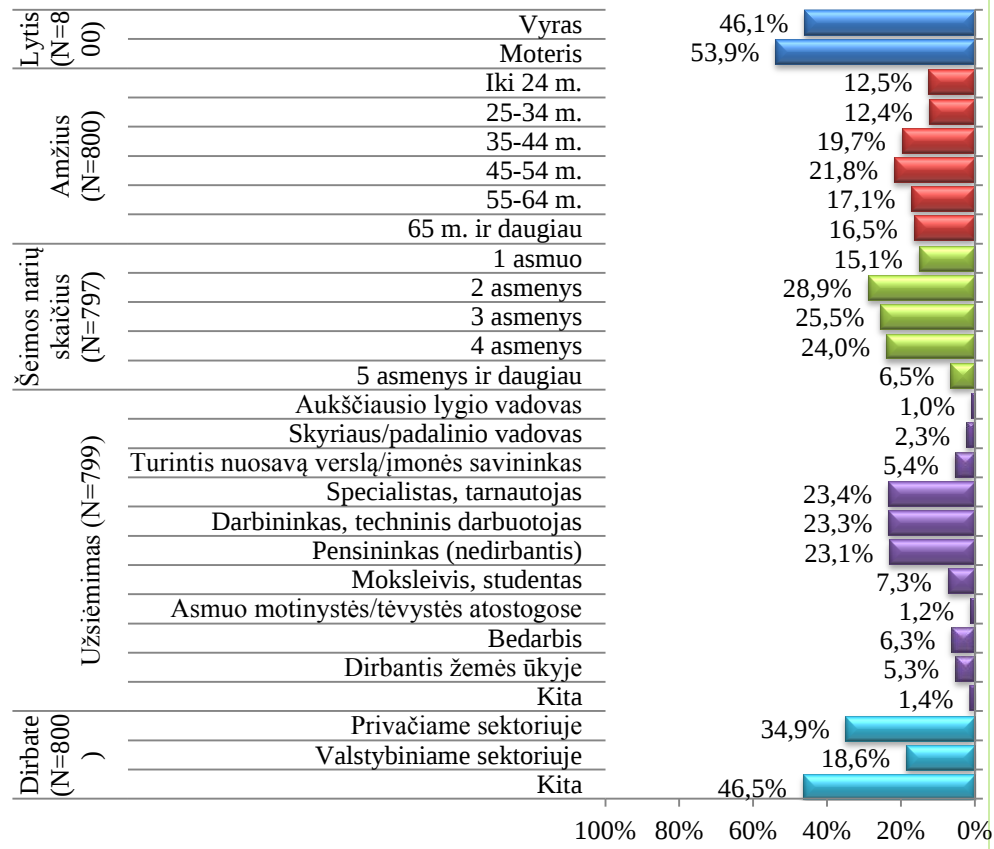
Kėdainių rajono savivaldybės administracija įgyvendina projektą „Sektorinių studijų bei tyrimų, skirtų tobulinti Kėdainių rajono savivaldybės strateginį plėtros planą, parengimas“, projekto Nr. VP-4.2-VRM-02-R-22-015 (toliau – Projektas). Projektas yra finansuojamas iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų ir Kėdainių rajono savivaldybės biudžeto lėšų. Projektui finansavimas skirtas pagal 2007 – 2013 m. Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos 4 prioriteto „Administracinių gebėjimų stiprinimas ir viešojo administravimo efektyvumo didinimas“ įgyvendinimo priemonę VP1-4.2-VRM-02-R „Regioninės plėtros tobulinimas, regionų plėtros planai ir savivaldybių (ilgalaikiai/ trumpalaikiai) strateginiai plėtros planai. Projekto tikslas – gerinti Kėdainių rajono savivaldybės plėtros planavimą. Projekto tikslą numatoma pasiekti įgyvendinant šį uždavinį: patobulinti Kėdainių rajono savivaldybės strateginį plėtros planą iki 2020 metų, atsižvelgiant į parengtų studijų ir atliktų tyrimų sprendinius. *Šiame dokumente pateiktas Kėdainių rajono savivaldybės gyventojų nuomonės tyrimas* apie Kėdainių rajono savivaldybės administracijos teikiamų viešųjų administracinių paslaugų kokybę. Tyrimo išvadomis ar rekomendacijomis bus papildytas Kėdainių rajono savivaldybės strateginis plėtros planas iki 2020 metų.

Tyrimo tikslas	Šiuo tyrimu siekiama nustatyti gaires Kėdainių rajono plėtrai planuoti ir išsiaiškinti gyventojų nuomonę apie viešąsias ir administracines paslaugas, teikiamas Kėdainių rajono savivaldybėje.
Tyrimo uždaviniai	Atskleisti, kaip Kėdainių rajono savivaldybės gyventojai vertina viešąsias ir administracines paslaugas rajone, išanalizuoti Kėdainių rajono gyventojų požiūrį į rajone teikiamas viešąsias ir administracines paslaugas ir nustatyti šių paslaugų gerinimo kryptis.
Tyrimo tikslinės grupės ir imtis	Kėdainių r. sav. gyventojai (N=800); vidinis patikimumas <i>Kronbacho alfa</i> koeficientu (angl. Cronbach alpha) – 0,999; dalis respondentų nevertino jiems neaktualių teiginių, pvz., paslaugų, kuriomis nesinaudoja, todėl kiekvieno vertinto teiginio N (respondentų skaičius), jei jis yra mažesnis nei 800 nurodomas, atskirai); tyrimo imtis apskaičiuota taikant imties skaičiavimo formulę ir generaline visuma laikant Kėdainių raj. gyventojus nuo 18 iki 75 m. amžiaus, pagal Statistikos departamento pateiktus 2013 m. (gyventojų skaičius metų pradžioje) duomenis (iš viso – 37826); taikant imties skaičiavimo formulę nustatyta, jog tuo atveju, kada respondentų skaičius yra didesnis nei 722, pasiklovimo intervalas yra 97 (t. y. labai aukštas) ir tyrimo rezultatų paklaida yra 4 proc.; tuo atveju, kada respondentų skaičius yra nuo 381 iki 591, tyrimo rezultatų paklaida yra 5 proc., o pasiklovimo intervalas – 95 proc. (tyrimuose didžiausia leistina paklaida yra 5 proc., o mažiausias leistinas pasiklovimo intervalas yra 95 proc.).
Tyrimo metodas	PAPI (tiesioginio interviu naudojant popierinę anketą) metodas.
Tyrimo vykdymo laikotarpis	2014 m. spalio-lapkričio mėn.
Respondentų atrankos būdas	Daugiapakopė stratifikuota atranka taikant maršrutinės atrankos ir gimtadienio taisyklės būdą.
Vertinimo rezultatų interpretacija	$x > 8,5$ – labai gerai; $6,5 < x \leq 8,5$ – gerai; $4,5 < x \leq 6,5$ – patenkinamai; $2,5 < x \leq 4,5$ – blogai; $x \leq 2,5$ – labai blogai

DEMOGRAFINĖS TYRIMO DALYVIŲ CHARAKTERISTIKOS

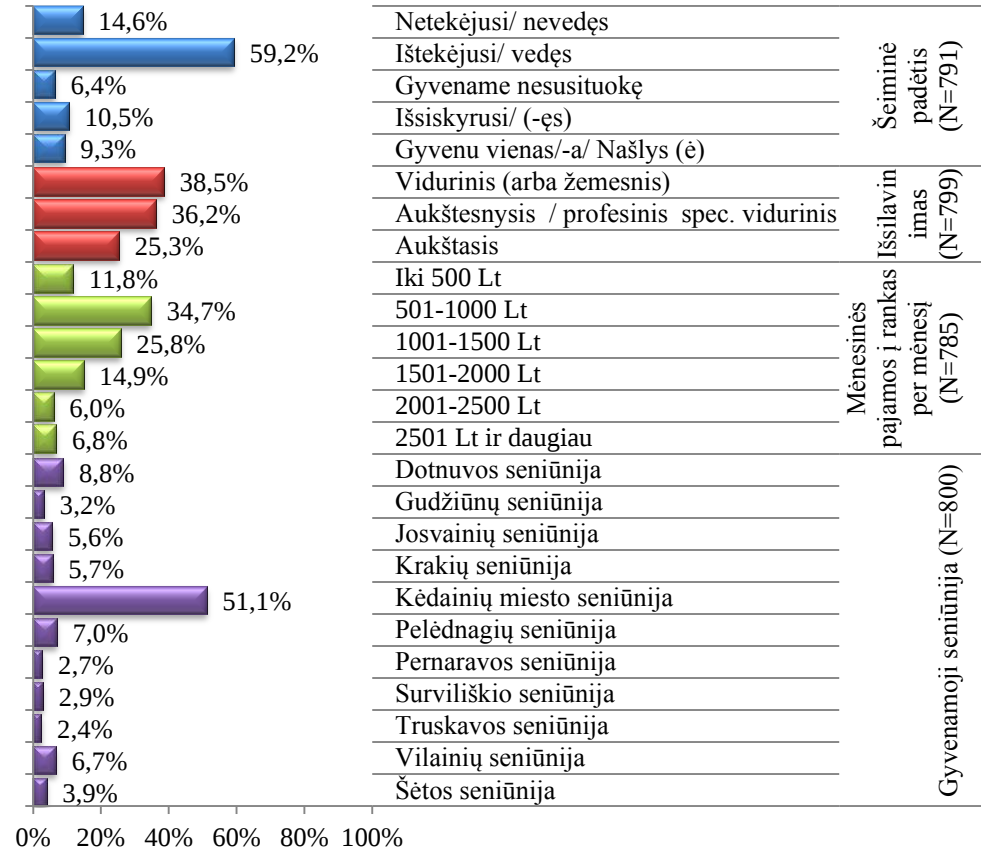


Tyrimo dalyvių pasiskirstymas pagal lytį, amžių, šeimos narių skaičių, užsiėmimą ir šeimos padėtį



Kėdainių rajono savivaldybės teritorijoje apklausta 800 asmenų. Diagramoje parodytas tyrime dalyvavusių gyventojų pasiskirstymas pagal lytį, amžių, šeimos narių skaičių ir užsiėmimo pobūdį. Daugiausia apklaustųjų buvo turintys šeimą dirbantys asmenys.

Tyrimo dalyvių pasiskirstymas pagal seniūniją, išsilavinimą ir pajamas

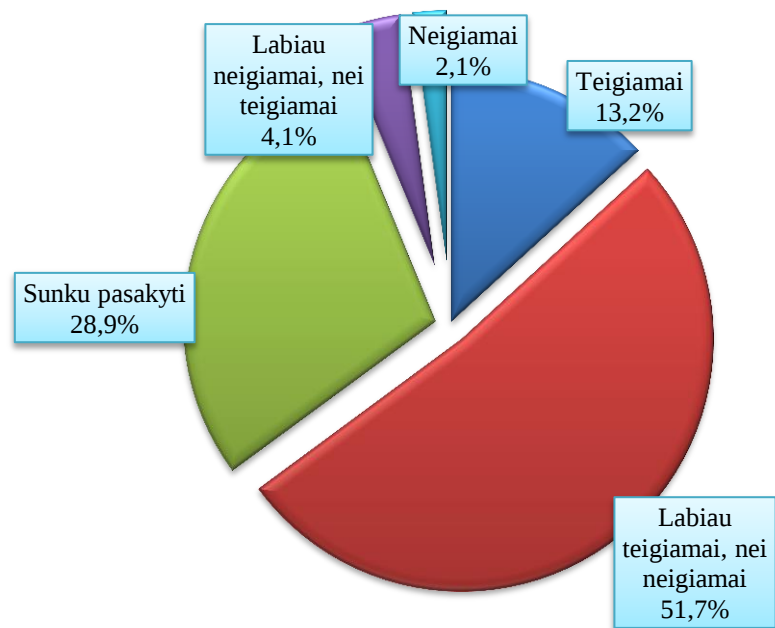


Diagramoje parodytas tyrimo dalyvių pasiskirstymas pagal šeimines padėtis, išsilavinimą, pajamas ir seniūniją. Dauguma apklaustųjų gyveno Kėdainių miesto seniūnijoje, turėjo vidurinį arba profesinį išsilavinimą bei pajamas, kurios siekė nuo 501 iki 1 tūkst. litų arba nuo 1 tūkst. iki 1500 lt.

KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS GYVENTOJŲ APKLAUROS REZULTATAI

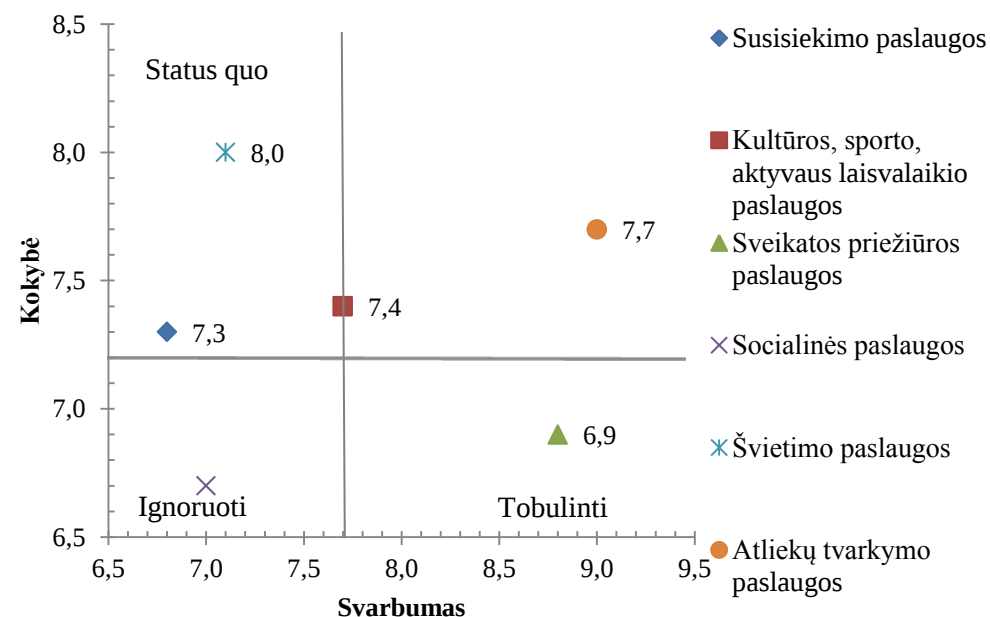


Kaip Jūs vertinate gyvenimo kokybę Kėdainių rajono savivaldybės teritorijoje?



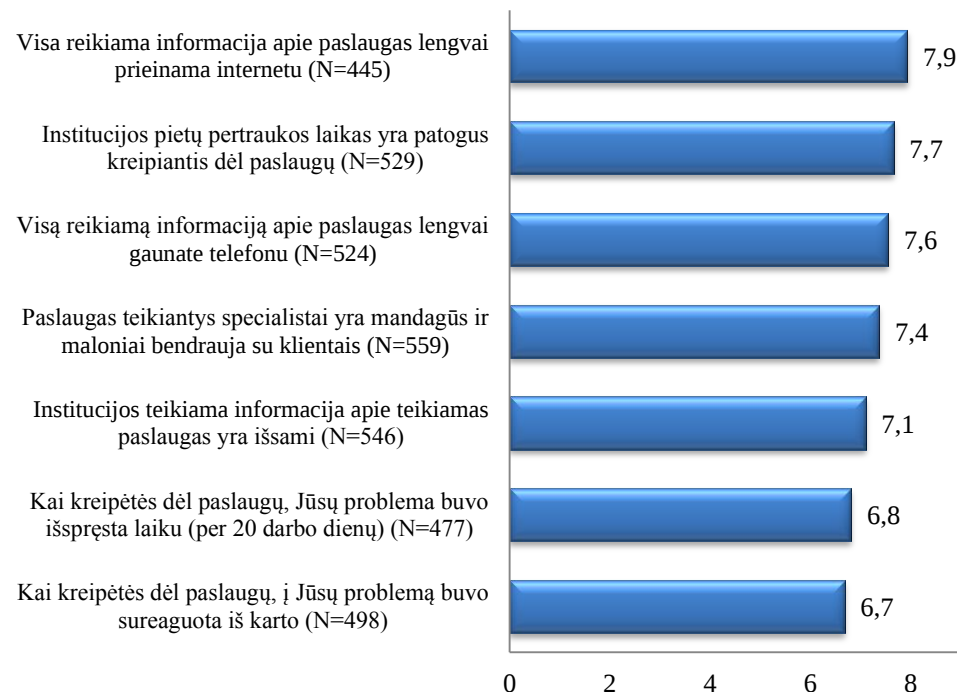
Kaip matyti iš pateiktų duomenų, dauguma respondentų gyvenimo kokybę Kėdainių rajono savivaldybėje vertina teigiamai.

Viešųjų paslaugų svarbumas ir jų kokybė (skalėje nuo 1 – neigiamai iki 10 – teigiamai)



Kėdainių rajono savivaldybės gyventojai teigia, jog visos išvardintos paslaugos jiems yra svarbios. Visų šių paslaugų kokybė yra vertinama teigiamai, tačiau sveikatos priežiūros bei susisiekimo paslaugos vertinamos kiek mažesniais balais.

Vertindami Kėdainių rajono savivaldybės administracijos darbą bei jos teikiamas paslaugas, nurodykite, kaip vertinate kiekvieną iš teiginių



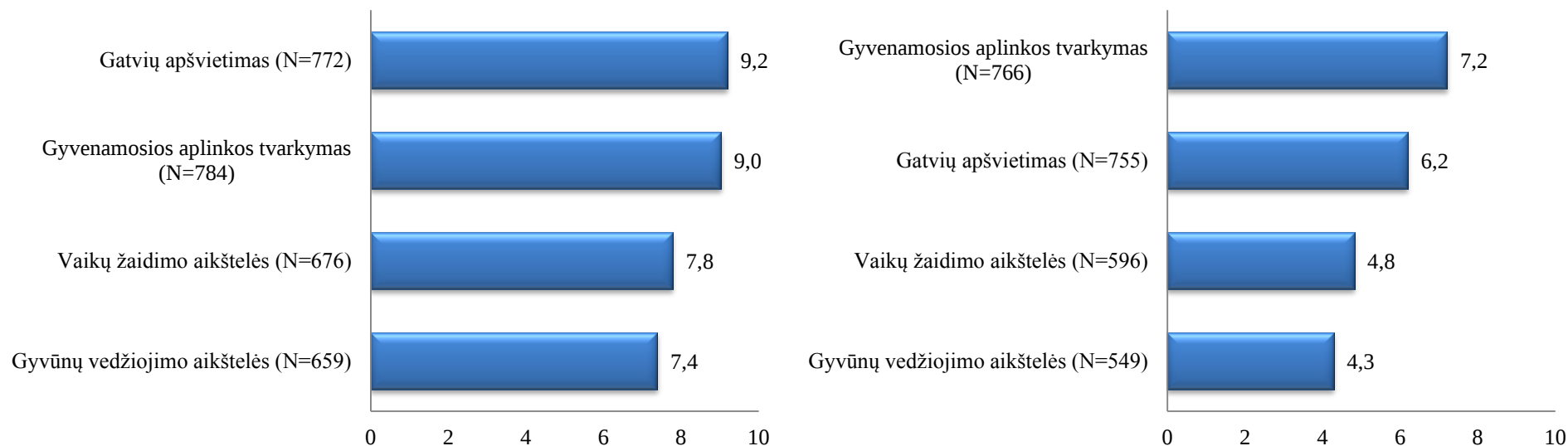
Didžioji dauguma respondentų, kurie kreipėsi dėl viešųjų paslaugų suteikimo, Kėdainių raj. savivaldybės administracijos darbo aspektus vertina teigiamai. Kiek mažesniais balais įvertintas problemų sprendimo laikas ir reagavimas į problemą.

Kėdainių rajono politikų ir savivaldybės darbuotojų darbo vertinimas (skalėje nuo 1 – neigiamai iki 10 – teigiamai)



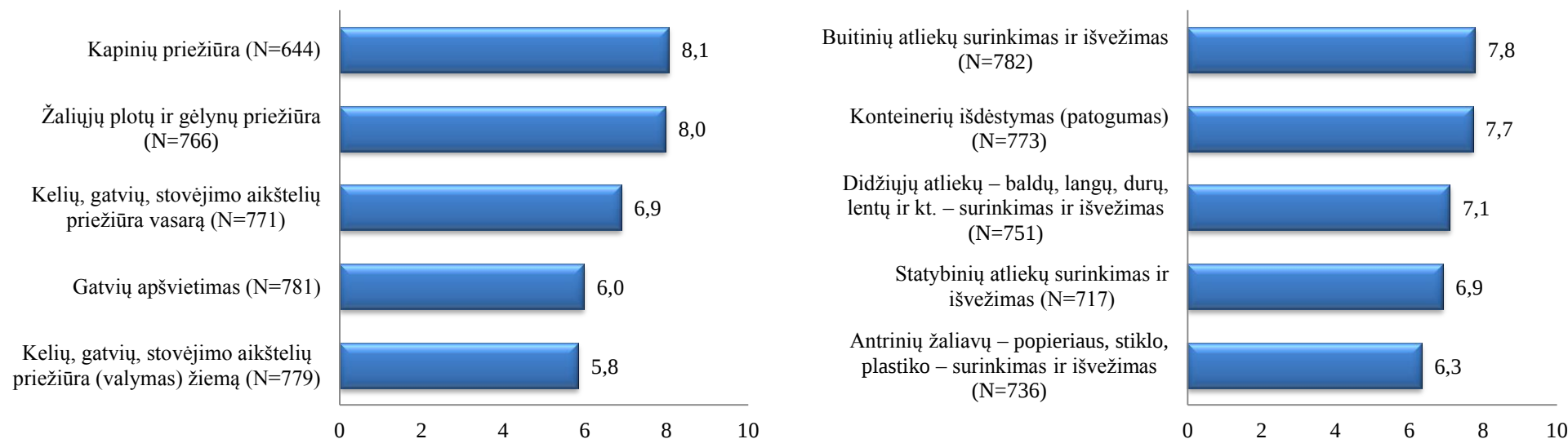
Kėdainių rajono savivaldybės administracijos darbuotojų darbas vertinamas gana palankiai. Geriausiai įvertintas seniūnijų darbas, tačiau skirtumas nėra reikšmingas, todėl galima teigti, kad visų išvardintų savivaldos institucijų darbas įvertintas panašiai.

Nurodykite, kiek Jums yra svarbūs šie aspektai Jūsų gyvenamoje vietoje ir kaip vertinate jų kokybę

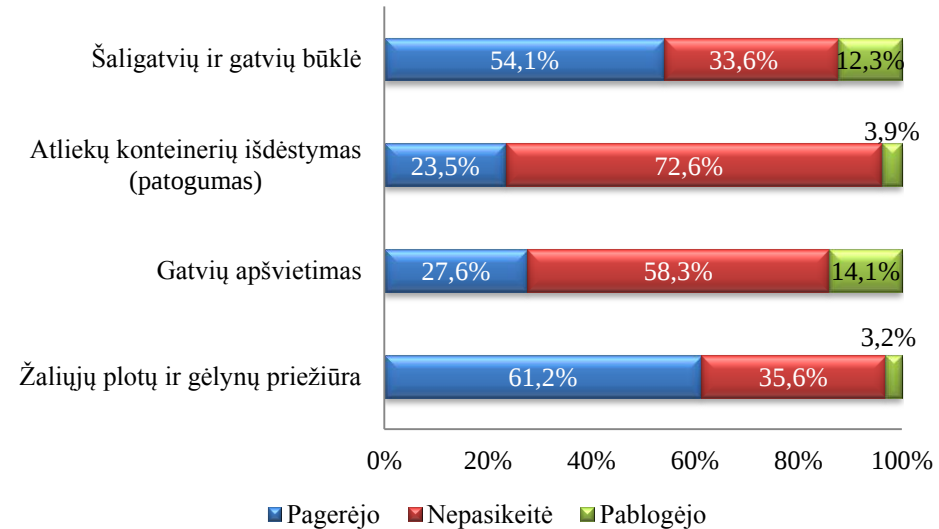


Respondentų nuomone, jiems svarbiausi reikalingi infrastruktūros elementai parodyti diagramoje kairėje, o jų kokybės vertinimas – diagramoje dešinėje. Kaip matyti, svarbiausi respondentams elementai – gatvių apšvietimas ir gyvenamosios aplinkos sutvarkymas – atitinkamai įvertinti kaip kokybiški. Svarbu atkreipti dėmesį į vaikų žaidimo aikštelių ir gyvūnų vedžiojimo aikštelių būklę, nes šios infrastruktūros kokybė vertinama nepalankiai, tačiau jos yra svarbios gyventojų poreikiams.

Įvertinkite infrastruktūros priežiūros ir atliekų tvarkymo paslaugų Jūsų gyvenamojoje vietoje kokybę

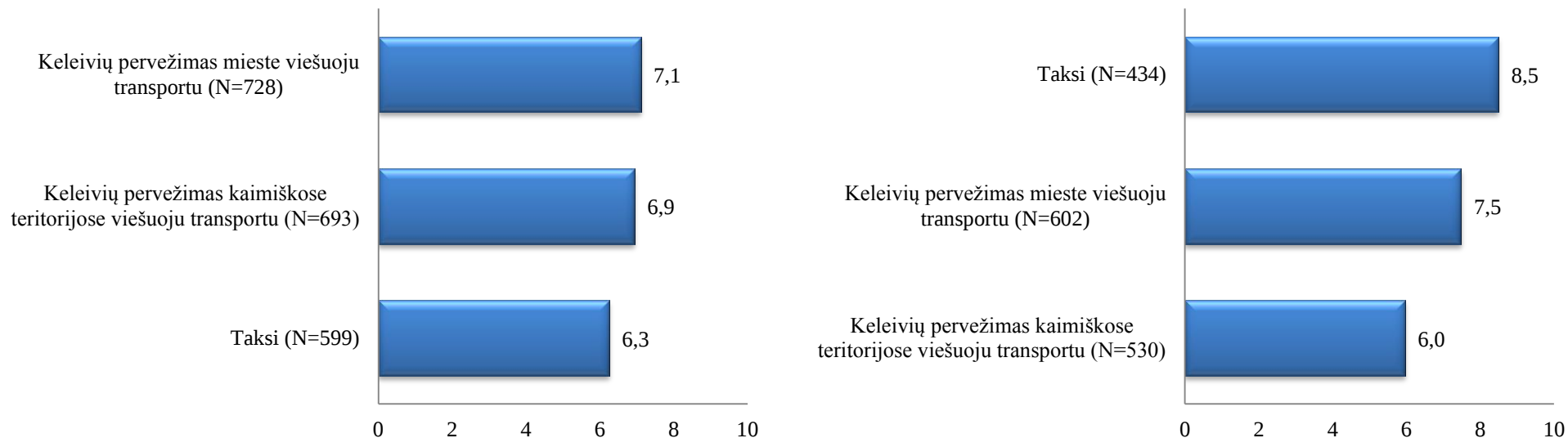


Tyrimo respondentai geriausiai įvertino šiuos infrastruktūros priežiūros elementus: kapinių ir žaliųjų plotų bei gėlynų priežiūrą. Palankiais balais įvertinta ir kelių, gatvių, stovėjimo aikštelių priežiūra vasarą, tačiau reikėtų daugiau dėmesio atkreipti į kelių, gatvių valymą žiemą. Vertindami buitinių atliekų tvarkymo aspektus, gyventojai pateikia gana palankius vertinimus, vis dėl to, reikėtų daugiau dėmesio atkreipti į antrinių žaliavų – popieriaus, stiklo, plastiko – surinkimo ir išvežimo bei gyventojų statybinių atliekų surinkimo ir išvežimo paslaugas.

Kaip pasikeitė šie infrastruktūros ir paslaugų elementai Jūsų gyvenamojoje teritorijoje per paskutinius trejus metus:

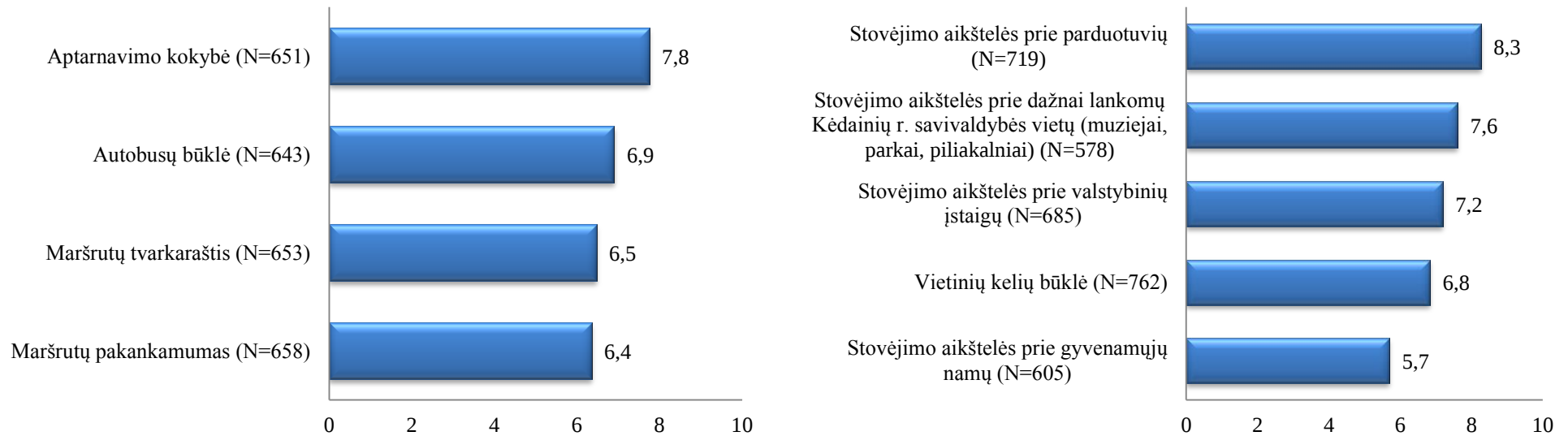
Gyventojų nuomone, per paskutinius trejus metus rajone labiausiai pagerėjo žaliųjų plotų ir gėlynų priežiūra bei šaligatvių ir kelių būklė. Reikėtų atkreipti dėmesį į tai, kad 14,1 proc. gyventojų teigia, kad gatvių apšvietimas pablogėjo. Kita vertus, visų vertintų aspektų blogėjimo tendencijas nurodo tik labai maža respondentų dalis, todėl, tikėtina, kad tokie vertinimai labiau atspindi subjektyvią respondentų nuomonę arba laikytini kaip pastebėjimai apie natūralų, su eksploatacija susijusį, infrastruktūros blogėjimą (senėjimą, natūralų nusidėvėjimą ir pan.).

Nurodykite, kaip vertinate susisiekimo paslaugų, kurios teikiamos Jūsų gyvenamojoje teritorijoje, svarbą ir kokybę



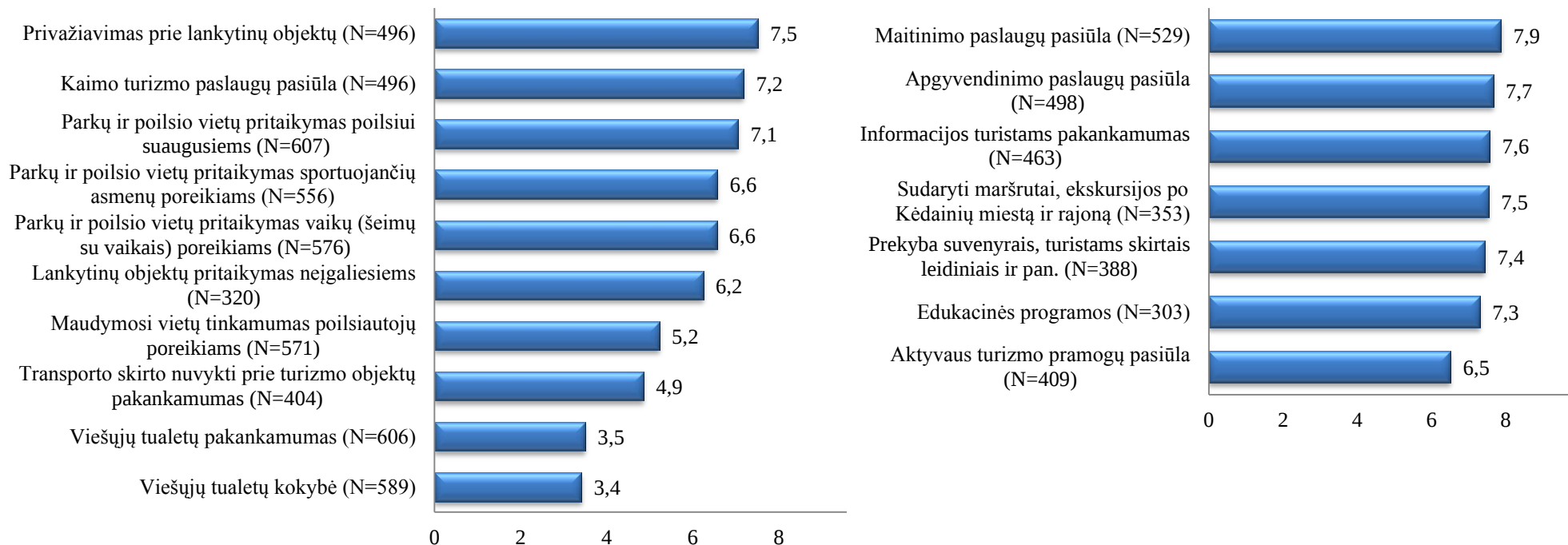
Vertintų susisiekimo paslaugų svarba parodyta diagramoje kairėje, kokybė – diagramoje dešinėje. Kaip matyti iš diagramose pateiktų įvertinimų, keleivių pervežimas kaimiškose teritorijose yra nurodytas kaip svarbus, tačiau jo kokybė vertinama ne taip palankiai, lyginant su kitais susisiekimo paslaugų aspektais. Pavyzdžiui, taksi (privataus sektoriaus) paslaugos vertinamos kaip kokybiškos, nors jų svarba nėra tokia didelė. Vadinasi, reikėtų atkreipti dėmesį į šį atotrūkį, esantį tarp susisiekimo paslaugų svarbos ir kokybės vertinimų.

Nurodykite, kaip vertinate viešojo transporto paslaugas ir susisiekimo infrastruktūrą savivaldybėje?



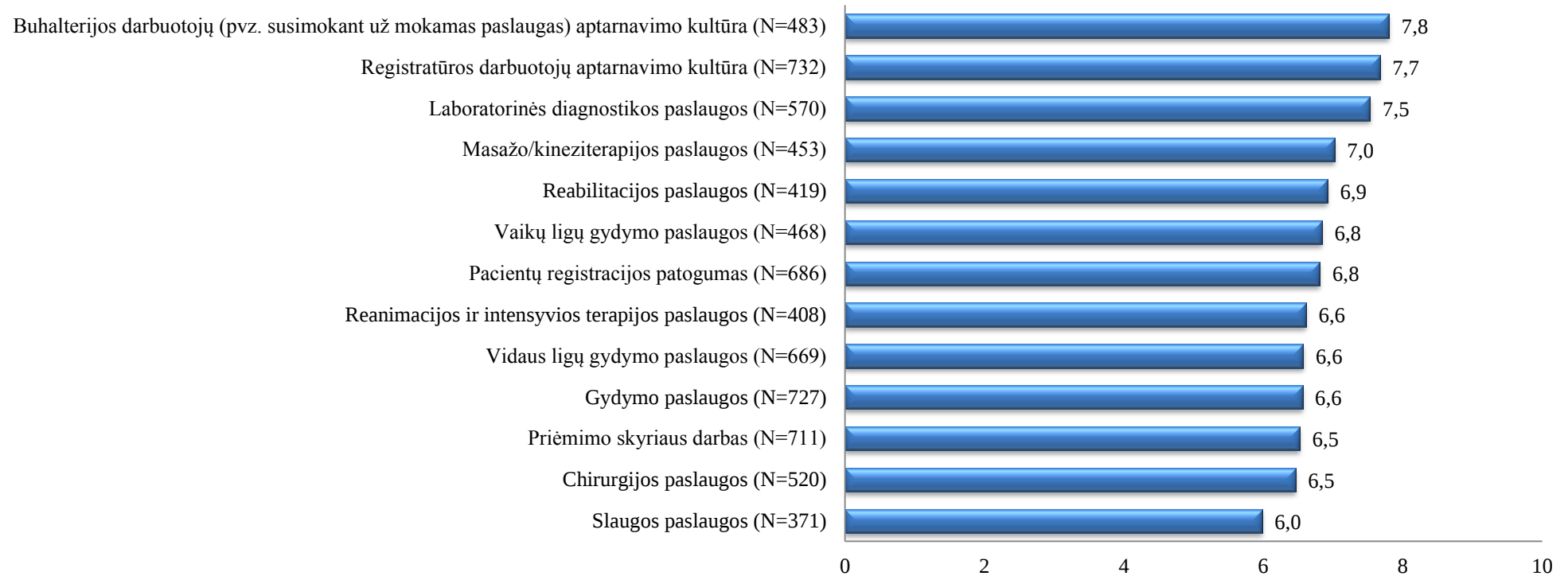
Įvertinus transporto paslaugų ir infrastruktūros Kėdainių rajono savivaldybės teritorijoje aspektus balais matyti, kad geriausiai įvertintas aspektas yra aptarnavimo kokybė viešajame transporte (vertintas tik rajono viešasis transportas). Mažiau palankiai įvertintas maršrutų pakankamumas. Vertindami transporto infrastruktūrą, respondentai geriausiai įvertino stovėjimo aikšteles prie parduotuvių, tačiau reikėtų atkreipti dėmesį į tai, kad stovėjimo aikštelės prie gyvenamųjų namų vertintos mažiau palankiais balais.

Turizmo infrastruktūros ir paslaugų vertinimas



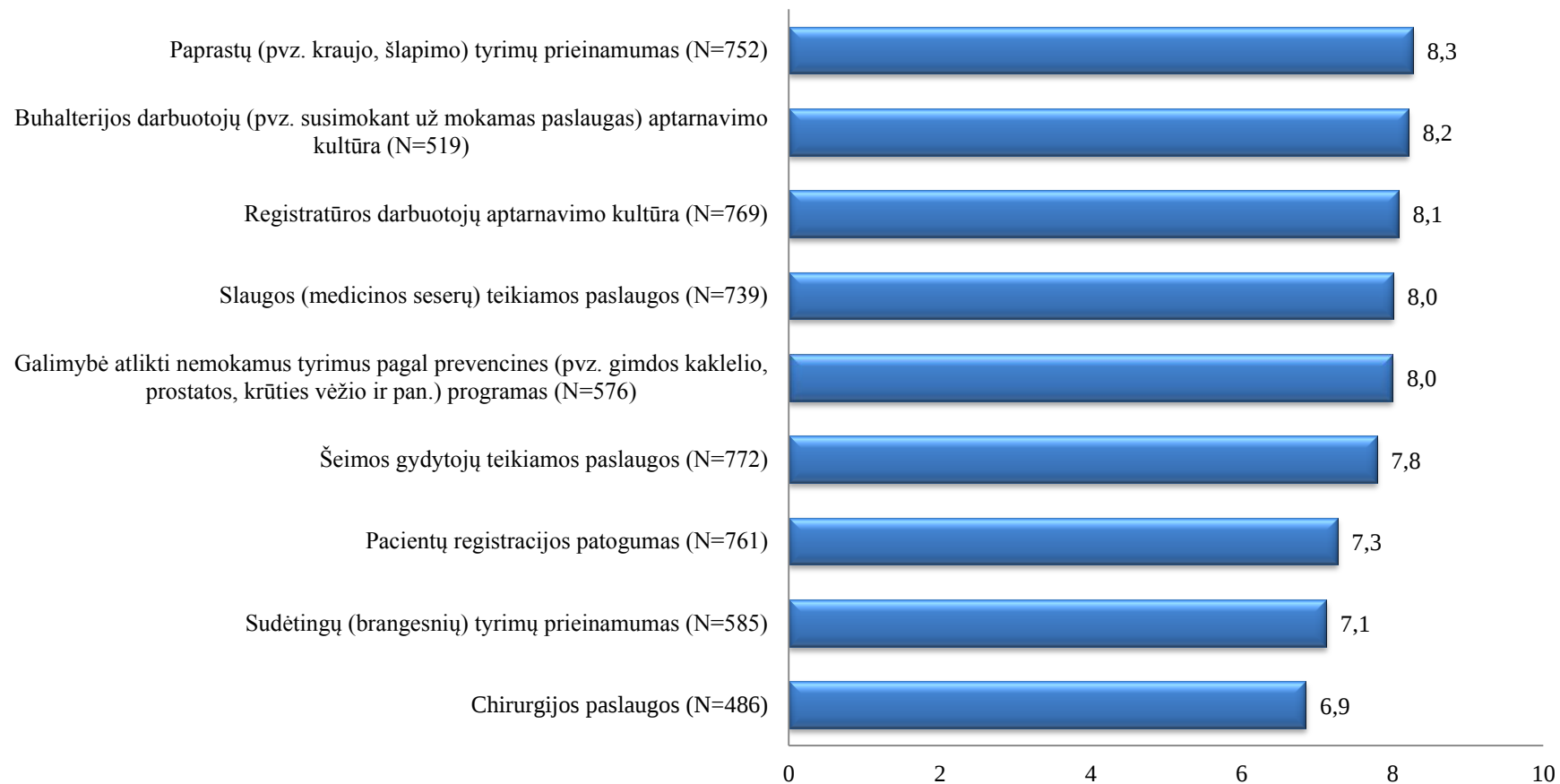
Vertindami turizmo infrastruktūros elementus ir turistams skirtų paslaugų spektrą, respondentai daugelį paslaugų vertino palankiai. Geriausiai įvertintas privažiavimas prie objektų ir kaimo turizmo paslaugų pasiūla. Gana palankiai ir beveik vienodais balais įvertintas parko ir poilsio vietų pritaikymas suaugusių, sportuojančių asmenų ir vaikų poreikiams. Tačiau reikėtų atkreipti dėmesį į tai, kad, respondentų nuomone, turistinėse vietose trūksta tualetų, o ir jų būklė vertinama labai prastai. Vertindami turizmo paslaugas (diagrama dešinėje), respondentai apie jas atsiliepė gana palankiai. Duomenys rodo, kad respondentai šiek tiek pasigenda aktyvaus turizmo ir pramogų pasiūlos.

Nurodykite, kokios sveikatos paslaugos, teikiamos KĖDAINIŲ LIGONINĖJE, yra aktualios ir įvertinkite šių paslaugų kokybę



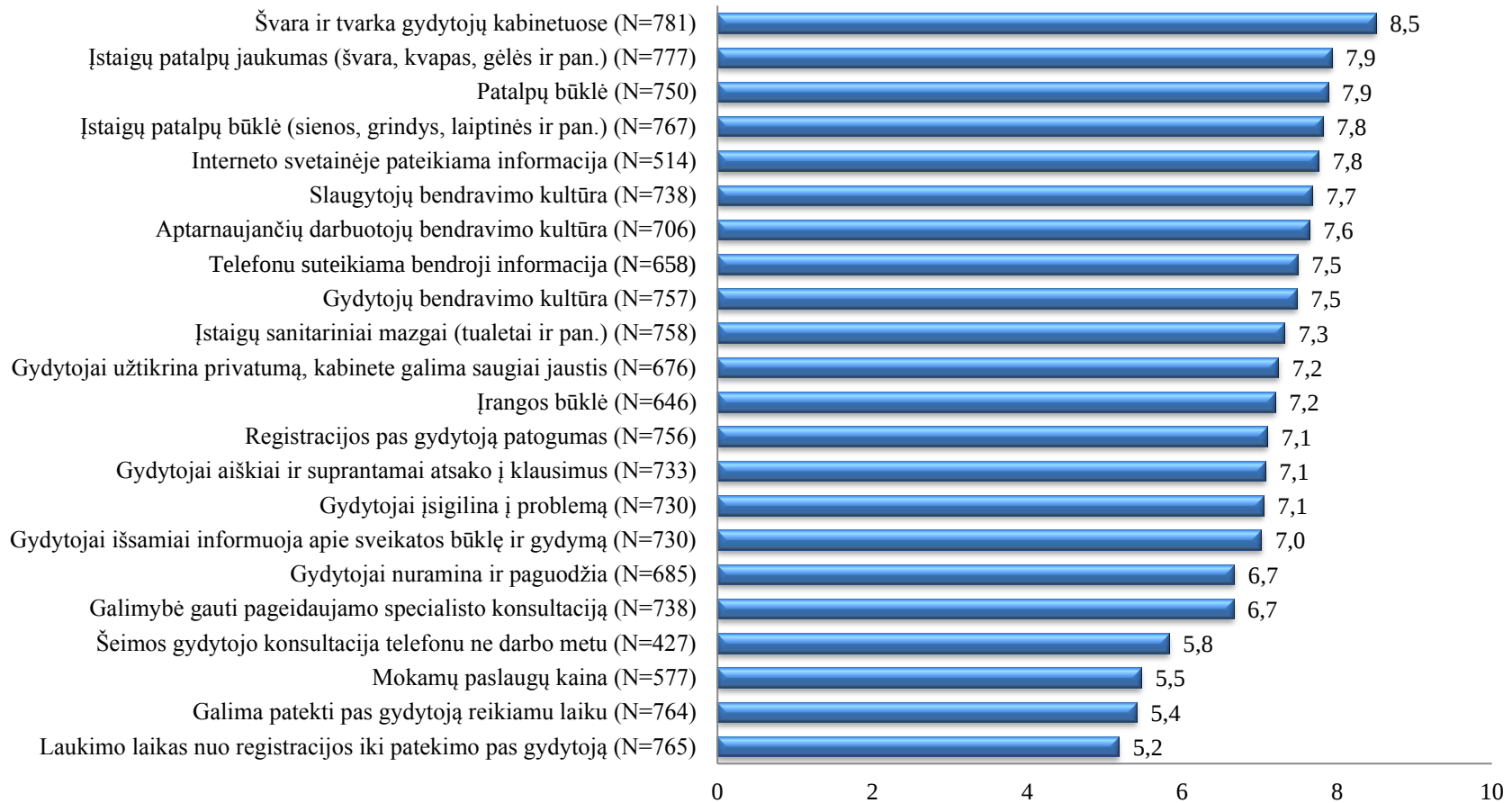
Grafike parodytas paslaugų, teikiamų Kėdainių ligoninėje, vertinimas. Paslaugų vertinimai yra gana palankūs. Geriausiai įvertinta pagalbinio personalo aptarnavimo kultūra, laboratorinės diagnostikos ir masažo/ kineziterapijos paslaugos. Interpretuojant vertinimus reikėtų atsižvelgti į tai, kad juos gali lemti subjektyvios respondentų nuostatos ar gydymo įstaigose įgytos patirtys, susijusios su pacientų ar jų artimųjų būklės sudėtingumu (t. y. jei pacientas prisimena fizinį skausmą, pvz., priėmimo skyriuje, tikėtina, kad šis faktas gali lemti ir ne tokį palankų šio skyriaus darbo įvertinimą). Svarbu pabrėžti tai, kad respondentų vertinimai apie sveikatos priežiūros paslaugas turėtų būti interpretuojami adekvačiai, atsižvelgiant į tai, kad respondentų žinios apie mediciną yra subjektyvios ir nebūtinai atspindi tikrąją padėtį.

Nurodykite, kokios sveikatos paslaugos, teikiamos KĖDAINIŲ PIRMINĖS SVEIKATOS PRIEŽIŪROS CENTRE, yra aktualios ir įvertinkite šių paslaugų kokybę



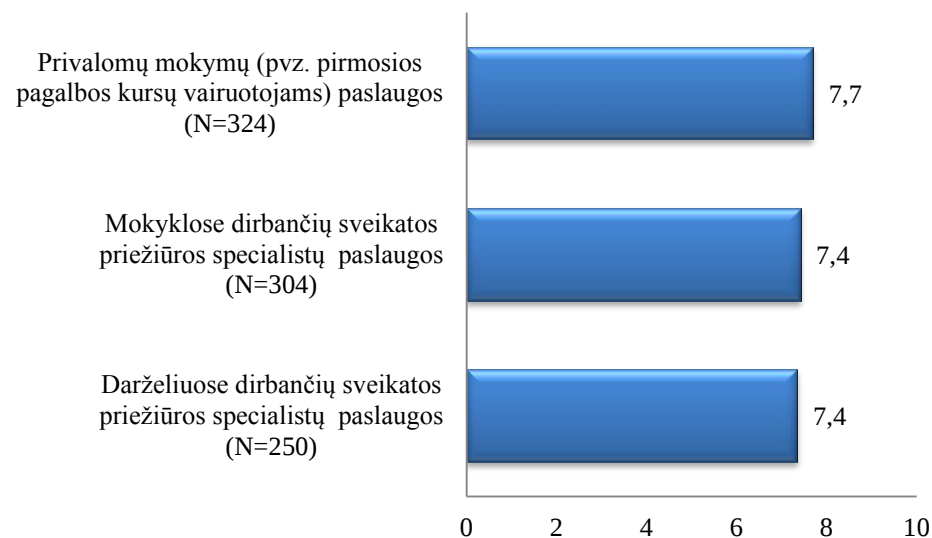
Kėdainių pirminės sveikatos priežiūros centre teikiamos paslaugos įvertintos palankiau nei Kėdainių ligoninės paslaugos. Reikėtų atkreipti dėmesį į pacientų registracijos patogumą, kuris įvertintas ne taip palankiai. Svarbu pabrėžti tai, kad respondentų vertinimai apie sveikatos priežiūros paslaugas turėtų būti interpretuojami adekvačiai, atsižvelgiant į tai, kad respondentų žinios apie mediciną yra subjektyvios ir nebūtinai atspindi tikrąją padėtį.

Vertindami sveikatos paslaugas teikiančių organizacijų darbą ir jų teikiamas paslaugas Kėdainių rajono savivaldybės teritorijoje, kaip apskritai vertinate kiekvieną iš teiginių?



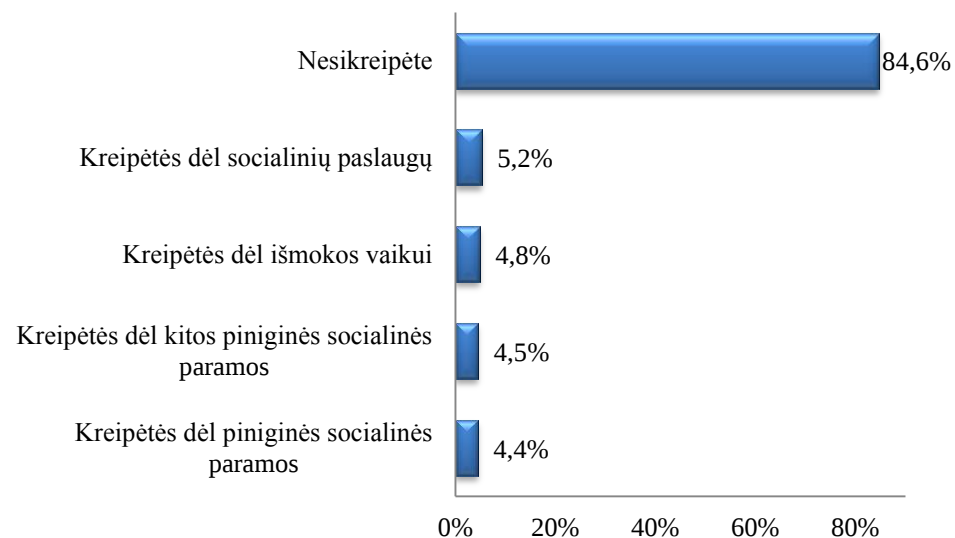
Respondentai sveikatos priežiūros paslaugų ir infrastruktūros aspektus vertino skalėje nuo 1 balo – labai blogai iki 10 balų – puikiai. Labai gerai ir gerai buvo įvertinta dauguma aspektų (labai geri ir geri vertinimai svyruoja nuo 8,5 iki 7 balų). Geriausiai vertinami aspektai yra švara ir tvarka gydytojų kabinetuose bei aptarnaujančių darbuotojų kultūra. Nors nemaža dalis paslaugų lankytojams ir infrastruktūros aspektų vertinami aukštais balais, tačiau reikėtų atkreipti daugiau dėmesio į laukimo laiką, trunkantį nuo registracijos iki patekimo pas gydytoją.

Nurodykite, kokios paslaugos, teikiamos KĖDAINIŲ VISUOMENĖS SVEIKATOS BIURE, yra aktualios ir įvertinkite šių paslaugų kokybę



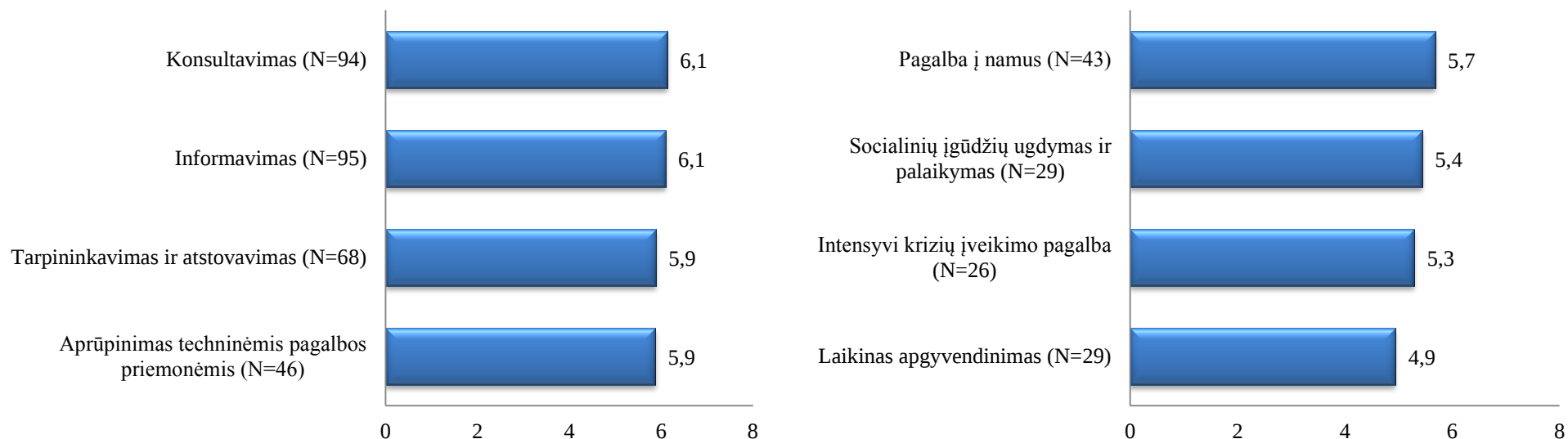
Respondentai, kurie naudojami Kėdainių visuomenės centro paslaugomis, vertino šio centro veiklos aspektus. Visi vertinti aspektai įvertinti palankiai. Svarbu pabrėžti, kad respondentų vertinimai apie sveikatos priežiūros paslaugas turėtų būti interpretuojami adekvačiai, atsižvelgiant į tai, kad respondentų žinios apie mediciną yra subjektyvios ir nebūtinai atspindi tikrąją padėtį.

Ar per pastaruosius 12 mėn. Jūs arba Jūsų šeimos narys kreipėtės dėl socialinių paslaugų ir/ ar piniginės socialinės paramos?



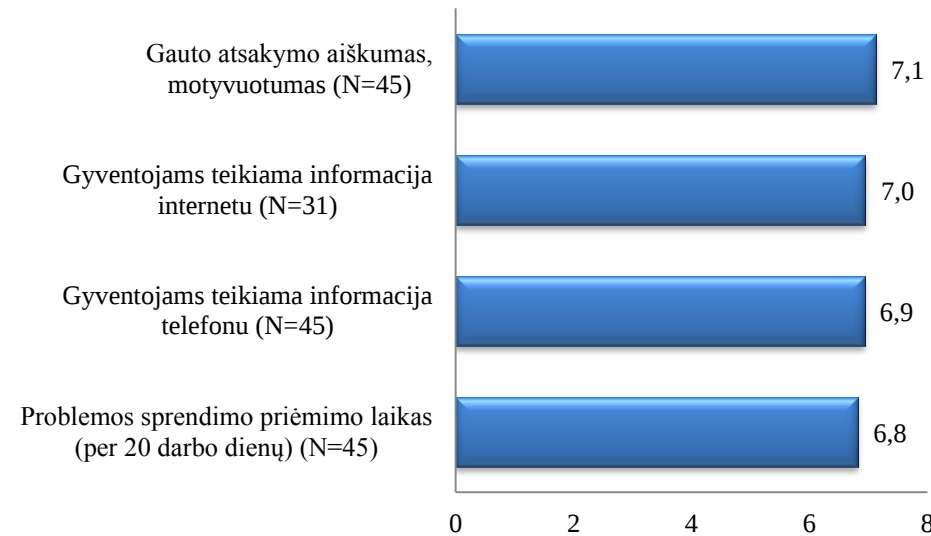
Didžioji dalis respondentų nesikreipė dėl socialinių paslaugų ar paramos, todėl toliau ataskaitoje pateikiami tik tų respondentų, kurie naudojo socialinėmis paslaugomis, vertinimai.

Kaip vertinate socialines paslaugas Kėdainių rajono teritorijoje?



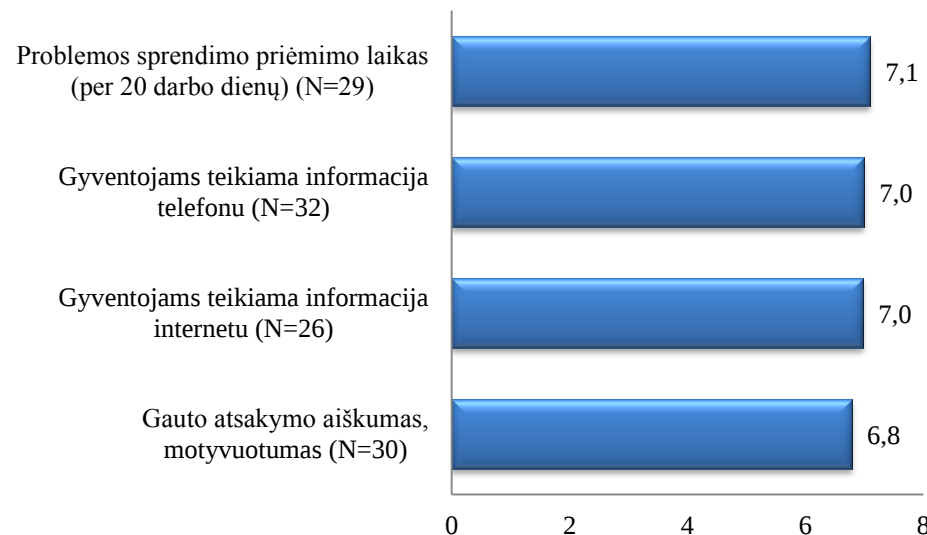
Socialinės paslaugos įvertintos vidutiniškais balais. Tokį įvertinimą galėjo nulemti mažas vertinusių respondentų skaičius, bei, tikėtina, ir neigiamas respondentų nusistatymas, todėl respondentų vertinimai turėtų būti interpretuojami adekvačiai, ir jie nebūtinai atspindi tikrąją padėtį.

Kaip vertinate nestacionarias socialines paslaugas teikiančias įstaigas (Kėdainių bendruomenės socialinis centras, VšĮ „Gyvenimo namai sutrikusio intelekto asmenims“)?



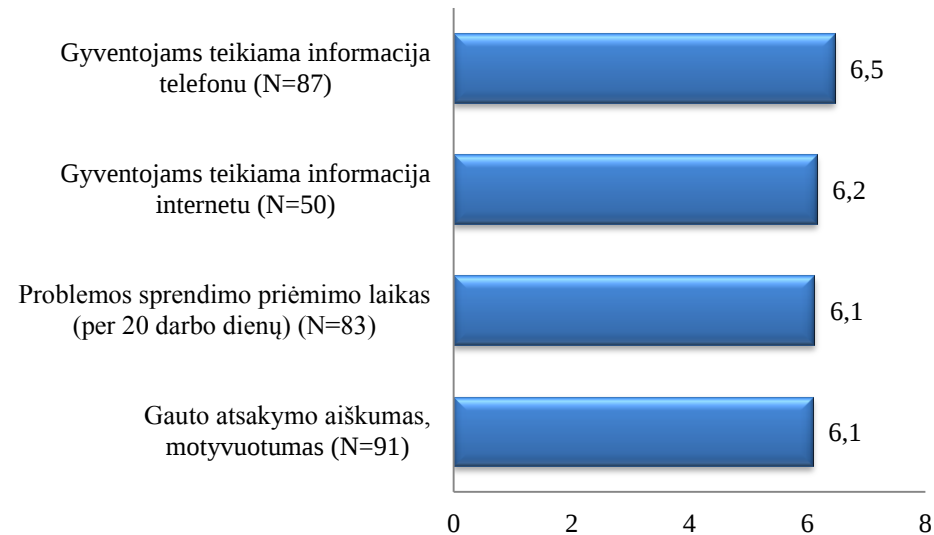
Nestacionarias socialines paslaugas teikiančių įstaigų (Kėdainių bendruomenės socialinio centro, VšĮ „Gyvenimo namai sutrikusio intelekto asmenims“) darbas įvertintas gana palankiai. Tačiau vertinusių respondentų skaičius buvo gana mažas, todėl respondentų vertinimai turėtų būti interpretuojami adekvačiai.

Kaip vertinate stacionarias socialines paslaugas teikiančias įstaigas (Šėtos socialinis ir ugdymo centras, Josvainių socialinis ir ugdymo centras, Dotnuvos slaugos namai, Vaikų globos namai „Saulutė“)?



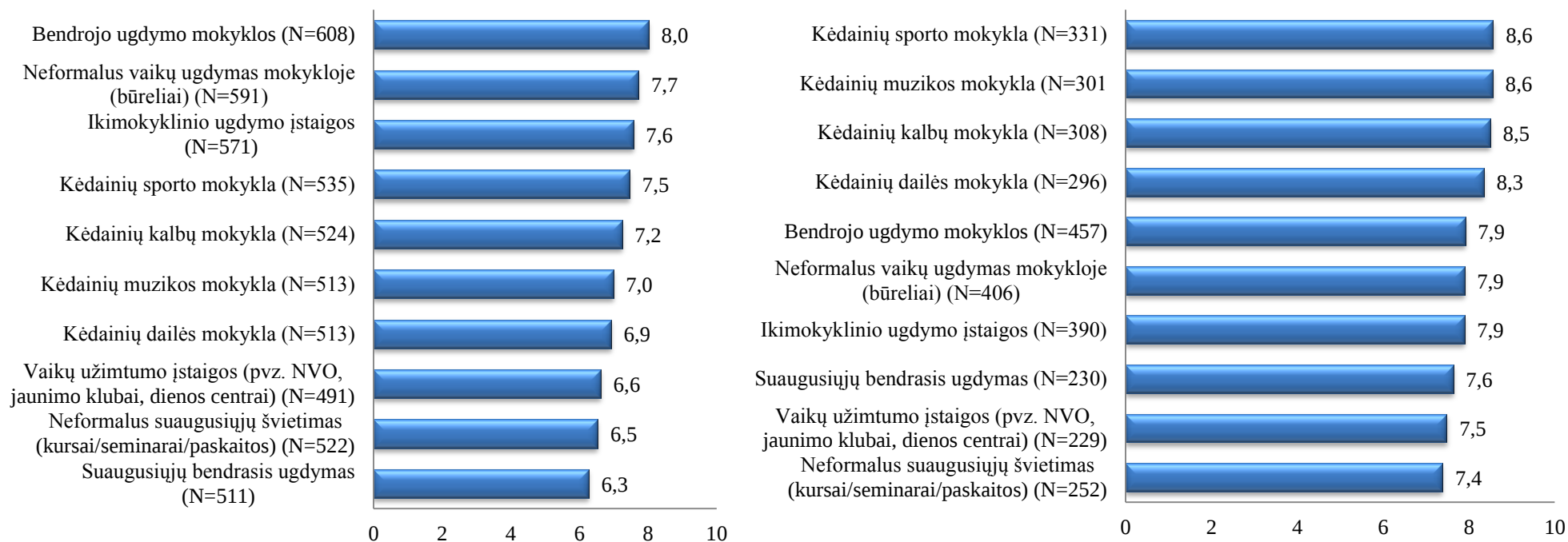
Stacionarias socialines paslaugas teikiančių įstaigų (Šėtos socialinio ir ugdymo centro, Josvainių socialinio ir ugdymo centro, Dotnuvos slaugos namų, Vaikų globos namų „Saulutė“) darbas įvertintas gana palankiai, tačiau vertinusių respondentų skaičius buvo gana mažas, todėl respondentų vertinimai turėtų būti interpretuojami adekvačiai.

Kaip vertinate Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus bei seniūnijose specialistų teikiamas socialines paslaugas?



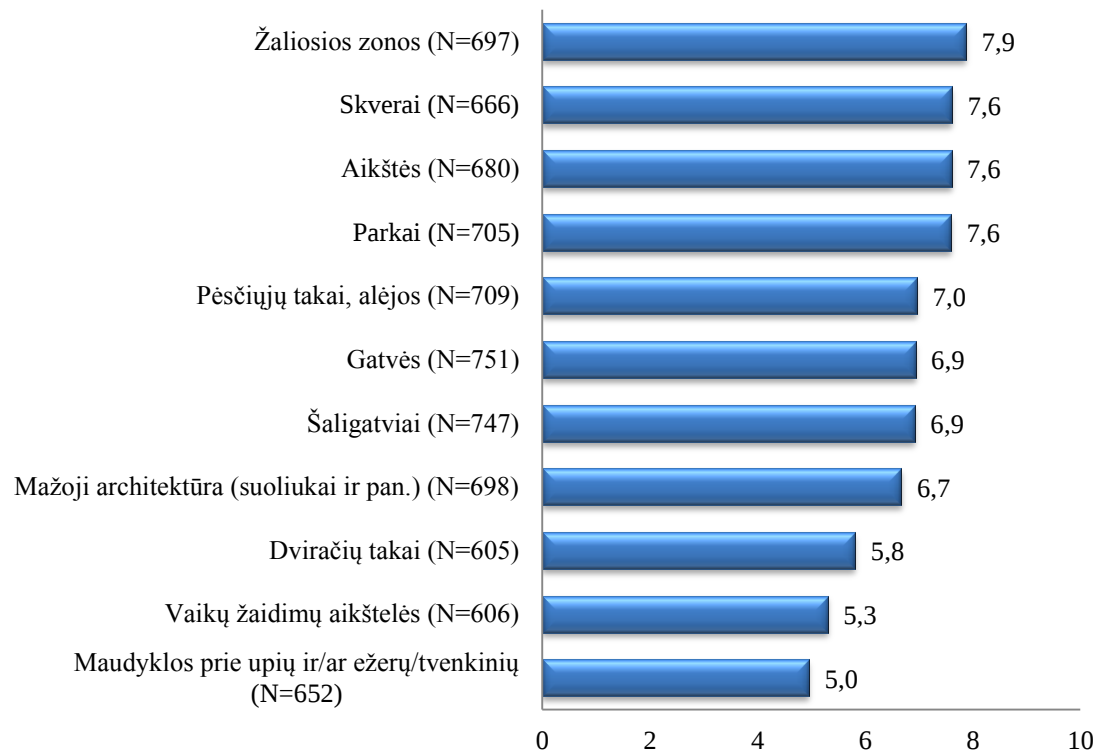
Respondentai vertino Kėdainių rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus bei seniūnijose specialistų teikiamas socialines paslaugas. Šios paslaugos įvertintos gana palankiai, tačiau vertinusių respondentų skaičius buvo gana mažas, todėl respondentų vertinimai turėtų būti interpretuojami adekvačiai.

Nurodykite, kiek Jums yra svarbios švietimo įstaigų paslaugos, teikiamos Kėdainių rajono savivaldybės teritorijoje, bei kaip vertinate jų kokybę



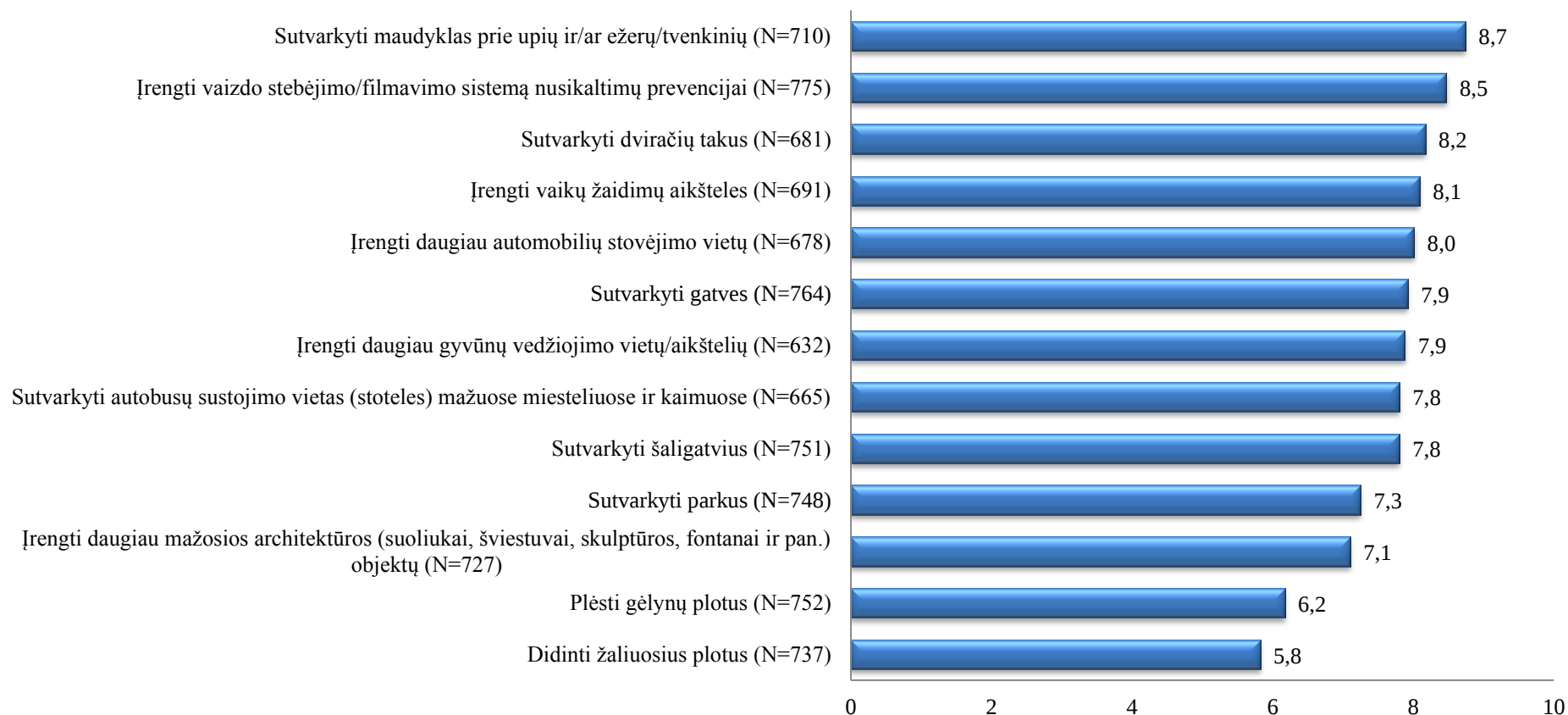
Švietimo paslaugų svarbos vertinimai parodyti diagramoje kairėje, kokybės vertinimai – diagramoje dešinėje. Dauguma vertintų institucijų ir jų teikiamų paslaugų yra svarbios gyventojams, ir jų kokybė vertinama palankiai. Daugiau dėmesio reikėtų atkreipti į vaikų užimtumo įstaigų veiklos stiprinimą ir neformalaus bei formalaus suaugusiųjų švietimo aspektus.

Nurodykite, kurios viešosios infrastruktūros dalys Jūsų gyvenamoje teritorijoje Jums yra aktualios ir įvertinkite jų būklę Kėdainių rajono savivaldybės teritorijoje



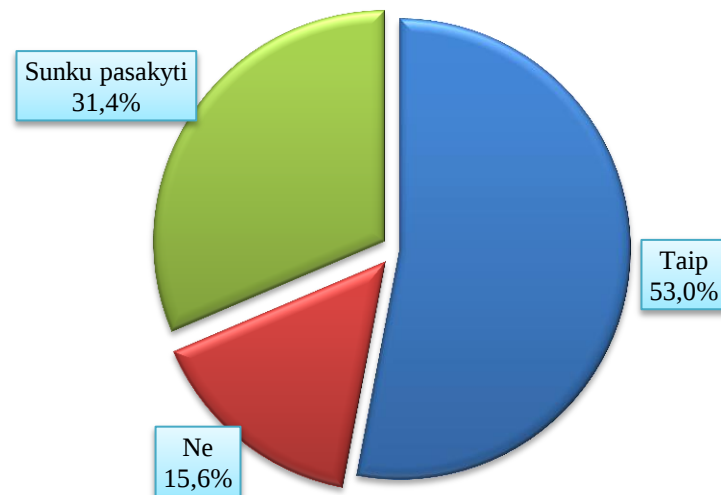
Grafike parodyti viešosios infrastruktūros svarbos ir kokybės vertinimai. Svarbu atkreipti dėmesį į maudyklų prie vandens telkinių būseną, vaikų žaidimo aikštelių sutvarkymą bei dviračių takų infrastruktūros gerinimą.

Kaip manote, kuriais iš išvardintų dalykų Kėdainių rajono savivaldybė turėtų pasirūpinti visų pirma?



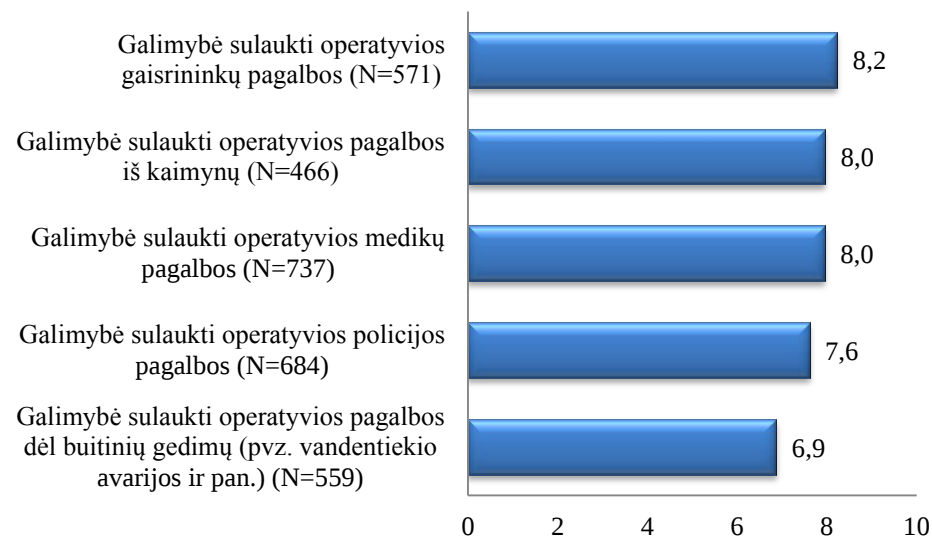
Respondentų buvo klausiama, kuriais iš išvardintų dalykų Kėdainių rajono savivaldybė turėtų pasirūpinti pirmiausia. Respondentai kaip svarbiausius dalykus įvardija maudyklų prie vandens telkinių rajone sutvarkymą, vaizdo stebėjimo, filmavimo nusikaltimų prevencijai sistemos įrengimą bei dviračių sutvarkymą. Įrengti vaikų žaidimo aikšteles, daugiau automobilių stovėjimo aikštelių, sutvarkyti gatves, įrengti daugiau šunų vedžiojimo aikštelių, sutvarkyti autobusų sustojimo vietas miesteliuose ir kaimuose bei sutvarkyti šaligatvius taip pat svarbu, nes vertinimai svyruoja nuo 8,7 iki 7,8 balų.

Ar jaučiatės saugūs savo gyvenamoje vietovėje?



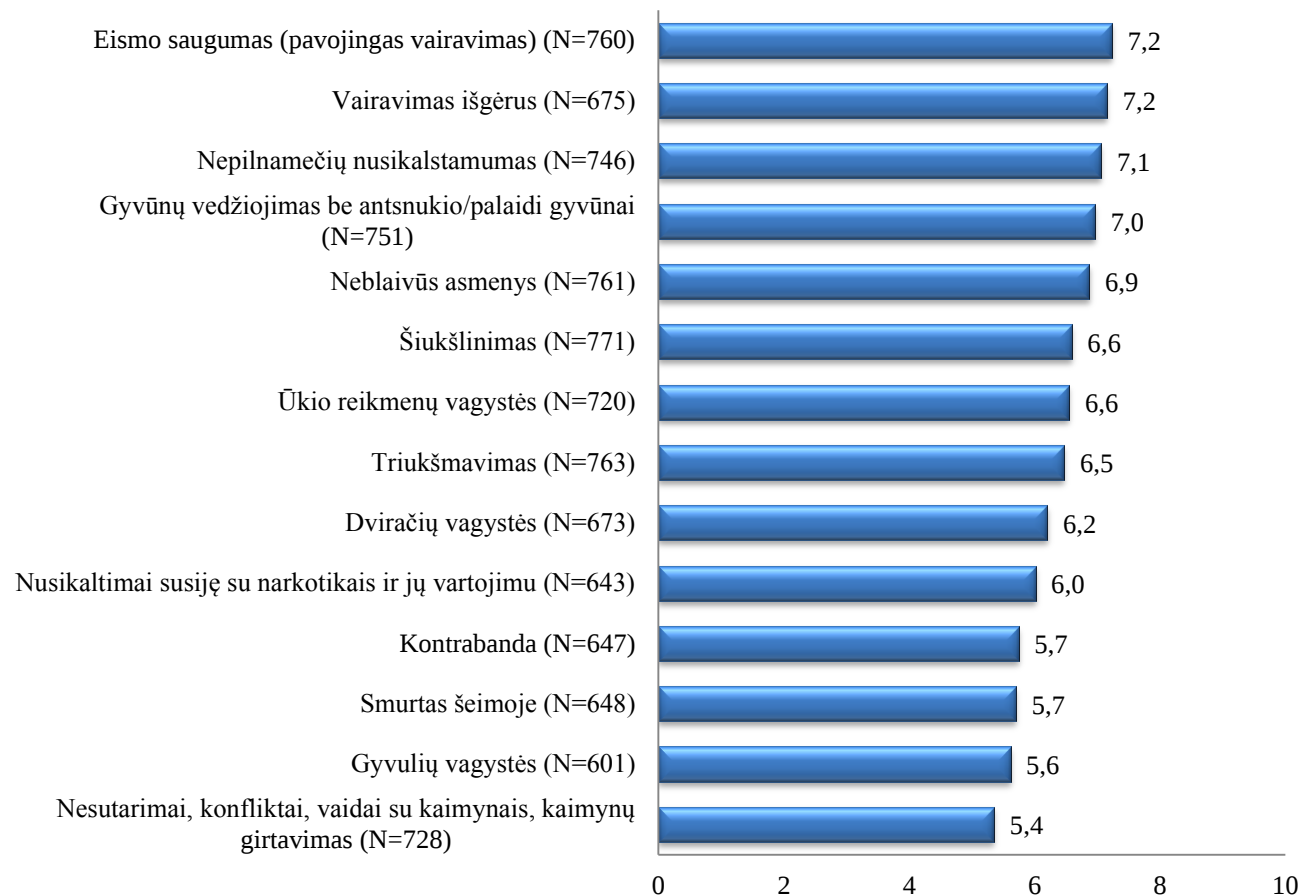
Daugiau nei pusė respondentų teigia, kad jaučiasi saugūs savo gyvenamoje vietovėje. Tik labai maža jų dalis teigia priešingai. Daugiau nei trečdalis respondentų neturi aiškos nuomonės šiuo klausimu.

Kaip vertinate šiuos saugumo aspektus savo gyvenamoje vietovėje?



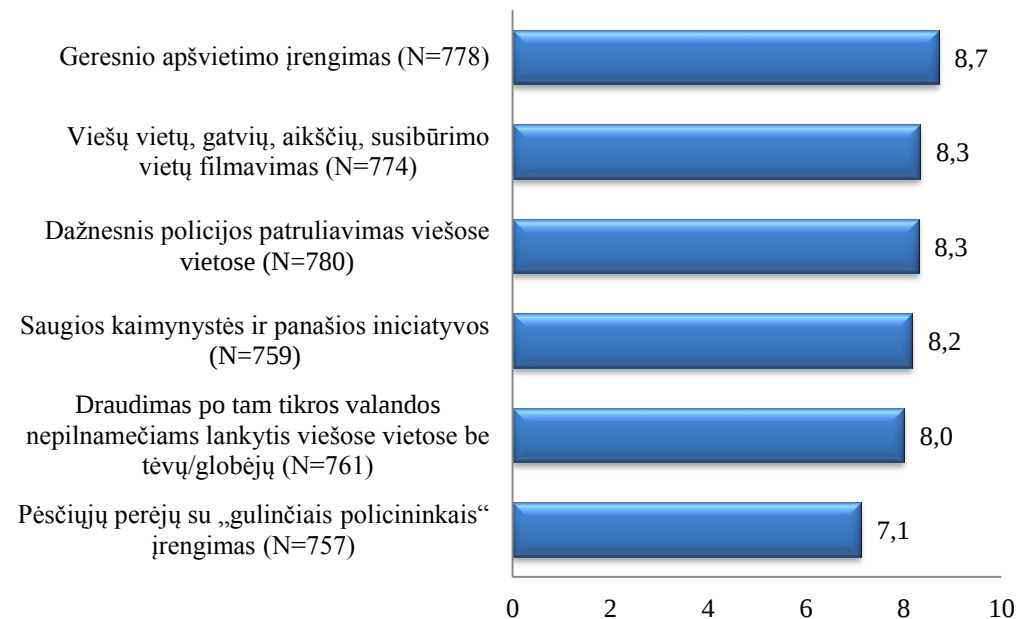
Tyrime dalyvavę gyventojai nurodo gana aukštus specialiąsias ir pagalbos paslaugas teikiančių organizacijų darbo ir paslaugų efektyvumo įvertinimus. Geriausiai įvertinta galimybė sulaukti skubios gaisrininkų pagalbos bei pagalbos iš medikų. Įdomu pastebėti tai, kad kaimynų pagalba taip pat įvertinta labai aukštais balais. Kiek žemesniais balais įvertinta galimybė operatyviai sulaukti policijos pagalbos ir pagalbos dėl buitinių gedimų.

Kaip manote, kurios iš išvardintų problemų yra aktualios Jūsų gyvenamoje vietoje?



Respondentų buvo prašoma nurodyti, kurios iš išvardintų viešojo saugumo problemų jiems yra aktualios. Pačios aktualiausios problemos – eismo saugumas dėl pavojingo vairavimo, vairavimas išgėrus, nepilnamečių nusikalstamumas ir gyvūnų vedžiojimas be antsnukio/ palaidi gyvūnai. Įdomu pastebėti tai, kad nesutarimai ir konfliktai su kaimynais atsidūrė paskutinėje vietoje.

Kaip manote, kurios iš išvardintų priemonių reikalingos gerinant viešąją saugumą Jūsų gyvenamoje vietoje?



Respondentų buvo prašoma nurodyti, kurios iš išvardintų priemonių yra reikalingos gerinant viešąją saugumą rajone. Svarbiausiomis nurodytos šios priemonės: geresnis apšvietimas, viešųjų erdvių filmavimas bei dažnesnis policijos patruliavimas. Įdomu pastebėti tai, kad gyventojai nemažai reikšmės suteikia ir saugios kaimynystės iniciatyvoms.

IŠVADOS



Remiantis tyrimo dalyvavusių gyventojų nuomone, Kėdainių rajono savivaldybės teikiamos viešosios ir administracinės paslaugos vertinamos palankiai. Kita vertus, atlikus atskirą kiekvienos viešųjų paslaugų ar administravimo srities vertinimą, matyti, kad visose srityse yra ir palankių, ir mažiau palankių įvertinimų. Toliau pateikiamos svarbiausios tyrimo išvalgos apie kiekvieną Kėdainių rajono savivaldybės teikiamą viešąją ar administravimo paslaugą atskirai.

Infrastruktūros, komunalinio ūkio ir aplinkos tvarkymo paslaugos	Susisiekimo paslaugos
Respondentų nuomone, svarbiausi infrastruktūros elementai yra gatvių apšvietimas ir gyvenamosios aplinkos priežiūra. Jie įvertinti kaip kokybiški. Tačiau svarbu atkreipti dėmesį į vaikų žaidimo aikštelių ir gyvūnų vedžiojimo aikštelių būklę, nes šios infrastruktūros kokybė vertinama ne taip palankiai. Respondentai gerai įvertino kapinių ir žaliųjų plotų bei gėlynų priežiūrą, tačiau reikėtų daugiau rūpintis kelių ir gatvių valymu žiemą. Taip pat siūloma daugiau dėmesio kreipti į antrinių žaliavų – popieriaus, stiklo, plastiko – surinkimą ir išvežimą bei gyventojų statybinių atliekų surinkimą ir išvežimą.	Keleivių pervežimas kaimiškose teritorijose yra išskirtas kaip svarbi paslauga, tačiau jos kokybė vertinama ne taip palankiai. Geriausiai įvertinta yra aptarnavimo kokybė viešajame transporte (vertintas tik rajono viešasis transportas). Mažiau palankiai atsiliepta apie maršrutų pakankumą. Vertindami transporto infrastruktūrą, respondentai geriausiai įvertino stovėjimo aikšteles prie prekybos vietų, tačiau reikėtų atkreipti dėmesį į tai, kad stovėjimo aikštelių prie gyvenamųjų namų būklė vertinama mažiau palankiais balais.
Turizmo, laisvalaikio ir sporto paslaugos	Sveikatos priežiūros paslaugų vertinimas
Turizmo infrastruktūros elementus ir turistams skirtų paslaugų spektrą respondentai vertino palankiai. Geriausiai įvertintas privažiavimas prie lankytinų objektų bei kaimo turizmo paslaugų pasiūla. Gana palankiai ir beveik vienodais balais įvertintas parko ir poilsio vietų pritaikymas suaugusių, sportuojančių asmenų ir vaikų poreikiams. Tačiau reikėtų atkreipti dėmesį į tai, kad, respondentų nuomone, lankytinose vietose trūksta tualetų, o ir jų būklė vertinama labai prastai. Tyrimas rodo, kad respondentai pasigenda aktyvaus turizmo ir pramogų pasiūlos, be to, labiau reikėtų pasirūpinti turizmo objektų lankymo pritaikymu judėjimo negalią turinčių asmenų poreikiams.	Sveikatos priežiūros paslaugų vertinimai yra gana palankūs. Reikėtų atkreipti dėmesį į Kėdainių pirminės sveikatos priežiūros centro pacientų registracijos patogumą, kuris įvertintas ne taip palankiai. Geriausiai vertinami aspektai yra švara ir tvarka gydytojų kabinetuose bei aptarnaujančių darbuotojų kultūra. Nors didžioji dalis paslaugų vertinamos aukštais balais, tačiau reikėtų didesnę dėmesį skirti pacientų registracijos pas gydytojus patogumui.

Viešoji infrastruktūra	Švietimo paslaugos
Viešąją infrastruktūrą respondentai vertina gana palankiai, tačiau svarbu įvertinti maudyklų prie vandens telkinių, vaikų žaidimo aikštelių ir dviračių takų infrastruktūros būklę. Pirmiausia rajone turėtų būti sutvarkytos maudyklos prie vandens telkinių, įrengta vaizdo stebėjimo ir filmavimo sistema, skirta nusikaltimų prevencijai, bei sutvarkyta dviračių takų infrastruktūra.	Dauguma vertintų švietimo institucijų teikiamų paslaugų yra svarbios gyventojams, ir jų kokybė vertinama palankiai. Respondentų nuomone, daugiau dėmesio reiktų skirti vaikų užimtumo įstaigų veiklos stiprinimui, neformalaus bei formalaus suaugusiųjų švietimo paslaugų teikimui ir prieinamumui.
Viešasis saugumas	Bendrosios pastabos
Tyrimo dalyvavę gyventojai mano, kad savo gyvenamoje vietovėje jaučiasi saugūs. Šie gyventojai nurodo gana aukštus specialiąsias ir pagalbos paslaugas teikiančių organizacijų darbo ir paslaugų efektyvumo įvertinimus. Geriausiai įvertinta galimybė sulaukti skubios gaisrininkų pagalbos bei pagalbos iš medikų. Įdomu pastebėti tai, kad kaimynų pagalba taip pat įvertinta labai aukštais balais. Kiek žemesniais balais vertinta galimybė operatyviai sulaukti policijos pagalbos ir pagalbos dėl buitinių gedimų. Pačiomis aktualiausiomis viešojo saugumo rajone problemomis įvardijamos – eismo saugumas dėl pavojingo vairavimo, vairavimas išgėrus, nepilnamečių nusikalstamumas ir gyvūnų vedžiojimas be antsnukio ir palaidi gyvūnai. Gerinant viešąjį saugumą rajone, svarbiausios reikalingos priemonės yra geresnis apšvietimas, viešųjų erdvių filmavimas bei dažnesnis policijos patruliavimas.	Visų vertintų paslaugų kokybė yra vertinama teigiamai. Didžioji dauguma respondentų teigiamai atsiliepia apie Kėdainių rajono savivaldybės administracijos darbo aspektus. Kiek mažesniais balais įvertintas problemų sprendimo ir reagavimas į problemą laikas. Kita vertus, šie kriterijai yra gana subjektyvūs, o daugumos savivaldybės darbo aspektų įvertinimas yra palankus. Nors absoliučiais balais geriausiai įvertintas seniūnijų darbas, tačiau šis skirtumas nėra reikšmingas, todėl galima teigti, kad visų išvardintų savivaldos institucijų darbas įvertintas panašiai, o panašus seniūnijų, savivaldybės administracijos ir Tarybos veiklos vertinimas gali rodyti ir pakankamai aiškų administracijos funkcijų pasiskirstymą ir suderinamumą.

Gyventojų apklausos metu identifikuotos rajono stiprybės, silpnybės, grėsmės ir galimybės

Gyventojų identifikuotos rajono stiprybės	Gyventojų tyrimo metu identifikuotos rajono galimybės
- Efektyviai teikiamos ir palankiai vertinamos savivaldybės viešosios ir administracinės paslaugos; - Gyventojams suprantamas administracijos funkcijų pasiskirstymas ir suderinamumas; - Palankus vertintų institucijų ir jų teikiamų paslaugų kokybės vertinimas; - Teigiamas gyventojų gyvenimo kokybės Kėdainių rajono savivaldybėje vertinimas; - Teigiamas sveikatos priežiūros paslaugų vertinimas; - Parko ir poilsio vietų pritaikymas suaugusių, sportuojančių asmenų ir vaikų poreikiams, žaliųjų plotų ir gėlynų priežiūra; - Gera aptarnavimo kokybė (rajono) viešajame transporte; - Palankiai įvertinta viešoji infrastruktūra; - Gyventojai savo gyvenamoje vietovėje jaučiasi saugūs.	- Viešųjų paslaugų kokybės ir prieinamumo gyventojams, pasinaudojant e. paslaugų diegimo priemonėmis, didinimas; - Aktyvesnis gyventojų įtraukimas į savivaldybės probleminių sričių ir plėtros sprendimų procesus; - Aktyvesnis savivaldybėje priimtų ir vykdomų sprendimų bei duomenų viešinimas; - Gyventojams aktualios viešosios infrastruktūros elementų atnaujinimas ir pagerinimas; - Viešųjų erdvių apšvietimo užtikrinimas; - Aktyvaus turizmo ir poilsio paslaugų pasiūlos didinimas; - Vaikų užimtumo veiklos plėtojimas; - Suaugusiųjų formalaus ir neformalaus švietimo paslaugų plėtojimas.
Gyventojų identifikuotos rajono silpnybės	Gyventojų tyrimo metu identifikuotos grėsmės
- Prastai vertinama vaikų žaidimo aikštelių ir gyvūnų vedžiojimo aikštelių, automobilių stovėjimo aikštelių prie gyvenamųjų namų, lankytinose vietose esančių tualetų būklė; - Nepakankamai tvarkomos rajono maudyklos prie vandens telkinių bei nepakankamai išplėtotą dviračių takų infrastruktūra; - Nepakankama aktyvaus turizmo ir pramogų pasiūla, ne itin patogus turizmo objektų lankymo pritaikymas judėjimo negalią turinčių asmenų poreikiams - Nepakankamai išplėtotą vaikų užimtumo įstaigų veiklą; - Neformalaus ir formalaus suaugusiųjų švietimo paslaugų trūkumas. - Nepakankamas viešųjų teritorijų apšvietimas.	- Visuomenės senėjimas gali nulemti didesnę sveikatos paslaugų poreikį bei darbo jėgos pasiūlos trūkumą ateityje; - Neužtikrinant viešosios infrastruktūros kokybės ar atskirų jos elementų trūkumo gali išaugti visuomenės nepasitenkinimas vietos savivaldos institucijų teikiamų paslaugų kokybe; - Per mažas viešųjų erdvių saugumo priemonių taikymas gali lemti augantį nusikalstamumo lygį.

Gyventojų informuotumą apie teikiamas viešąsias ir administracines paslaugas, pasitikėjimą ir pasitenkinimą jomis pagerinsiančios veiklos ir rekomendacijos:

1. Savivaldybės teikiamas viešąsias paslaugas labiau pritaikyti gyventojų poreikiams ir siekti, kad jos kuo būtų aukštesnio lygio ir kuo prieinamesnės;
2. Svarbu toliau plėtoti el. paslaugų teikimą, tokiu būdu didinant visuomenės informuotumą apie savivaldybės veiklą. Siekiant šio tikslo, turėtų būti vykdomi įvairūs savivaldybės edukaciniai e. paslaugų sklaidos projektai ir įgyvendinamos kitos su e. paslaugų plėtra susijusios iniciatyvos;
3. Svarbu toliau visuomenei užtikrinti galimybę dalyvauti savivaldybės sprendimų priėmimo procesuose. Tam, kad visuomenė aktyviau dalyvautų savivaldybės valdymo procesuose, turėtų būti įgyvendinamos visuomenės ugdymui skirtos programos ir plėtojami konsultavimosi su visuomene būdai:
 - savivaldybės institucijų veiklos atvirumas visuomenei (atviri duomenys);
 - institucijų veiklos skaidrumo ir viešosios informacijos prieinamumo didinimas;
 - visuomenei aktualios informacijos apie savivaldybės institucijų veiklą viešas skelbimas;
 - savivaldybės institucijų turimos informacijos pateikimo visuomenei kokybės nuolatinis gerinimas;
4. Svarbu atkreipti dėmesį į vaikų žaidimo aikštelių ir gyvūnų vedžiojimo aikštelių būklę, stovėjimo aikštelių prie gyvenamųjų namų sutvarkymą, tualetų sutvarkymą turistinėse vietose;
5. Reikėtų plėtoti aktyvaus turizmo ir pramogų pasiūlą, pritaikyti turizmo objektų lankymą judėjimo negalią turinčių asmenų poreikiams;
6. Sveikatos priežiūros įstaigose rekomenduojama diegti elektronines ir automatizuotas registracijos pas gydytoją sistemas;
7. Svarbu tvarkyti maudyklų prie vandens telkinių infrastruktūrą;
8. Rekomenduojama įrengti daugiau vaikų žaidimo aikštelių ir sutvarkyti esamas;
9. Svarbu gerinti dviračių takų infrastruktūrą ir ją plėsti derinant su turistiniais ir darbuotojų vykimo į darbo vietą maršrutais;
10. Atsižvelgus į savivaldybės kompetenciją, būtina gerinti vaikų užimtumo įstaigų veiklą ir neformalaus bei formalaus suaugusiųjų švietimo paslaugų teikimą ir prieinamumą;
11. Yra reikalingos priemonės gerinant viešąjį saugumą rajone – viešųjų erdvių apšvietimo plėtra, viešųjų erdvių filmavimas bei aktyvesnis policijos patruliavimas.

*Išlyga dėl išvadų, rekomendacijų ir SSGG analizės: informacija, gaunama apklausų būdu, yra dažnas ir patikimas taikomųjų bei mokslinių tyrimų metodas, tačiau negalima sureikšminti apklausos, kaip vienintelio metodo informacijai gauti. Iš respondento gauta informacija atspindi realią padėtį priklausomai nuo to, kaip tą realybę priėmė ir įvertino kiekvienas individas apklausos metu, todėl tyrimo išvados, SSGG analizė ir rekomendacijos turėtų būti interpretuojamos atsižvelgiant į tai.

REKOMENDUOJAMOS ADMINISTRACINIŲ IR VIEŠŲJŲ PASLAUGŲ KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖJE GERINIMO PRIEMONĖS

Įgyvendinimo tikslas	Įgyvendinimo uždaviniai	Priemonės pavadinimas	Įgyvendinimo vertinimo kriterijai
Didinti viešosios infrastruktūros kokybę ir prieinamumą	Renovuoti esamas žaidimo aikšteles ir įrengti naujas	Renovuoti esamas vaikų žaidimo aikšteles, įrengti naujas žaidimo aikšteles	Sutvarkytų ir naujų žaidimo aikštelių skaičius
Didinti viešosios infrastruktūros kokybę ir prieinamumą	Išplėsti gyvūnų vedžiojimo galimybes	Gyvenamuosiuose Kėdainių miesto rajonuose įrengti gyvūnų vedžiojimo aikšteles	Įrengtų gyvūnų vedžiojimo aikštelių skaičius
Didinti viešosios infrastruktūros kokybę ir prieinamumą	Tvarkyti automobilių stovėjimo aikšteles	Sutvarkyti automobilių stovėjimo aikšteles prie gyvenamųjų namų	Sutvarkytų aikštelių skaičius
Didinti viešosios infrastruktūros kokybę ir prieinamumą	Modernizuoti tualetus lankytinose vietose	Modernizuoti tualetus, esančius turistų lankomose vietose	Sutvarkytų turistų lankomose vietose tualetų skaičius
Didinti viešosios infrastruktūros kokybę ir prieinamumą	Sutvarkyti viešas maudyklas	Sutvarkyti maudyklas prie vandens telkinių	Sutvarkytų, įrengtų maudyklų skaičius
Didinti viešosios infrastruktūros kokybę ir prieinamumą	Modernizuoti dviračių takų infrastruktūrą	Įrengti daugiau dviračių takų (turistinėse ir dirbančių gyventojų vykimo į darbą maršrutuose) ir sutvarkyti esamus dviračių takus	Sutvarkytų, įrengtų dviračių takų ilgis, km.
Plėtoti turizmo paslaugas	Užtikrinti turizmo ir lankytinų objektų prieinamumą judėjimo negalia turintiems asmenims	Pritaikyti turizmo objektus judėjimo negalia turinčių asmenų poreikiams	Pritaikytų judėjimo negalia turinčių asmenų poreikiams objektų skaičius
Užtikrinti viešąjį saugumą	Miesto ir kaimiškose vietovėse užtikrinti kokybišką gatvių apšvietimą	Sutvarkyti gatvių apšvietimą tankiau gyvenamose vietovėse	Sutvarkytų objektų skaičius
Užtikrinti viešąjį saugumą	Miesto ir kaimiškųjų vietovių viešose erdvėse įrengti vaizdo stebėjimo sistemas	Įrengti vaizdo stebėjimo sistemas miesto ir kaimiškųjų vietovių viešose erdvėse	Įrengtų vaizdo stebėjimo sistemų skaičius
Didinti švietimo paslaugų kokybę ir prieinamumą	Plėtoti vaikų užimtumo įstaigų veiklas, vaikų ir suaugusiųjų neformalaus švietimo paslaugas ir prieinamumą	Plėtoti vaikų ir suaugusiųjų užimtumo įstaigų veiklas, stiprinti ir panaudoti vaikų ir suaugusiųjų formalaus ir neformalaus švietimo galimybes įrengiant specializuotų kabinetų ir įsigyjant priemonių, reikalingų tokiai veiklai	Įgyvendintų projektų skaičius
Didinti sveikatos priežiūros įstaigų teikiamų paslaugų kokybę	Diegti elektroninės registracijos sveikatos priežiūros įstaigose sistemas	Sveikatos priežiūros įstaigose diegti elektronines ir automatizuotas registracijos sistemas	Įstaigų, kuriose veikia el. registracijos sistema skaičius

