

(Projekto paraiškos vertinimo anketos forma)

**NEVYRIAUSYBINIŲ ORGANIZACIJŲ PROJEKTŲ FINANSAVIMO IŠ KĖDAINIŲ
RAJONO SAVIVALDYBĖS BIUDŽETO LĖŠŲ KONKURSUI PATEIKTO PROJEKTO
PARAIŠKOS VERTINIMO ANKETA**

Paraiškos numeris	
Pareiškėjo pavadinimas	
Projekto pavadinimas	
Vertintojas	

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijai	Didžiausias balų skaičius	Balų ribos	Skiriamas balas
1.	<p>Projekto idėjos originalumas, sprendimo pagrįstumas (projekto idėja yra originali ir (ar) novatoriška, aiškiai pagrįsta ir argumentuota. Pasirinkta projekto įgyvendinimo forma leidžia įgyvendinti išsikeltus tikslus ir uždavinius)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą ● vertinimo kriterijaus aprašą atitinka daugiau nei vidutiniškai ● vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai ● vertinimo kriterijaus aprašą atitinka mažiau nei vidutiniškai ● visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo 	20	20 15 10 5 0	
2.	<p>Projekto atitiktis prioritetams</p> <ul style="list-style-type: none"> ● į prioritetus atsižvelgta ir jie atsispindi projekto veiklose ● į prioritetus atsižvelgta, tačiau jie menkai atsispindi projekto veiklose ● neatsižvelgta į konkurso prioritetus 	10	10 5 0	
3.	<p>Projekto svarbumas ir aktualumas (projektas yra aktualus, numatomos veiklos yra svarbios, tikslingai pasirinkta poveikio grupė, numatyti konkretūs veiksmai ir priemonės, įtraukiantys vietos gyventojus į projektą)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą ● vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai ● visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo 	15	15 10 0	
4.	<p>Planuojami projekto rezultatai (projekto veikla kryptinga ir (ar) turi realias tęstinumo perspektyvas, planuojami rezultatai pristatyti aiškiai ir suprantamai bei yra realūs ir pasiekiami)</p>	10		

	<ul style="list-style-type: none"> • visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą • vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai • visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo 		10 5 0	
5.	<p>Projekto viešinimas (numatyta efektyvi informacijos sklaidos strategija, pasirinktos tinkamos ir efektyvios informacijos sklaidos formos)</p> <ul style="list-style-type: none"> • visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą • vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai • visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo 	5	5 3 0	
6.	<p>Projekto sąmatos pagrįstumas (projekto sąmatoje nurodytos išlaidos yra tiesiogiai susijusios su projektu ir yra būtinos jo tikslams ir rezultatams pasiekti, detalizuotos ir atitinkančios rinkos kainas)</p> <ul style="list-style-type: none"> • visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą • vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai • visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo 	20	20 10 0	
7.	<p>Projekto vykdytojo, partnerių, rėmėjų indėlis (projekto įgyvendinimui pritraukiamos lėšos iš kitų projekto finansavimo šaltinių, numatytas rėmėjų indėlis (finansinis, dalykinis ir pan.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą • vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai • visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo 	10	10 5 0	
8.	<p>Bendradarbiavimas, bendruomenės įtraukimas, projekto poveikis bendruomenei (projektas orientuotas į bendruomenės dalyvavimą sprendžiant problemas, matomas ryškus bendruomenės sąmoningumo kėlimas, platūs bendradarbiavimo ir bendravimo mastai, ryšiai su kitomis bendruomenės grupėmis?)</p> <ul style="list-style-type: none"> • visiškai atitinka vertinimo kriterijaus aprašą • vertinimo kriterijaus aprašą atitinka vidutiniškai • visiškai neatitinka vertinimo kriterijaus aprašo 	10	10 5 0	
	Balų suma:	100		

Recenzento išvada:

Projekto privalumai:

Projekto trūkumai:

Išvada (finansuoti, iš dalies finansuoti (nurodant siūlomų skirti lėšų sumą), nefinansuoti):
nefinansuoti):

Recenzento vardas, pavardė

Parašas

Data